



Министерство образования и науки Республики Башкортостан  
Республиканский центр оценки качества образования  
Республики Башкортостан

**Анализ результатов мониторинга сформированности  
функциональной грамотности  
по направлению «Читательская грамотность»  
обучающихся 5 классов общеобразовательных организаций  
Республики Башкортостан**

*Исполнитель: Абдрахманова А.З., начальник отдела интерпретации и анализа результатов  
оценки качества образования РЦОКО ГАУ РЦОПМКП РБ  
Леонова Г.А., методист отдела интерпретации и анализа результатов оценки  
качества образования РЦОКО ГАУ РЦОПМКП РБ  
Миндиярова Г.Ф., начальник отдела СОКО ГАУ РЦОПМКП РБ  
Саитова С.М., методист отдела СОКО ГАУ РЦОПМКП РБ  
Шейна О.В., руководитель РЦОКО ГАУ РЦОПМКП РБ*

Уфа – 2023

## Оглавление

Введение	5
Общая характеристика диагностической работы	6
Характеристика выборки	11
Количество участников мониторинга по Республики Башкортостан	12
Список ОО, не участвовавших в мониторинге по читательской грамотности, январь 2023 года	14
Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по читательской грамотности	17
Результаты выполнения заданий мониторинга по читательской грамотности по Республики Башкортостан, январь 2023 год	20
Сформированность читательской грамотности ОО с контролем объективности	27
Результаты мониторинга по читательской грамотности	32
Кластер «Сельские ОО»	32
Кластер «Городские ОО»	35
Абзелиловский район	38
Альшеевский район	40
Архангельский район	42
Аскинский район	44
Аургазинский район	46
Баймакский район	48
Бакалинский район	50
Балтачевский район	52
Белебеевский район	54
Белокатайский район	56
Белорецкий район	58
Бижбулякский район	60
Бирский район	62
Благоварский район	64
Благовещенский район	66
Буздякский район	68
Бураевский район	70
Бурзянский район	72
Гафурийский район	74
Давлекановский район	76

Дуванский район	78
Дюртюлинский район	80
Ермекеевский район	82
Зианчуринский район	84
Зилаирский район	86
Иглинский район	88
Илишевский район	90
Ишимбайский район	92
Калтасинский район	94
Караидельский район	96
Кармаскалинский район	98
Кигинский район	100
Краснокамский район	102
Кугарчинский район	104
Кушнаренковский район	106
Куюргазинский район	108
Мелеузовский район	110
Мечетлинский район	112
Мишкинский район	114
Миякинский район	116
Нуримановский район	118
Салаватский район	120
Стерлибашевский район	122
Стерлитамакский район	124
Татышлинский район	126
Туймазинский район	128
Уфимский район	130
Учалинский район	132
Федоровский район	134
Хайбуллинский район	136
Чекмагушевский район	138
Чишминский район	140
Шаранский район	142
Янаульский район	144
ГО г. Уфа	146

ГО г. Агидель	148
ГО г. Кумертау	150
ЗАТО ГО г. Межгорье	152
ГО г. Нефтекамск	154
ГО г. Октябрьский	156
ГО г. Салават	158
ГО г. Сибай	160
ГО г. Стерлитамак	162
г. Баймак	164
г. Белебей	166
г. Белорецк	168
г. Бирск	170
г. Благовещенск	172
г. Давлеканово	174
г. Дюртюли	176
г. Ишимбай	178
г. Мелеуз	180
г. Туймазы	182
г. Учалы	184
г. Янаул	186
ОО регионального подчинения	188
Частные образовательные учреждения	190
Адресные рекомендации	192

## Введение

Во исполнение приказа Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 20.01.2023 №145 «О мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х классов по направлению «Читательская грамотность» с контролем объективности» с 25.01.2023 по 27.01.2023 проводился мониторинг по направлению – «Читательская грамотность» для обучающихся 5-х классов.

В региональном мониторинге функциональной грамотности по направлениям «Читательская грамотность» приняли участие **41 634** обучающихся 5 классов общеобразовательных организаций Республики Башкортостан.

**Функциональная грамотность (ФГ)** – это способность применять приобретённые знания, умения и навыки для решения жизненных задач в различных сферах. Смысл концепции формирования функциональной грамотности состоит в приближении образования с многоплановой человеческой деятельностью. Функциональная грамотность:

- является основой для формирования навыков чтения и письма;
- направлена на решение бытовых проблем;
- обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации;
- связана с решением стандартных и стереотипных задач;
- используется в качестве оценки уровня образованности.

**Читательская грамотность (ЧГ)** – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

### **Подходы к разработке диагностической работы.**

Согласно определению известного психолога А. А. Леонтьева<sup>1</sup>, функциональная грамотность предполагает способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки читательской грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности читательская грамотность понимается так же, как и в

---

<sup>1</sup> Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла: сборник материалов / под науч. ред. А. А. Леонтьева. М.: Баласс, Издательский дом РАО, 2003. 368 с.

исследовании PISA: как «способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»<sup>2</sup>.

Основа организации оценки читательской грамотности включает три структурных компонента:

- *содержательная область*;
- *мыслительная деятельность (компетентностная область)*;
- *контекст*, в котором представлена проблема.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

### **Общая характеристика диагностической работы:**

**Содержательная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 1

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
Чтение для образовательных целей, научные знания и открытия	0
Внутренний мир человека	5
Чтение для личных целей, путешествия по родной земле	0
Взаимодействие людей в обществе	4
<b>Итого</b>	<b>9</b>

**Компетентностная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 2

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>	<i>Номера заданий</i>
Находить и извлекать информацию	2	1, 6
Интегрировать и интерпретировать информацию	3	2, 3, 7
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	2	4, 8

<sup>2</sup> PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing, 2019.308 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>.

Использовать информацию из текста	2	5, 9
<b>Итого</b>	<b>9</b>	

**Контекст** (распределение заданий по отдельным категориям)

Таблица 3

**Распределение заданий по контекстам**

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
Образование/профессиональная деятельность	5
Личный	4
Множественный	
<b>Итого</b>	<b>9</b>

**Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным уровням).

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Таблица 4

**Распределение заданий по уровням сложности**

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
Низкий	2
Средний	5
Высокий	2
<b>Итого</b>	<b>9</b>

**Тип задания** по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором одного верного ответа;
- с выбором нескольких верных ответов;
- с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр));
- с развернутым ответом.

Таблица 5

**Распределение заданий по типам**

<i>Типы заданий</i>	<i>Число заданий в работе</i>	<i>№ заданий</i>
С выбором одного верного ответа	3	<b>4, 7, 9</b>
С выбором нескольких верных ответов	3	<b>1, 3, 6,</b>
С кратким ответом	2	<b>2, 8</b>
С развернутым ответом	1	<b>5</b>
<b>Итого</b>	<b>9</b>	

**Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

### **Система оценки** выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним, двумя и тремя баллами.

Задания, которые оцениваются одним баллом, – 3, двумя баллами – 2, тремя – 4.

**Максимальный балл** по заданиям составляет 19 баллов.

Выполнение всех заданий оценивается автоматически компьютерной программой.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 2, 1, 0 баллов. Большинство заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 3, 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 3 балла, в целом верный, верно названы из рекомендованных 2 элемента – 2 балла, верно назван только 1 элемент – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности читательской грамотности:

Таблица 6

Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
0–5 балла	6–9 балла	10–14 баллов	15–17 баллов	18–19 баллов

Таблица 7

### **Диагностика читательской грамотности. 5 класс. Вариант 3**

#### **Текст 1.**

<b>1.</b>	
Ответ: АББАБ	
<i>Критерии оценивания выполнения задания</i>	<i>Баллы</i>
Ответ верный, включает все 3 элемента	3
Указаны верно 2 элемента	2
Указан верно 1 элемент	1
Ответ неверный или ответ отсутствует	0

<b>2.</b>	
Ответ: АГД	
<i>Критерии оценивания выполнения задания</i>	<i>Баллы</i>
Ответ верный, включает все 3 элемента	1
Другой ответ или ответ отсутствует	0



<b>3.</b>	
Ответ: АВГ	
<i>Критерии оценивания выполнения задания</i>	<i>Баллы</i>
Ответ верный, включает 3 элемента	3
Допущено не более одной ошибки: указаны два элемента или указан один лишний элемент	2
Допущено не более одной ошибки: указан один элемент или указаны 2 лишних элемента	1
Другой ответ или ответ отсутствует	0

<b>4.</b>	
Ответ: 2	
<i>Критерии оценивания выполнения задания</i>	<i>Баллы</i>
Ответ верный	1
Другой ответ или ответ отсутствует	0

<b>5.</b>	
<i>Возможный ответ</i>	
<p>Дирижер отличается от других музыкантов <u>высоким профессионализмом</u> в качестве музыканта. Он обладает <u>организаторскими способностями</u>, <u>умеет организовать репетиционный процесс</u>. Он <u>отлично ладит с людьми</u>, <u>умеет руководить коллективом</u>.</p> <p>*Ответ может быть сформулирован иначе, но в нем должны содержаться названные качества (они могут быть названы другими словами)</p>	
<i>Критерии оценивания выполнения задания</i>	<i>Баллы</i>
Ответ верный, включает минимум 3 элемента.	3
Ответ в целом верный, верно названы из рекомендованных 2 элемента	2
Верно назван только 1 элемент	1
Ответ неверный или ответ отсутствует	0

## Текст 2.

<b>6.</b>	
Ответ: ААББА	
<i>Критерии оценивания выполнения задания</i>	<i>Баллы</i>
Последовательность цифр указана верно	2
В ответе допущено не более двух ошибок	1
Другие ответы или ответ отсутствует	0

<b>7.</b>	
Ответ: Д	

<i>Критерии оценивания выполнения задания</i>	<i>Баллы</i>
Ответ верный	1
Другой ответ или ответ отсутствует	0

<b>8.</b>	
Ответ: АВ	
<i>Критерии оценивания выполнения задания</i>	<i>Баллы</i>
Указаны оба элемента ответа	2
Допущена одна ошибка. ИЛИ Указан лишь один элемент верного ответа	1
Другие ответы или ответ отсутствует	0

<b>9. Можно ли сделать новую вещь полностью из вторичного пластика?</b>	
а) Конечно!	
б) Нет, придется "разбавлять" " с первичным пластиком.	
в) Повторно пластик не используют	
<i>Критерии оценивания выполнения задания</i>	<i>Баллы</i>
Ответ верный	3
Ответа нет или ответ неверный	0

Максимальная сумма баллов за всю работу – 19

Таблица 8

**План диагностической работы по читательской грамотности**

№ задания	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/ программа)	Балл за выполнение
<b>Текст 1. Профессия «дирижер»</b>				
1	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации.	Программа	3
2	Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	Программа	1
3	Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программа	3

4	Оценивать содержание и форму текста	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	Программа	1
5	Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	Программа	3
<b>Текст 2</b>				
6	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	Программа	2
7	Интегрировать и интерпретировать информацию	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	Программа	1
8	Оценивать содержание и форму текста	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	Программа	2
9	Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	Программа	3
			<b>Итого</b>	<b>19</b>

В сплошную выборку вошли представители разных типов ОО Республики Башкортостан:

Таблица 9

### Характеристика выборки

Наименование	Количество ОО	Доля ОО от РБ
Количество ОО, принявших участие в мониторинге	1182	98,8
Из них:		
<i>сельских</i>	834	70,5
<i>городских</i>	348	29,5
<i>в том числе:</i>		
<i>ГБОУ</i>	7	0,59

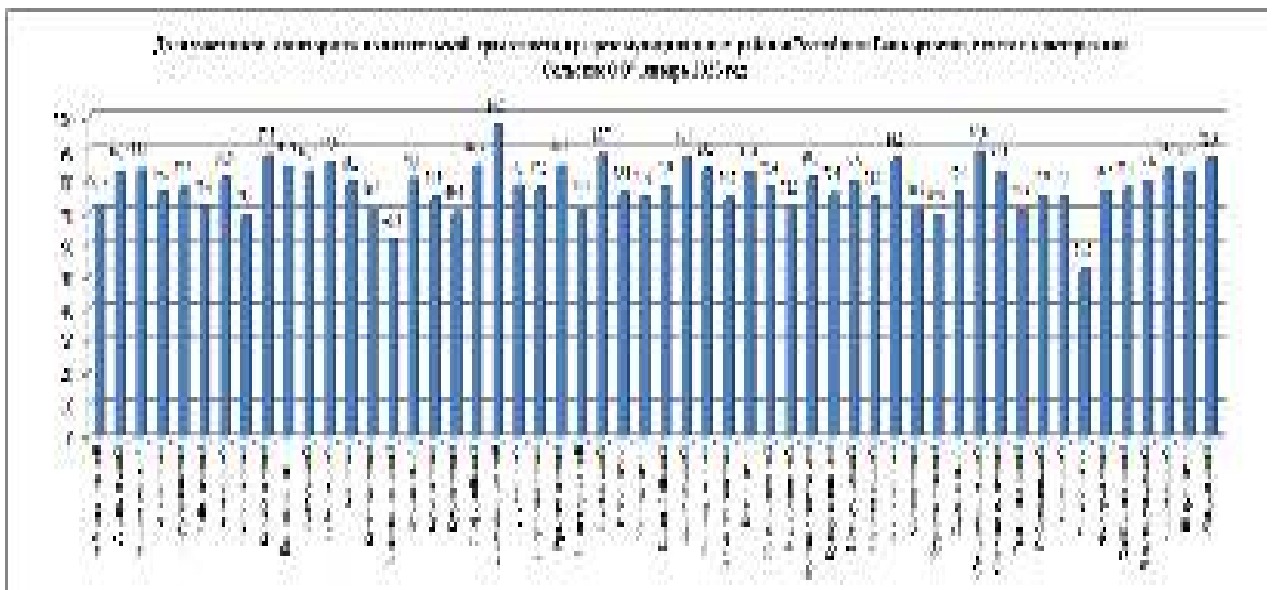
<i>частные образовательные учреждения</i>	7	0,59
<i>с учетом контроля объективности</i>	10	0,84
<i>школы с низкими образовательными результатами</i>	149	12,61

Доля обучающихся, принимавших участие в республиканском мониторинге по направлению «Читательская грамотность» по Республике Башкортостан, составила **79,2%**. В кластере «Сельские ОО» доля обучающихся – участников мониторинга составила 77,1% (ниже республиканского значения); в кластере «Городские ОО» - 80,3% (выше республиканского значения). Самая высокая доля обучающихся в г.Учалы – 97,58%, в МР Давлекановский – 97,05%; самая низкая в ОО регионального подчинения - 35,14%.

Таблица 10

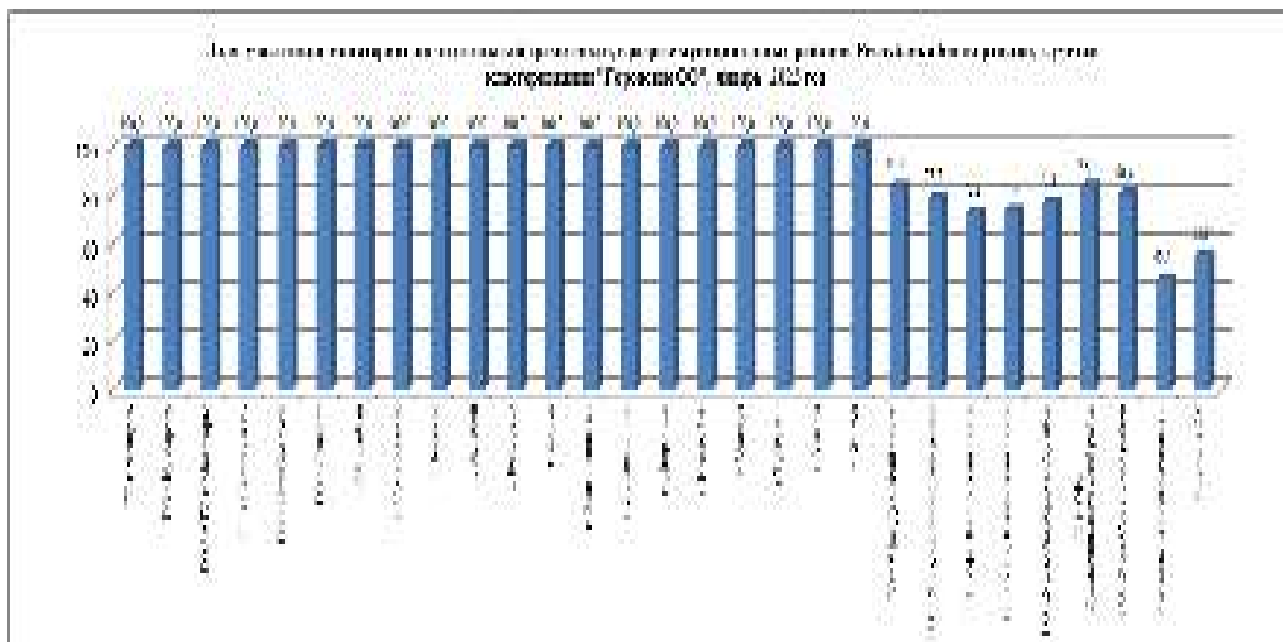
### Количество участников мониторинга по Республики Башкортостан

	Количество обучающихся		Доля от общего количества, %	Количество ОО	Доля ОО от республики
	Всего	Кол-во участников мониторинга			
Республика Башкортостан	52565	41634	79,2	1182	98,8
<i>В том числе:</i>					
«Городские ОО»	34106	27389	80,3	834	70,5
«Сельские ОО»	18459	14245	77,1	348	29,5



Доля обучающихся, принимавших участие в мониторинге, выше республиканского значения в кластере «Сельские ОО» - в муниципальных районах Альшеевский, Архангельский, Бакалинский, Белебеевский, Белокатайский, Белорецкий, Бижбулякский, Буздякский, Гафурийский, Ермекеевский, Зилаирский, Калтасинский, Караидельский, Кигинский, Кушнаренковский, Мишкинский, Стерлибашевский, Стерлитамакский, Чишминский, Шаранский, Янаульский. В ОО указанных муниципальных районов к организации проведения мониторинга подошли ответственно; образовательные организации обеспечены качественным интернет-соединением и компьютерной техникой ([Приложение](#)).

Доля обучающихся, принимавших участие в мониторинге, значительно ниже республиканского значения (менее 70%) в муниципальных районах Балтачевский (68,75%), Бурзянский (69,63%), Нуримановский (69,03%), Учалинский (самый низкий показатель 51,72%).



Доля обучающихся, принимавших участие в мониторинге, выше республиканского значения в кластере «Городские ОО» - ГО г.Агидель, ГО г.Кумертау, ГО ЗАТО Межгорье, ГО г.Нефтекамск, ГО г.Октябрьский, ГО г.Салават, ГО г.Стерлитамак, г.Белебей, г.Белорецк, г.Бирск, г.Благовещенск, г.Давлеканово, г.Мелеуз, г.Туймазы, г.Учалы. В ОО указанных городов РБ к организации проведения мониторинга подошли ответственно; образовательные организации обеспечены качественным интернет-соединением и компьютерной техникой ([Приложение](#)).

Доля обучающихся, принимавших участие в мониторинге, значительно ниже республиканского значения (менее 70%) в ОО г.Баймака (67,85%), в частных ОО (55,3%), в ОО регионального подчинения (самый низкий показатель 35,14%). Предполагаем, что невысокая доля участников мониторинга связана с низкой обеспеченностью техническими средствами,

болезнью обучающихся и плохой организацией мониторинга в образовательных организациях.

В тоже время имеются общеобразовательные организации, которые не приняли участие в мониторинге по читательской грамотности по неизвестным причинам.

Таблица 11

**Список ОО, не участвовавших в мониторинге по читательской грамотности, январь 2023 года**

		Количество обучающихся (по ОО-1)
Аургазинский	Филиал МБОУ СОШ с.Куезбашево с. Тряпино	6 обуч
Баймакский	МОБУ СОШ с.Яратово	9 обуч
Баймакский	МОАУ СОШ с.Куянтаево	9 обуч
Бакалинский	МОБУ ООШ с.Новоиликово	5 обуч
Балтачевский	МОБУ СОШ д.Кундашлы	2 обуч
Балтачевский	МОБУ СОШ д.Старотимкино	2 обуч
Белокатайский	МБОУ СОШ с.Яныбаево	6 обуч
Белорецкий	МОБУ ООШ с.Мулдакаево	3 обуч
Бижбулякский	МОБУ СОШ с.Узак-Кичу	12 обуч
Бурзянский	МОБУ ООШ д.Новосубхангулово	16 обуч
ГО г. Уфа	ЧОУ "Гармония" ГО г.Уфа	19 обуч
ГО г. Уфа	Структурное подразделение "Супершкола" ИП Шипарева К.В.	39 обуч
ГО г. Уфа	ГБОУ РГИ им.Г.Альмухаметова ГО г.Уфа	33 обуч
ГО г. Уфа	ГБОУ "РПМГ № 2 "СМАРТ" ГО г.Уфа (162 "Яркий)	131 обуч
Дуванский	ГБОУ РЛИ им.Т.Ю.Дуванского с.Месягутово МР Дуванский район	25 обуч
Ермекеевский	МОБУ ООШ с.Елань-Чишма	6 обуч
Илишевский	МБОУ СОШ с.Старокуктово	8 обуч
Кугарчинский	МБОУ СОШ д.Тляумбетово	5 обуч
Кугарчинский	МБОУ ООШ им.Героя Советского Союза Ежова Н.Г. С.Волостновка	3 обуч
Куюргазинский	МБОУ "СОШ д.Павловка"	6 обуч
Куюргазинский	МБОУ "Гимназия им.Р.Султангареева с.Новотаймасово"	11 обуч
Куюргазинский	МБОУ "СОШ с.Бахмут"	10 обуч
Мелеузовский	МОБУ ООШ № 7 г.Мелеуз	29 обуч
Миякинский	МБОУ "СОШ с.Уязыбашево"	6 обуч
Стерлибашевский	МОБУ СОШ им.Героя Советского Союза Ткаченко Я.Т. д.Золотоношка	1 обуч
Учалинский	МБОУ СОШ им.Хуснутдинова А.Г. с.Учалы	36 обуч
Учалинский	МБОУ СОШ № 6 с.Миндяк	12 обуч
Хайбуллинский	МБОУ СОШ с.Целинное	15 обуч
Хайбуллинский	МОБУ ООШ с.Антиган	3 обуч

Чишминский	МБОУ СОШ им.М.Гали с.Старомусино	7 обуч
Шаранаский	МБОУ "СОШ д.Акбарисово"	8 обуч
Баймакский	МОБУ ООШ д.Баишево	0
ГО г.Кумертау	МБОУ "Вечерняя (сменная) ОШ № 1" ГО г.Кумертау	0
Миякинский	"МОБУ "ООШ д.Сафарово"	0
Стерлибашевский МР	МБОУ СОШ с.Куганакбаш	0
Учалинский	МБОУ СОШ д.Москово	0

В мониторинге по читательской грамотности участвовали школы с низкими образовательными результатами. Доля обучающихся ШНОР, принимавших участие в мониторинге, составила 72,79%.

Из них 25 ОО (16,34% от общего числа ШНОР) показали 100% долю участников мониторинга – это МБОУ ООШ с.Гайниямак, МОБУ СОШ с.Ирныкши, МОБУ ООШ д.Тавакачево, МБОУ СОШ д.Султанбеково, МБОУ СОШ с.Куезбашево, МОБУ ООШ д.Баишево, МАОУ СОШ с.Центральной усадьбы племзавода им.М.Горького, МОБУ СОШ с.Камышлытамак, МОБУ ООШ с.Азналкино, МОКУ СОШ с.Узянбаш, МОБУ ООШ с.Улуелга, МБОУ Русская национальная СОШ им.Героя Советского Союза Г.С.Овчинникова с.Осиновка, МОБУ ООШ с.Инзелга, МОБУ СОШ с.Табынское, МБОУ СОШ с.Михайловка, МБОУ СОШ д. Юмагужино, МОБУ СОШ с. Абзаево МР Кигинский МР, МОБУ "СОШ с.Менеузтамак", МБОУ СОШ с.Елимбетово, МБОУ СОШ с.Ящерганово, МАОУ СОШ с.Какрыбашево, МБОУ СОШ с.Сафарово МР Учалинский район, МБОУ "СОШ д.Сакты", МБОУ "СОШ им.И.Абдуллина с.Зириклы", МБОУ СОШ № 18 г.Ишимбай.

Из ШНОР не приняли участие в мониторинге МБОУ СОШ им.Хуснутдинова А.Г. с.Учалы, филиал МБОУ СОШ с.Куезбашево с.Тряпино, МБОУ "СОШ д.Акбарисово", ГБОУ РЛИ им.Т.Ю.Дуванского с.Месягутово.

Динамика численности амфибий в течение года в разрезе типовых образцовых результатов, январь 2022 г.

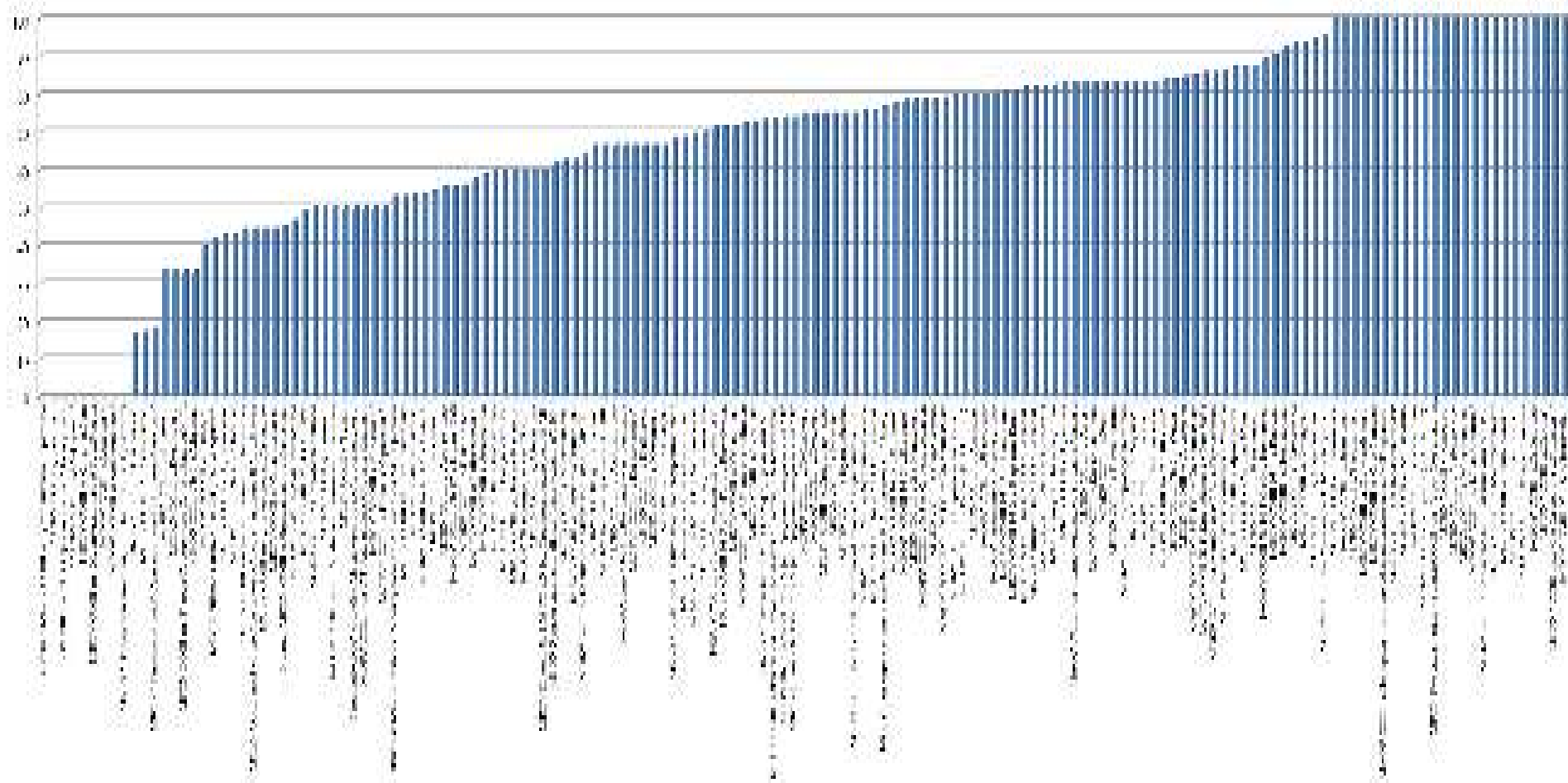




Таблица 12

**Список школ с низкими образовательными результатами с низкой долей участников мониторинга по читательской грамотности**

Наименование МР	Наименование ОО	Всего обучающихся 5 классов в ОО по ОО-1	Количество участников	Доля участников мониторинга
Баймакский	МОБУ ООШ д.Баишево	0	0	0,0
Учалинский	МБОУ СОШ д.Москово	0	0	0,0
Миякинский	"МОБУ "ООШ д.Сафарово"	0	0	0,0
Стерлибашевский МР	МБОУ СОШ с.Куганакбаш	0	0	0,0
ГО г.Кумертау	МБОУ "Вечерняя (сменная) ОШ № 1" ГО г.Кумертау	0	0	0,0
Учалинский	МБОУ СОШ им.Хуснутдинова А.Г. с.Учалы	36	0	0,0
Аургазинский	Филиал МБОУ СОШ с.Куезбашево с. Тряпино	6	0	0,0
Шаранский	МБОУ "СОШ д.Акбарисово"	8	0	0,0
Дуванский	ГБОУ РЛИ им.Т.Ю.Дуванского с.Месягутово	25	0	0,0
Куюргазинский	МБОУ "СОШ д.Павловка"	6	1	16,7
Мелеузовский	МОБУ ООШ № 7 г.Мелеуз	29	5	17,2
Куюргазинский	МБОУ "Гимназия им.Р.Султангареева с.Новотаймасово"	11	2	18,2
Баймакский	МОБУ СОШ с.Яратово	9	3	33,3
Баймакский	МОАУ СОШ с.Куянтаево	9	3	33,3
Кугарчинский	МБОУ ООШ им.Героя Советского Союза Ежова Н.Г. С.Волостновка	3	1	33,3
Учалинский	МБОУ СОШ № 6 с.Миндяк	12	4	33,3
Куюргазинский	МБОУ "СОШ с.Бахмут"	10	4	40,0

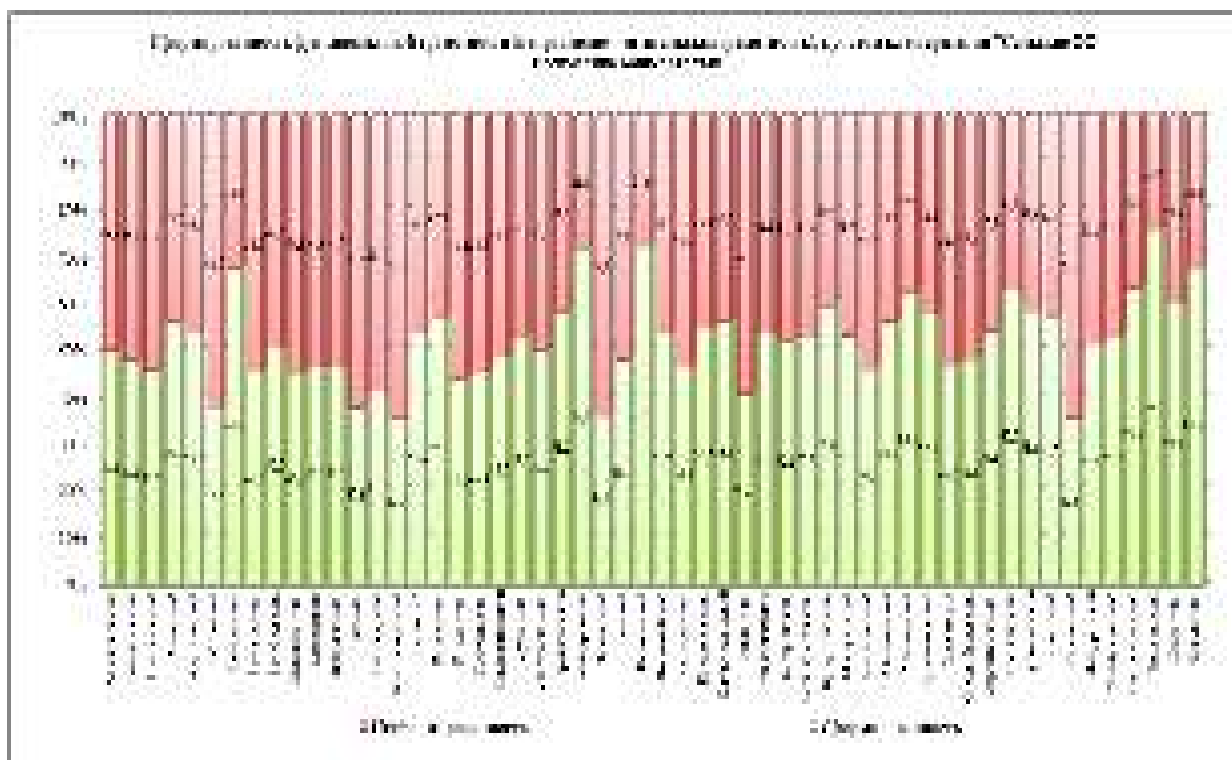
**Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по читательской грамотности, вычисляется по формуле:**

$$\frac{\text{Кол} - \text{во обучающихся, успешно справившихся с заданиями}}{\text{общее кол} - \text{во обучающихся, принявших участие}} \times 100$$

и составляет **54,89%**. Практически половина обучающихся, участников мониторинга, показала результат по читательской грамотности ниже среднего уровня.

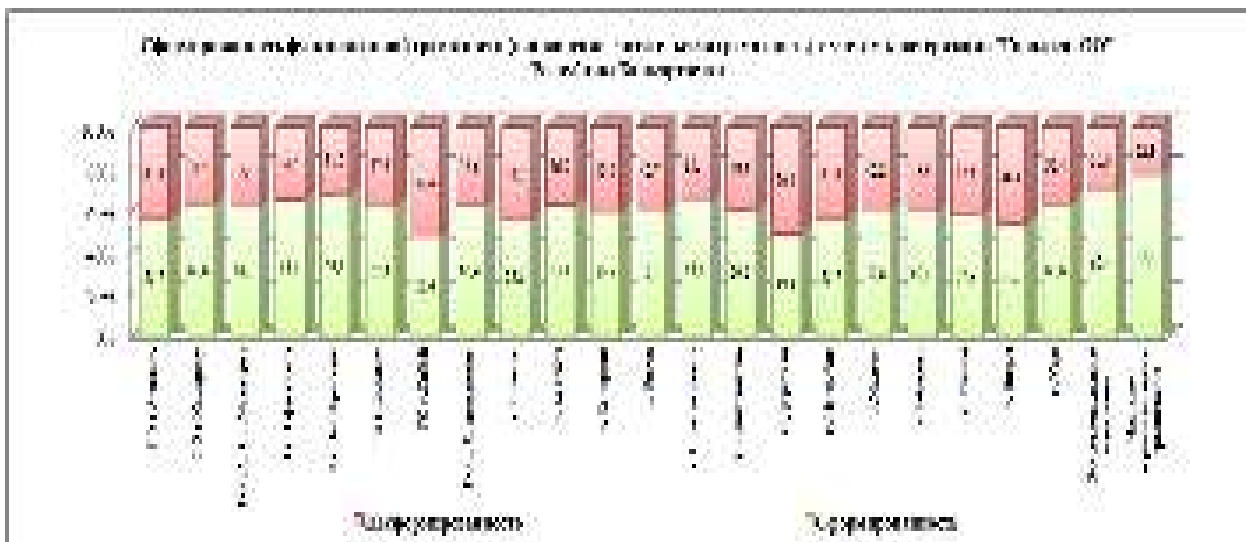
В данном аналитическом отчете обучающихся, которые достигли среднего уровня, рассматриваем как обучающихся, у которых сформирована читательская грамотность.

Самый высокий показатель в частных ОО (77,7%), самый низкий показатель – в ОО Благовещенского (35,5%) и Учалинского (35,6%) муниципальных районов.



Уровень сформированности читательской грамотности в кластере «Сельские ОО» составил 52,38%, что ниже республиканского значения. Наиболее высокие показатели в ОО муниципальных районов Чишминский (76,1%), Илишевский (72,1%), Зианчуринский (72%). Но и в этих ОО около ¼ учащихся не владеют читательской грамотностью даже на базовом уровне. Выше республиканского показателя сформированности читательской грамотности также в ОО Аскинского, Бакалинского, Бураевского, Ермекеевского, Кармаскалинского, Куюргазинского, Мишкинского, Миякинского, Нуримановского, Татышлинского, Туймазинского, Уфимского, Чекмагушевского, Шаранского, Янаульского муниципальных районов.

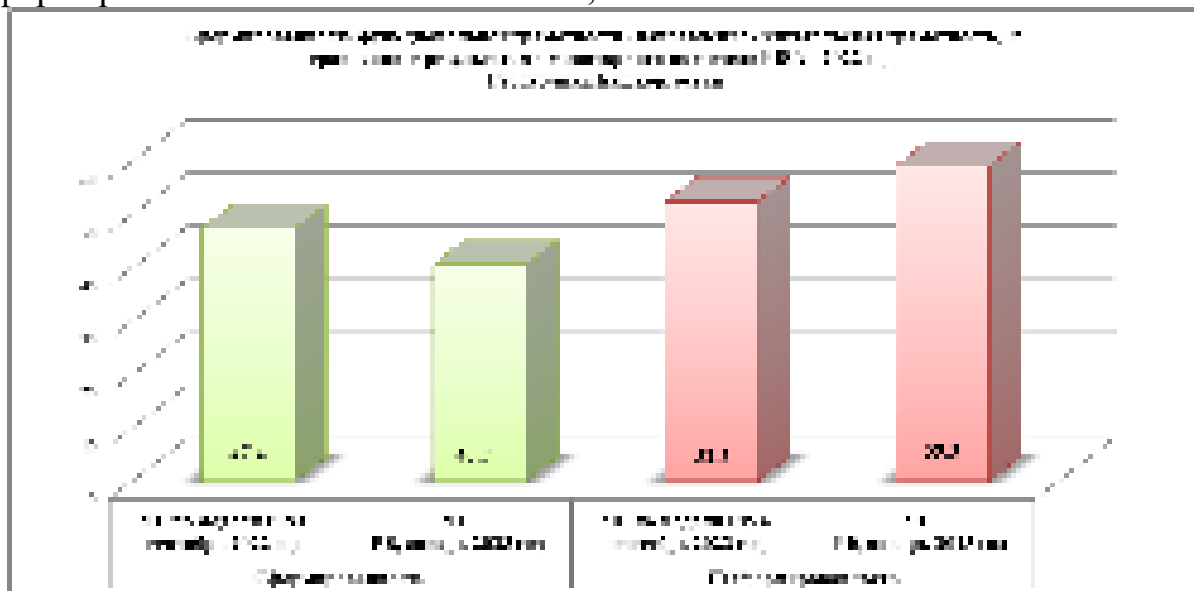
Самые низкие показатели (менее 40%) в ОО муниципальных районов Бирский (37,9%), Баймакский (37,2%), Зилаирский (36%), Учалинский (35,6%), Благовещенский (35,5%). В ОО данных районов практически 2/3 обучающихся показали несформированность читательской грамотности. Ниже республиканского значения также результаты в ОО Абзелиловского, Альшеевского, Архангельского, Аургазинского, Балтачевского, Белебеевского, Белокатайского, Белорецкого, Бижбулякского, Благоварского, Будзякского, Бурзянского, Гафурийского, Давлекановского, Дуванского, Дюртюлинского, Иглинского, Ишимбайского, Калтасинского, Караидельского, Кигинского, Краснокамского, Кугарчинского, Кушнаренковского, Мелеузовского, Мечетлинского, Салаватского, Стерлибашевского, Стерлитамакского, Федоровского, Хайбуллинского муниципальных районов.

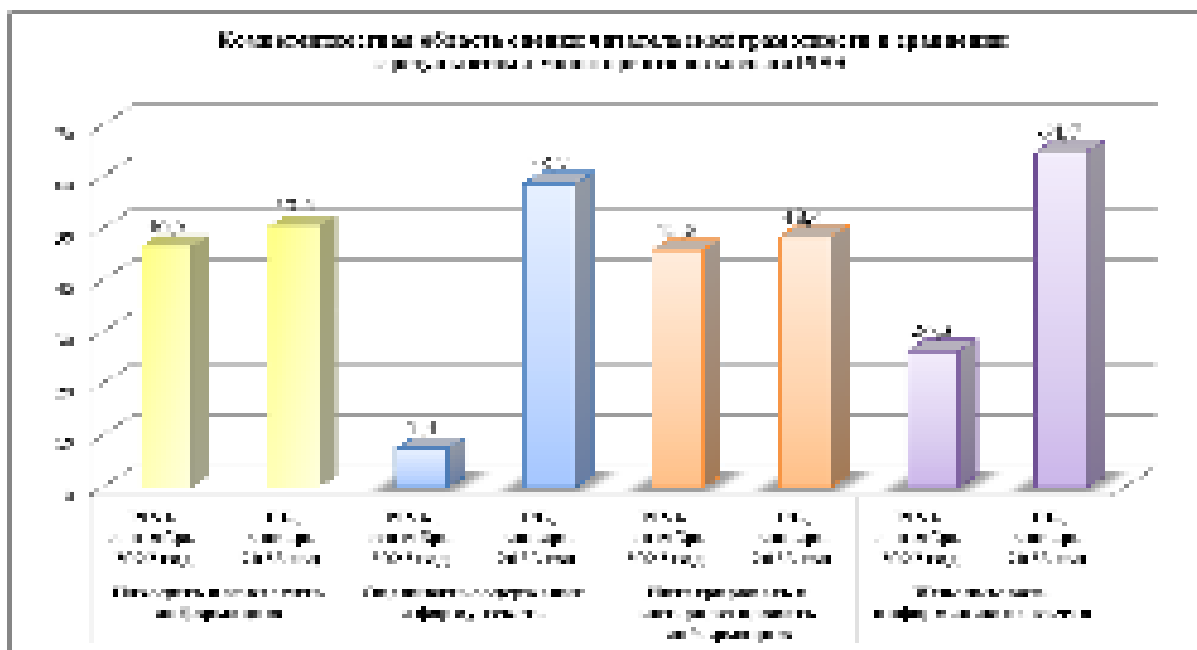


Уровень сформированности читательской грамотности в кластере «Городские ОО» составил 60,78%, что незначительно выше республиканского показателя. Наиболее высокий показатель в частных ОО (77,7%); самый низкий средний показатель в кластере в ОО ГО г.Сибай (47,6%) и г.Дюртюли (49,4%). Ниже республиканского среднего показателя также у ОО г.Янаула (53,6%).

Сравнение показателей свидетельствует о более высоком уровне сформированности читательской грамотности у обучающихся городских ОО.

Сравнение результатов мониторинга по модели PISA за 2022 год и мониторинга читательской грамотности в январе 2023 года показывает, что сформированность ЧГ снизилась на 6,7%.





Данные в представленной диаграмме показывают, что по всем компетентностным областям оценки читательской грамотности в 2023 году в сравнении с результатами мониторинга ЧГ по модели PISA (2022 г.) произошёл рост показателей: по областям «Нахождение и извлечение информации» и «Интегрирование и интерпретация информации» соответственно на 4% и на 2,6%. Умение использовать информацию из текста показали на 38,4% больше обучающихся. Самый значительный рост результативности показан в компетентностной области «Оценка содержания и формы текста» - на 51,3%. Положительная динамика в данном направлении свидетельствует об улучшении работы в ОО по анализу текстов разной структуры.

Таблица 11

**Результаты выполнения заданий мониторинга по читательской грамотности по Республике Башкортостан, январь 2023 год**

№ заданий	1	2	3	4	5	6	7	8 е	9	
Кол-во обуч-ся участников	<b>41634</b>	76859	25870	79888	26679	21617	32865	15889	44399	96840
Доля выполнения заданий обуч-ся	61,5	62,1	64,0	64,1	51,9	39,5	19,1	53,3	77,5	

Анализ данных представленной таблицы показывает, что лучше всего обучающиеся справились с заданием 9 – 77,5% участников мониторинга. Это было задание, проверявшее умение использовать информацию из текста для решения практических задач без привлечения фоновых знаний (компетентностная область «Использование информации из текста»; текст смешанный; выбор ответа из 3 предложенных). Самый низкий процент справившихся (19,1%) был показан при выполнении задания 7, связанного с умением использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний (компетентностная область

«Интегрирование и интерпретирование информации»; текст смешанный; выбор ответа из 5 предложенных). Если решение простых задач на основе фактической информации из текста не вызвало затруднений у более чем 3/4 участников мониторинга, то уже решение задач, требующих умения выбирать информацию из разных фрагментов текста и интегрировать ее, вызвало трудности у каждых 4 учащихся из 5.

Только 39,5% участников мониторинга смогли справиться с заданием 6, проверявшим умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста (компетентностная область «Нахождение и извлечение информации»; текст смешанный). Считаем данный пробел в формировании навыков работы с текстом основной причиной низкого результата выполнения задания 7, о котором было сказано выше.

Только около половины всех участников мониторинга смогли справиться с заданиями 5 (51,9%) и 8 (53,3%). Задание 5 проверяло умение использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний (компетентностная область «Использование информации из текста»; текст сплошной). Задание 8 – умение понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста (компетентностная область «Оценивание содержания и формы текста»; текст смешанный).

Результаты от 61,5 до 64,1% выполнения связаны с заданиями 1-4 по сплошному тексту, где информация явная, так как представлена в словесной форме. Гораздо хуже сформированы навыки работы с информацией, представленной в иной форме (рисунки, фото в сочетании со словесной).

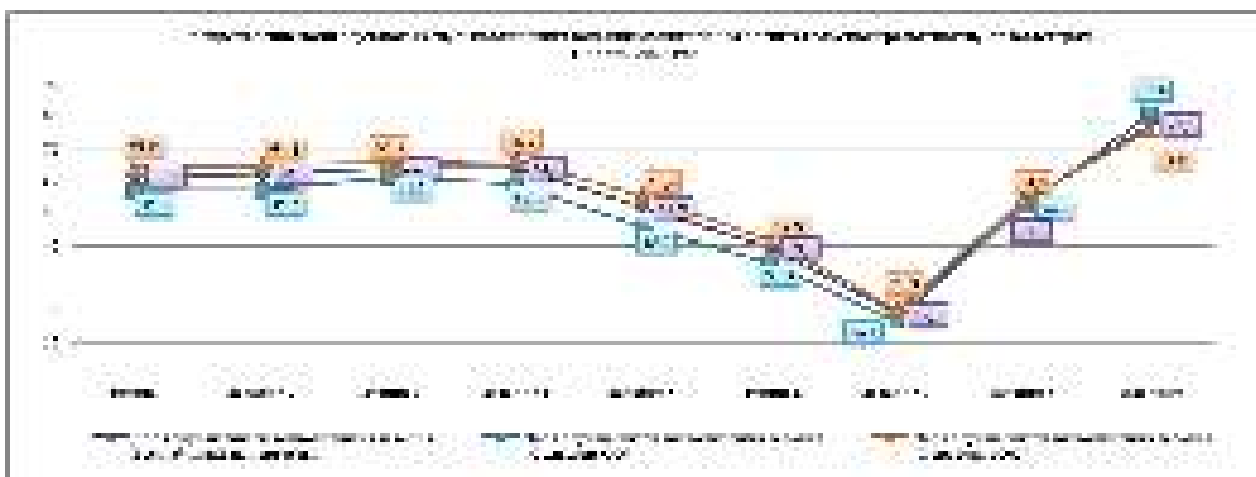
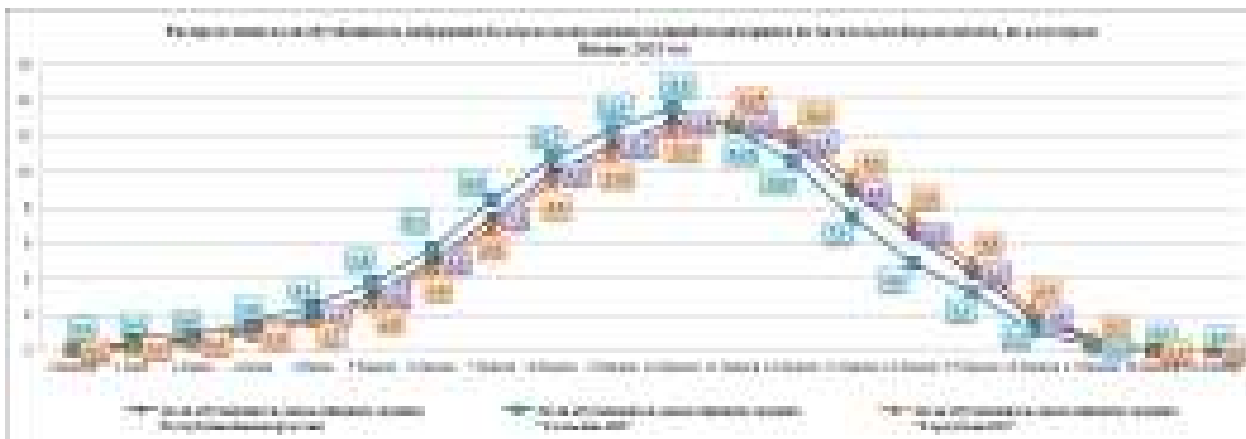
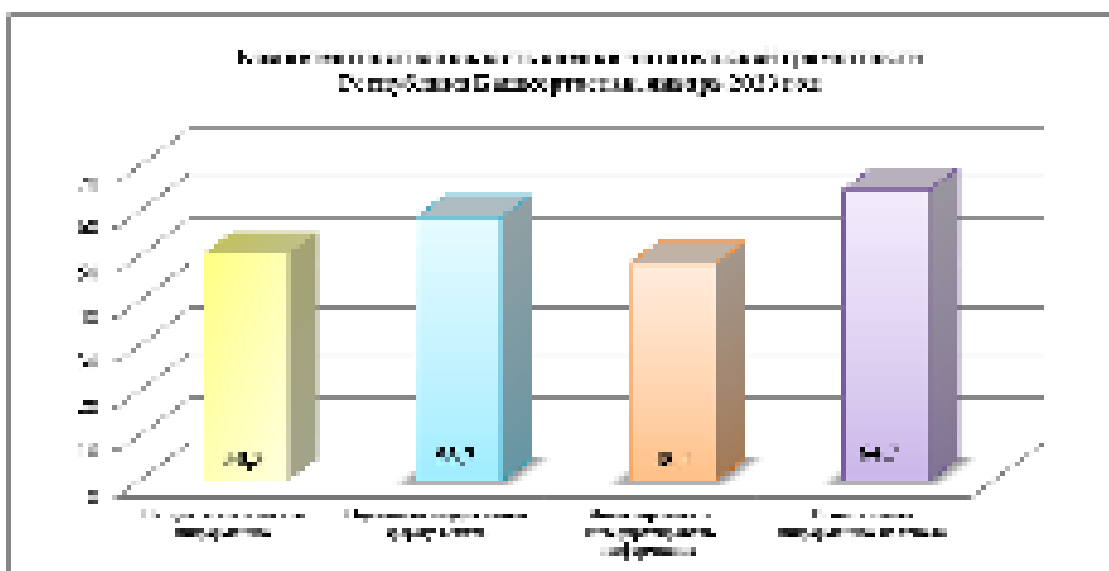


Диаграмма распределения доли обучающихся по кластерам показывает, что результаты выполнения практически всех заданий выше в кластере «Городские ОО»: они превышают средние республиканские значения, за исключением задания 9, где показатель в данном кластере несколько ниже среднего по республике (75,6% против 77,5%). Результаты выполнения заданий 1-8 в кластере «Сельские ОО» ниже, чем в среднем по республике, и только задание 9 выполнено с самым высоким результатом (80,9% против республиканского показателя 77,5%).

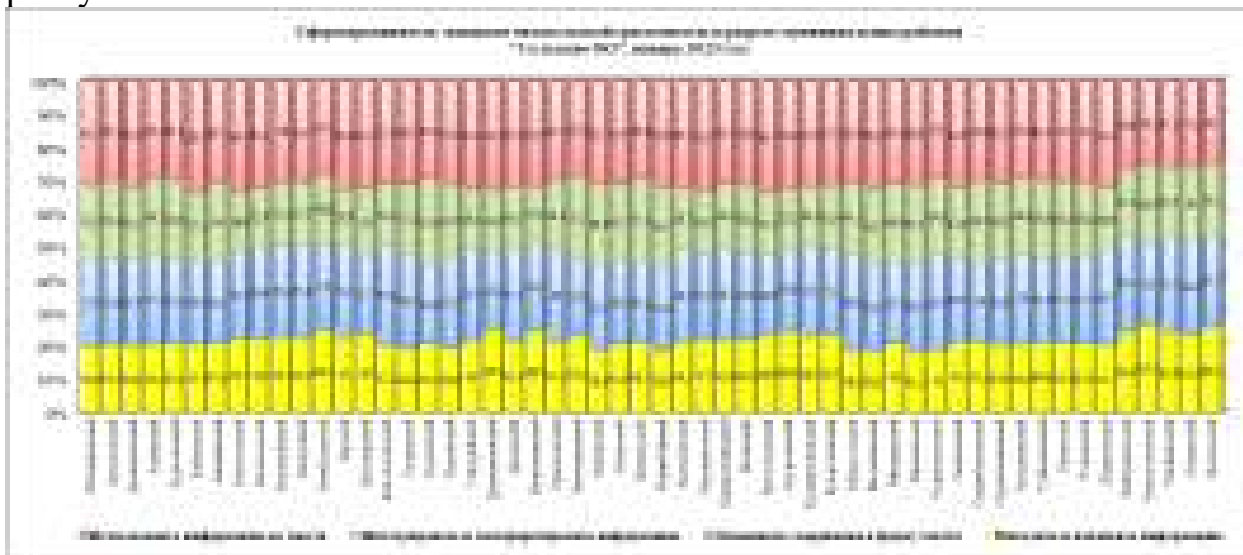


Анализ баллов, набранных обучающимися при выполнении заданий мониторинга по читательской грамотности, показывает, что количество баллов от минимума до половины от всей суммы (от 1 до 10) преобладает в кластере «Сельские ОО» и доля обучающихся здесь выше, чем по Республике Башкортостан и в кластере «Городские ОО». Доля обучающихся, выполнивших более 50% работы и набравших от 11 до 17 баллов, выше в кластере «Городские ОО» по сравнению с республиканскими показателями и результатами кластера «Сельские ОО». Обращает на себя внимание тот факт, что отсутствуют обучающиеся, набравшие 18 и максимальные 19 баллов, доля набравших 17 баллов незначительна – 0,2% в кластере «Сельские ОО» и 0,7 % в кластере «Городские ОО». Таким образом, обучающиеся, достигшие высокий уровень сформированности ЧГ (18-19 баллов), отсутствуют. Далее при анализе результатов по кластерам и муниципалитетам эта информация не дублируется. Рассматривается как предельный лишь повышенный уровень (15-17 баллов) ([Приложение](#)).

Недостаточный уровень (0-5 баллов) показали среди сельских ОО 9,1% - среди городских 5,9%; низкий уровень (6-9 баллов) показали соответственно 37,2% и 31,9%; средний уровень (10-14 баллов) соответственно 49% и 54,5%; повышенный уровень (15-17 баллов) – 4,5% и 7,9% соответственно. Результативность выполнения заданий и уровень сформированности навыков ЧГ в кластере «Городские ОО» выше, чем в кластере «Сельские ОО» ([Приложение](#)).



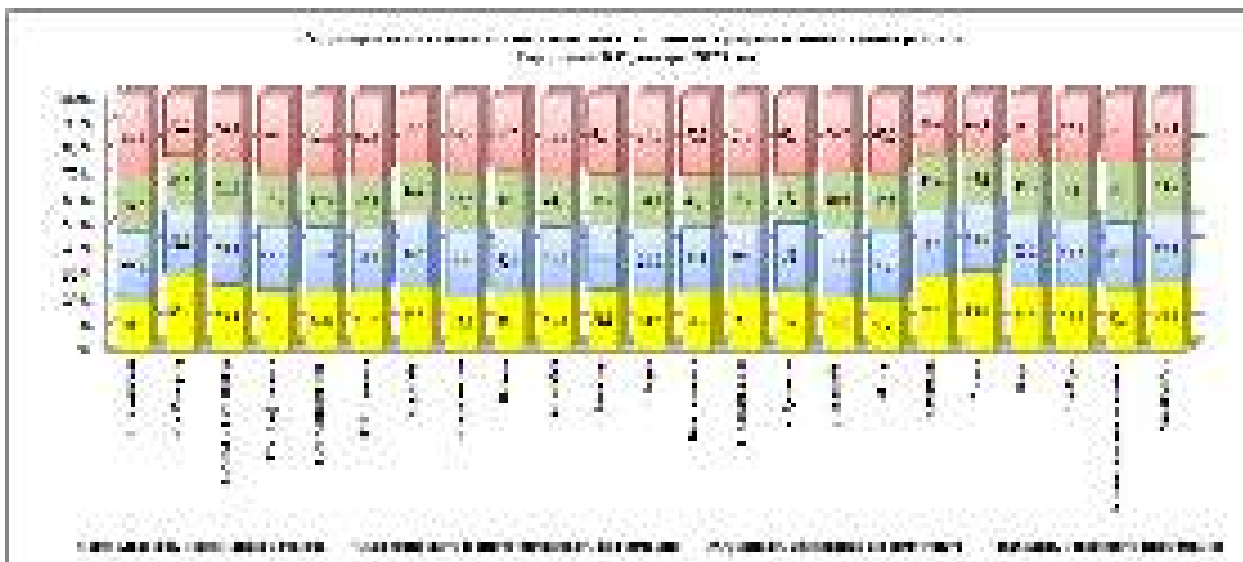
Анализ сформированности умений по компетентностным областям показывает, что лучше всего сформировано умение из области «Использовать информацию из текста» - 64,7% (проверялось в заданиях 5,9 на разных типах текстов и было связано с умением ответить на проблемный вопрос на основе текстовой информации и выбрать ответ на проблемный вопрос из предложенных). Но и этот лучший результат свидетельствует о сформированности соответствующего навыка лишь у 2/3 обучающихся республики.



Результаты в кластере «Сельские ОО» в целом коррелируют с республиканским и составляют от 54,5% в Бижбулякском МР до 70,2% в Караидельском. Образовательные организации 21 муниципального района показали результаты выше республиканских: Альшеевский, Балтачевский, Белебеевский, Благоварский, Буздякский, Дуванский, Ермекеевский, Зианчуринский, Илишевский, Ишимбайский, Калтасинский, Караидельский, Краснокамский, Куюргазинский, Мечетлинский, Миякинский, Стерлибашевский, Уфимский, Учалинский, Чишминский, Янаульский (диапазон баллов от 64,8% до 70,2%). В остальных 33 муниципальных районах результаты оказались ниже средних по республике. Самые низкие из них (доля меньше 60% ) в МР Бижбулякский (54,5%), Благовещенский (55,3%), Хайбуллинский (56,9%), Шаранский (57,8%), Белокатайский (58%), Чекмагушевский (58,3%), Давлекановский (59,1%).

В кластере «Городские ОО» данные показатели находятся в диапазоне от 47,4% (г.Учалы) до 72,2% (ГО г.Октябрьский). Образовательные организации 13 городских образований показали результаты выше средних по республике: ГО г.Агидель, ГО ЗАТО г.Межгорье, ГО г.Нефтекамск, ГО г.Октябрьский, ГО г.Салават, ГО г.Стерлитамак, г.Белебей, г.Белорецк, г.Бирск, г.Благовещенск, г.Давлеканово, г. Ишимбай, г.Мелеуз, к этой же группе нужно отнести и частные ОО. Внутри этой группы можно назвать городские образования, в ОО которых результат сформированности указанной компетентности составил более 70%: ГО г.Октябрьский (72,2%), г.Белебей (70,7%) и г.Благовещенск (70,3%).





В остальных 8 городских образованиях показатели ниже республиканских: г.Кумертау, ГО г.Сибай, г.Баймак, г.Дюртюли, г.Туймазы, г.Учалы, г.Янаул, ГО г.Уфа, в эту же группу входят ОО регионального подчинения. Среди них нужно выделить тех, кто показал самые низкие результаты (менее 60%): г.Баймак (59,5%), ГО г.Сибай (56,5%), г.Янаул (55,3%), Г.Туймазы (50,6%), г.Учалы (47,4%).

Сформированность умений по *компетентностной области «Оценивать содержание и форму текста»* у участников мониторинга составила чуть меньше – 58,7% (проверялось в заданиях 4,8 на разных типах текстов).

Результаты в кластере «Сельские ОО» составляют от 42,4% в Давлекановском МР до 75,7% в Чишминском. Образовательные организации только 10 муниципальных районов показали результаты выше республиканских: Буздякский (64,1%), Ермакеевский (60%), Мелеузовский (60,9%), Миякинский (59,1%), Нуримановский (62,4%), Хайбуллинский (63,7%), Чишминский (75,7%), Шаранский (63,8%), Янаульский (67,7%). В остальных 44 муниципальных районах результаты оказались ниже средних по республике. Самые низкие из них (доля меньше 50% ) в МР Баймакский (46,5%), Благоварский (47,7%), Давлекановский (42,4%), Кигинский (49,9%), Краснокамский (48,6%), Салаватский (48,9%), Стерлибашевский (49%). В школах этих МР не умеют давать толкование слова по информации из текста и читать знаковую информацию более половины обучающихся.

В кластере «Городские ОО» показатели сформированности анализируемой компетентностной области находятся в диапазоне от 52,4% (г.Баймак) до 69,4% (частные ОО). Образовательные организации 7 городских образований показали результаты выше средних по республике: ГО г.Агидель, ГО ЗАТО г.Межгорье, ГО г.Сибай, г.Давлеканово, г.Мелеуз, г.Янаул, ГО г.Уфа, к этой же группе нужно отнести ОО регионального подчинения и частные ОО. В остальных 14 городских образованиях показатели ниже республиканских: г.Кумертау, ГО г.Нефтекамск, ГО



г.Октябрьский, ГО г.Салават, ГО г.Стерлитамак, г.Баймак, г.Белебей, г.Белорецк, г.Бирск, г.Благовещенск, г.Дюртюли, г.Ишимбай, г.Туймазы, г.Учалы . Среди них нужно выделить тех, кто показал самые низкие результаты (менее 60%): г.Баймак (59,5%), ГО г.Сибай (56,5%), г.Янаул (55,3%), Г.Туймазы (50,6%), г.Учалы (47,4%).

Умения по компетентностной области *«Находить и извлекать информацию»* (задания 1,6 на материале сплошного текста) сформированы лишь у 50,5%, что свидетельствует о слабой сформированности умения находить фактуальную явную информацию и соотносить информацию из текста с данными рисунками. Только половина обучающихся республики владеют таким навыком.

Результаты в кластере «Сельские ОО» составляют от 37,2% в Благовещенском МР до 64,4% в Янаульском. Образовательные организации только 7 муниципальных районов показали результаты выше республиканских: Абзелиловский (59,9%), Куюргазинский (51,3%), Хайбуллинский (54,4%), Чекмагушевский (63,1%), Чишминский (63,6%), Шаранский (53,5%), Янаульский (64,4%). В остальных 47 муниципальных районах результаты оказались ниже средних по республике. Самые низкие из них (доля меньше 40% ) в МР Баймакский (37,5%), Благовещенский (37,2%), Бурзянский (38,8%), Зилаирский (38,6%), Ишимбайский (38,8%), Мелеузовский (38,9%), Мечетлинский (38,5%).

В кластере «Городские ОО» показатели сформированности анализируемой компетентностной области находятся в диапазоне от 40,1% (ГО г.Агидель) до 70,5% (частные ОО). Образовательные организации 14 городских образований показали результаты выше средних по республике: ГО г.Кумертау, ГО ЗАТО г.Межгорье, ГО г.Нефтекамск, ГО г.Октябрьский, ГО г.Сибай, г.Белорецк, г.Благовещенск, г.Давлеканово, г.Туймазы, г.Учалы, г.Янаул, ГО г.Уфа, к этой же группе нужно отнести ОО регионального подчинения и частные ОО. Показатели 4 из названных муниципалитетов превышают 60% - ГО г.Кумертау (65,9%), ГО ЗАТО г.Межгорье (63,8%), г.Туймазы (63,1%), г.Учалы (66,4%). В остальных 9 городских образованиях показатели ниже республиканских: ГО г.Агидель (40,1%), ГО г.Салават (50,3%), ГО г.Стерлитамак (46,1%), г.Баймак (46,1%), г.Белебей (50,3%), г.Бирск (48,2%), г.Дюртюли (47%), г.Ишимбай (44,2%), г.Мелеуз (44,4%) .

Самые низкие результаты показаны по компетентностной области *«Интегрировать и интерпретировать информацию»* (задания 2,3 по сплошному тексту и задание 7 по смешанному тексту) - 48,4%. Меньше половины обучающихся республики умеют соотносить иллюстрации, данные суждения с явной информацией из сплошного текста и объяснять смысл данного выражения на основе осмысления информации из смешанного текста.

Результаты в кластере «Сельские ОО» составляют от 29,9% в Бирском МР до 57,1% в Илишевском. Образовательные организации только 11 муниципальных районов показали результаты выше республиканских, но никто из них не преодолел порог в 60%: Альшеевский (52,3%), Аскинский (49,7%), Аургазинский (49,6%), Бакалинский (54%), Бураевский (55,8%), Зианчуринский (55,7%), Илишевский (57,1%), Миякинский (51,3%), Чекмагушевский (56,9%), Чишминский (53,5%), Янаульский (53,1%). В остальных 43 муниципальных районах результаты оказались ниже средних по республике, причем в 17 из них доля выполненных задания указанной компетентностной области составила меньше 40% : Баймакский (37,5%), Балтачевский (36,6%), Белебеевский (35,9%), Белокатайский (37,4%), Белорецкий (37,5%), Бирский (29,9%), Благовещенский (34,4%), Гафурийский (36,1%), Далвекановский (33,9%), Дюртюлинский (33,2%), Калтасинский (38,7%), Караидельский (39,5%), Кигинский (38,4%), Краснокамский (37,4%), Кугарчинский (35,2%), Кушнаренковский (36,5%), Федоровский (38,8%) – в этих МР задания на интегрирование и интерпретацию информации текста выполняет лишь 1/3 всех обучающихся.

В кластере «Городские ОО» показатели сформированности анализируемой компетентностной области находятся в диапазоне от 39,4% (г.Дюртюли) до 58,7% (частные ОО). Образовательные организации 9 городских образований показали результаты выше средних по республике: ГО г.Агидель, ГО ЗАТО г.Межгорье, ГО г.Стерлитамак, г.Баймак, г.Ишимбай, г.Мелеуз, г.Туймазы, г.Янаул, ГО г.Уфа, к этой же группе нужно отнести ОО регионального подчинения и частные ОО. Но даже в этой группе лишь 2 муниципалитета показали результат чуть больше 50% - ГО ЗАТО г.Межгорье (52,2%) и ГО г. Стерлитамак (50,6%). В остальных 12 городских образованиях показатели ниже республиканских и составляют от 39,4% (г.Дюртюли) до 47,3% (ГО г.Октябрьский).

Данные показатели могут свидетельствовать о необходимости выстраивания системной работы с текстовой информацией, что требует повышения профессиональных компетенций учителей по проблеме формирования читательской грамотности.

Необходимо отметить сложности в обеспечении условий для проведения мониторинга, связанные с устаревшей или неисправной техникой, несоответствием программного обеспечения, недостаточным количеством компьютеров. Кроме неудовлетворительного технического обеспечения общеобразовательных организаций можно указать на отсутствие у обучающихся навыков набора текста, вследствие чего результаты оказались ниже ожидаемых.

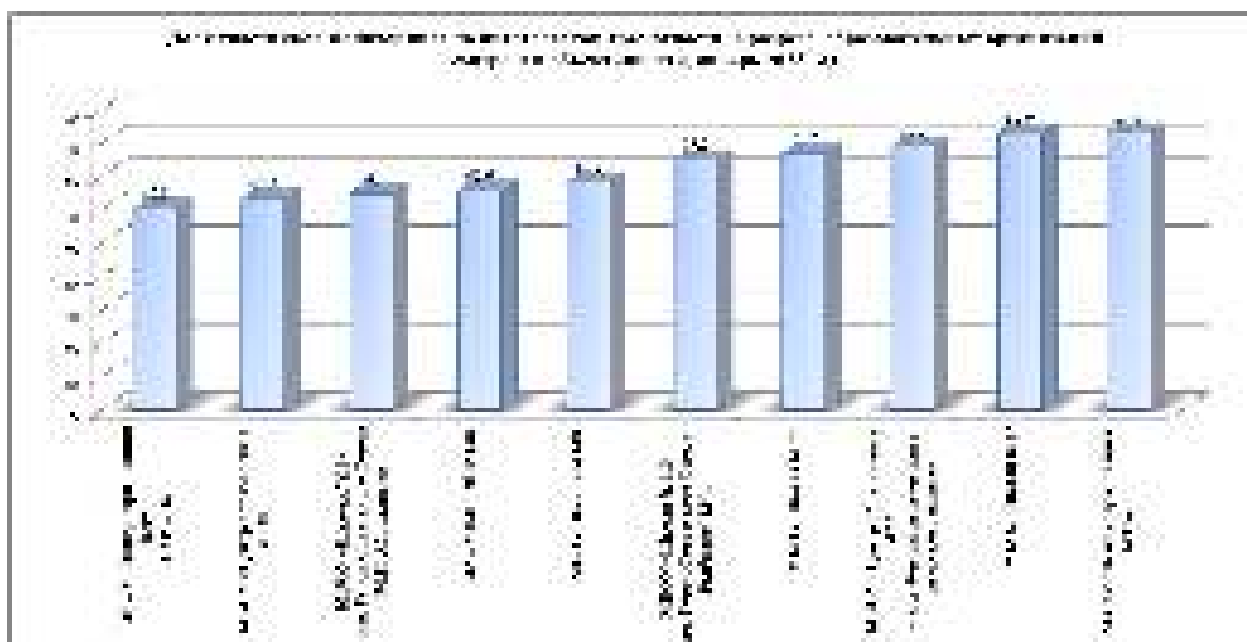
Можно предположить, что текущая система оценки качества образования часто не фиксирует весь спектр фактических дефицитов учащихся и педагогов, связанных с формированием общеобразовательных результатов всех уровней, в особенности, когда речь идет о метапредметных результатах.

Так, например, школа не владеет информацией о сформированности метапредметных умений и личностных результатов обучения, не собирает данные о способностях педагогов эти умения развивать. В свою очередь, система дополнительного профессионального образования учителей также не обладает сведениями и, соответственно, не отвечает на запрос, который так и остается невыявленным.

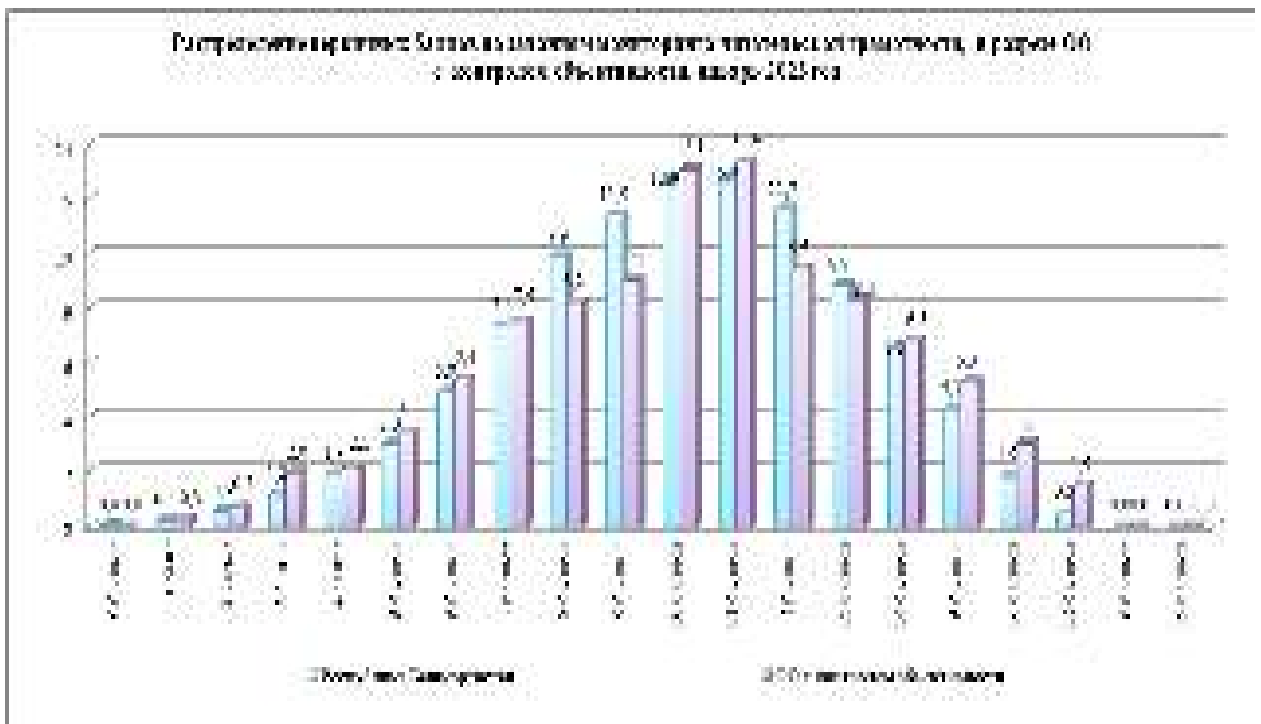
Невысокие результаты вызывают обеспокоенность в связи с тем, что задания на выявление явной фактической информации, ее интегрирование, интерпретирование и использование для решения практических задач включены в КИМы основного государственного экзамена и единого государственного экзамена по русскому языку.

### **Сформированность читательской грамотности ОО с контролем объективности**

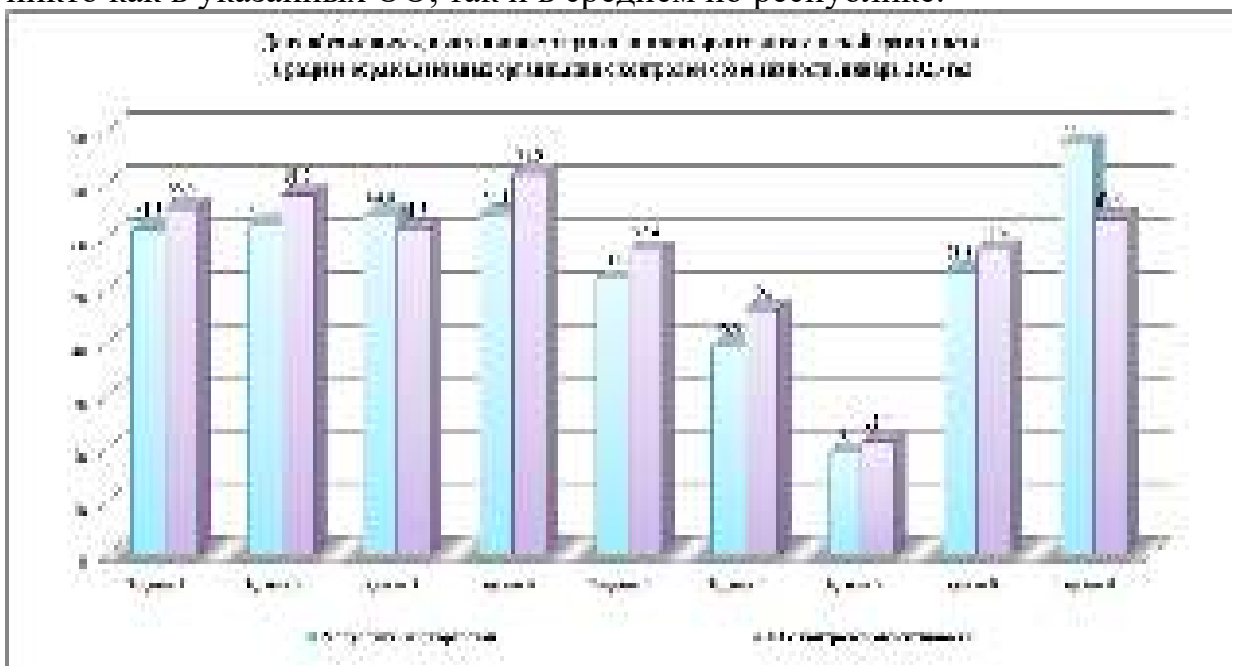
В 10 образовательных организациях (1,30% от общего количества ОО в РБ) мониторинг проведен с учетом контроля объективности под наблюдением сотрудниками Министерства образования и науки РБ.



Доля участников мониторинга по читательской грамотности самая низкая у МБОУ «Центр образования №69» - 60,3%; 75% и выше участников в МБОУ «Школа №113 им.Героя Советского Союза Рыбалко И.И.», МБОУ Школа №55, МБОУ «Центр образования №25 с углубленным изучением татарского языка», МБОУ Школа №17, самая высокая доля участников в МАОУ «Центр образования №35» - 83%.

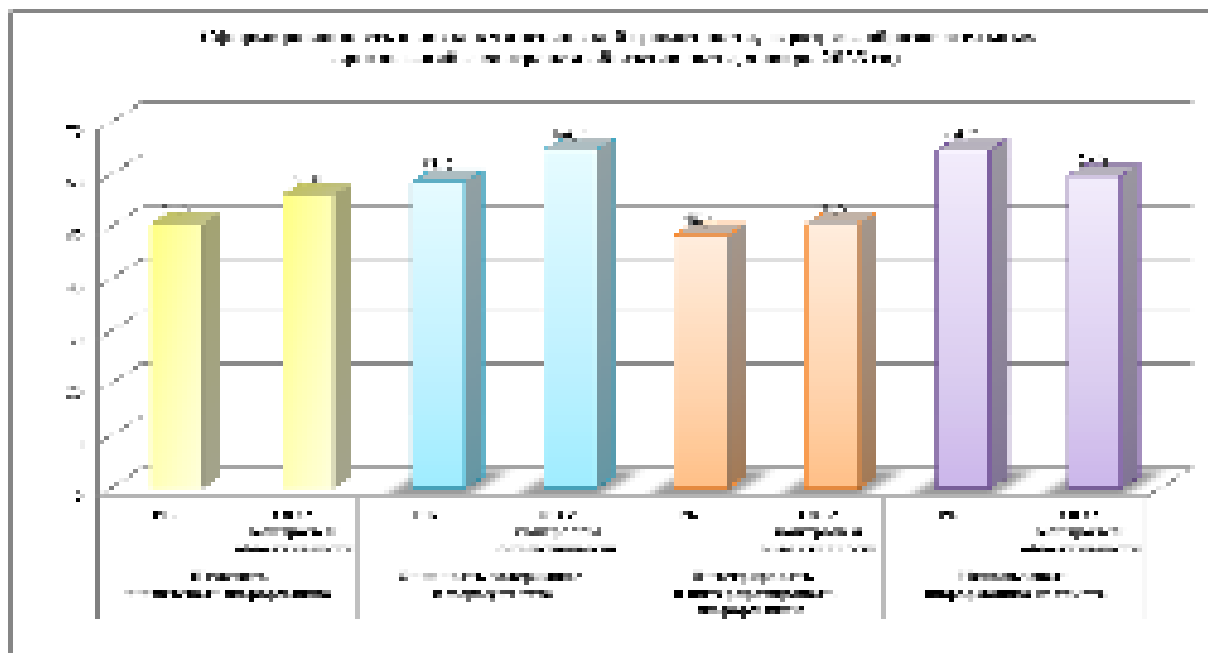


Количество набравших 0 баллов и 1 балл совпадает с республиканскими значениями. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 1 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО данной группы (8,6%) выше среднего по республике (6,9%), а по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатели ниже (30,2% в контрольной группе и 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в контрольных ОО ниже республиканского показателя (51,2% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в контрольных ОО показали больше участников (9,9%), чем в среднем по республике (6,7%). Максимальные 19 баллов, а также 18 баллов не набрал никто как в указанных ОО, так и в среднем по республике.



Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга в сравнении с республиканскими показателями свидетельствуют о том, что показатели выполнения заданий 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 обучающимися ОО с контролем объективности выше, чем по республике (процент расхождения показателей от 2,3% в задании 7 до 7,8% в задании 4), и только в заданиях 3 и 9 показатели ниже, причем задание 9 обучающиеся данных ОО сделали хуже на 14,1%.

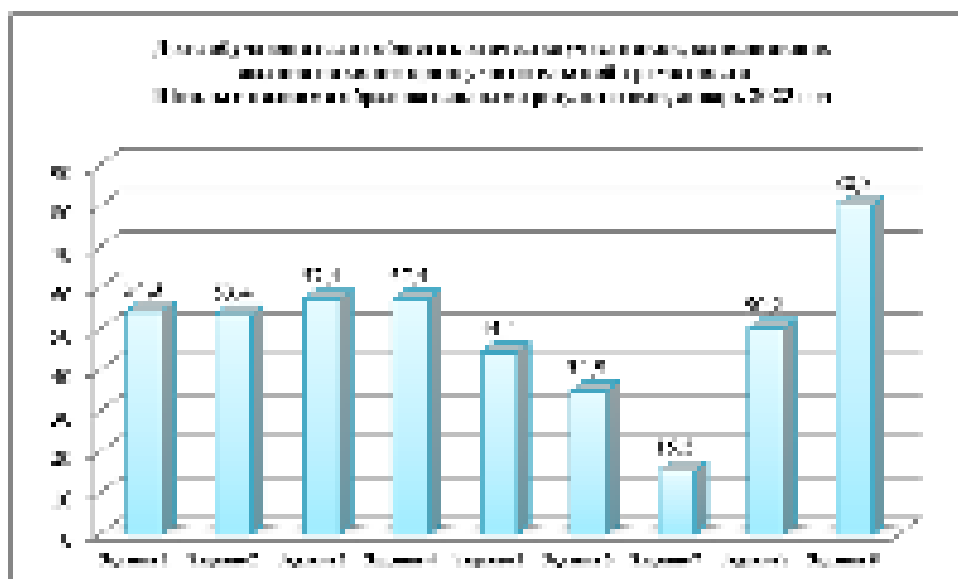
Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что по 3 из 4 видов навыков («Находить и извлекать информацию», «Оценивать содержание и форму текста», «Интерпретировать и использовать информацию») показатели ОО с контролем объективности выше, чем по республике (разница составила от 2,1% до 6%). Хуже у обучающиеся данных ОО сформирован навык «Использовать информацию из текста» - 59,8% против 64,7% по республике, что на 4,9 % ниже.

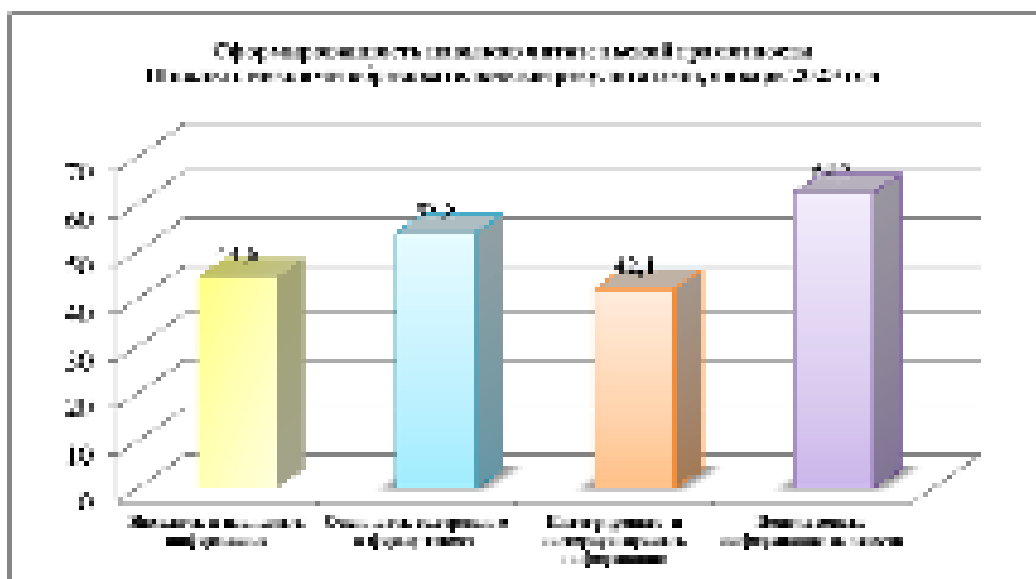


Сформированность читательской грамотности в школах с низкими образовательными результатами показала, что среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО данной группы (9,7%) выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатели также выше (41,2% в контрольной группе и 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в контрольных ОО ниже республиканского показателя (42,9% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в контрольных ОО показали всего 3,1%, что ниже в 2 раза средних показателей по республике (6,7%).

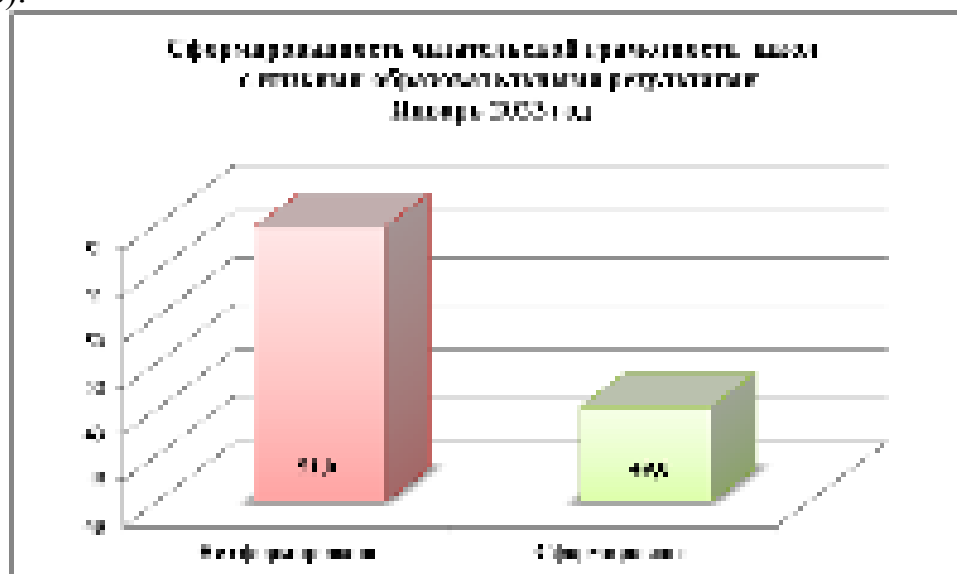


Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся школ с низкими образовательными результатами справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – с этим заданием справились 80,3% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 15,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста). Более половины участников выполнили задания 1, 2, 3, 4, 8 (показатели выполнения от 50,2% до 57,4%). Меньше половины участников смогли сделать задание 5 (44,4%), связанное с умением дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста, и задание 6 (34,9%), проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов.





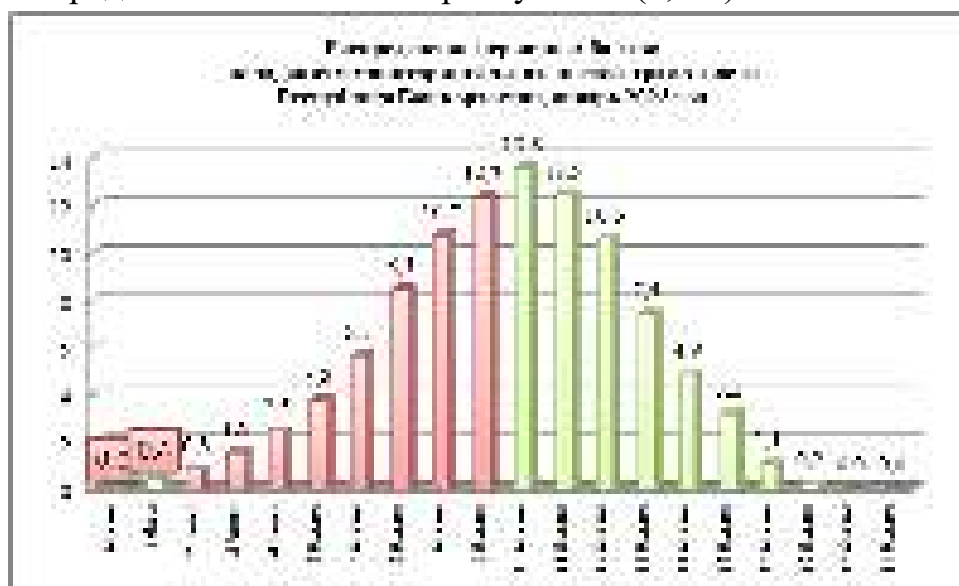
Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся школ с низкими образовательными результатами сформирован навык «Использовать информацию из текста» - 62,3%. На среднем уровне сформирован навык «Оценивать содержание и форму текста» - 53,8%. Меньше половины учащихся показали, что владеют навыками нахождения и извлечения информации (44,6%) и интегрирования и интерпретирования информации (42,1%).



В целом результаты выполнения участников мониторинга из школ с низкими образовательными результатами показали, что читательская грамотность сформирована у 49% обучающихся, не сформирована у 51% обучающихся.

**Результаты мониторинга по читательской грамотности**  
**Республика Башкортостан**  
**Кластер «Сельские ОО»**

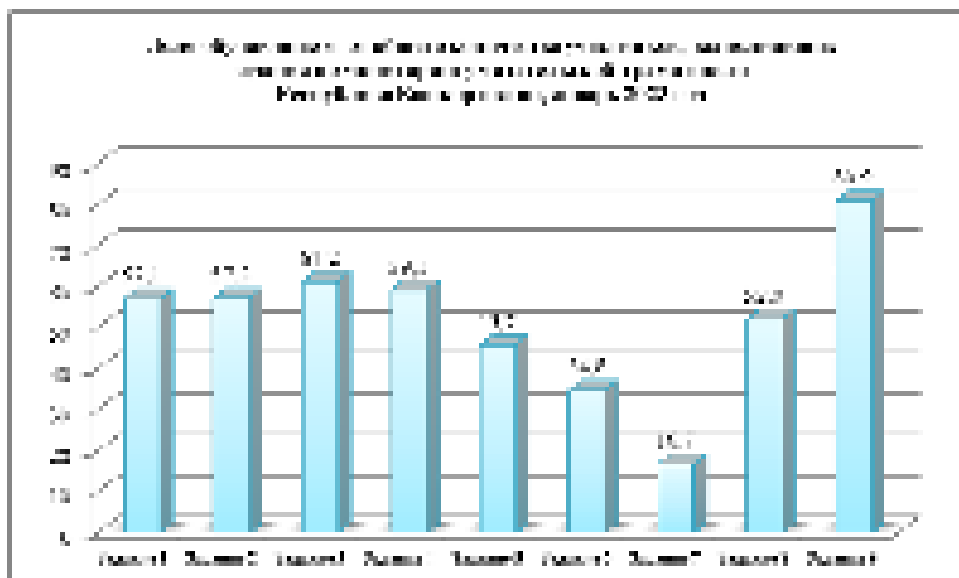
В кластере «Сельские ОО» количество набравших 0 баллов и 1 балл в целом сопоставимо с республиканскими значениями (0% и 0,4 % в данных ОО и соответственно 0% и 0,2% в среднем по республике). Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО данного кластера (9,1%) выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатели также выше (37,2% в кластере против 33,8% по республике). Доля получивших 10 -14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в сельских ОО ниже республиканского показателя (49% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в контрольных ОО показали всего 4,5%, что ниже средних показателей по республике (6,7%).



Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся сельских ОО справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – с этим заданием справились 80,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 16,7% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста). Более половины участников выполнили задания 1, 2, 3, 4, 8 (показатели выполнения от 52% по заданию 8 до 61,2% по заданию 3). Меньше половины участников смогли сделать задание 5 (45,7%), связанное с умением дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста, и задание 6 (34,8%), проверявшее умение находить

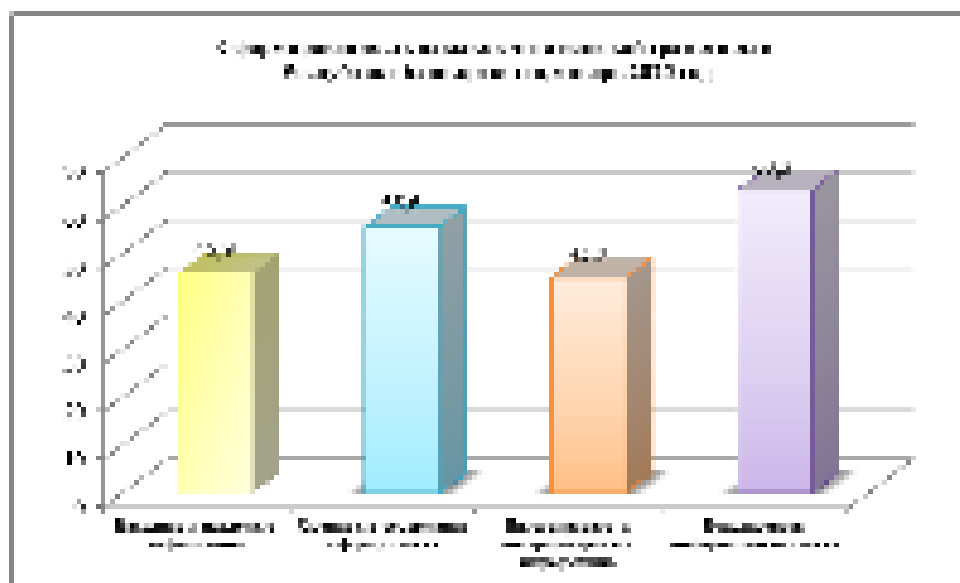


информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать



последовательность фактов.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся кластера «Сельские ОО» сформирован навык «Использовать информацию из текста» - 63,3%. На среднем уровне сформирован навык «Оценивать содержание и форму текста» - 55,6%. Меньше половины учащихся показали, что владеют навыками нахождения и извлечения информации (45,9%) и интегрирования и интерпретирования информации (45%).



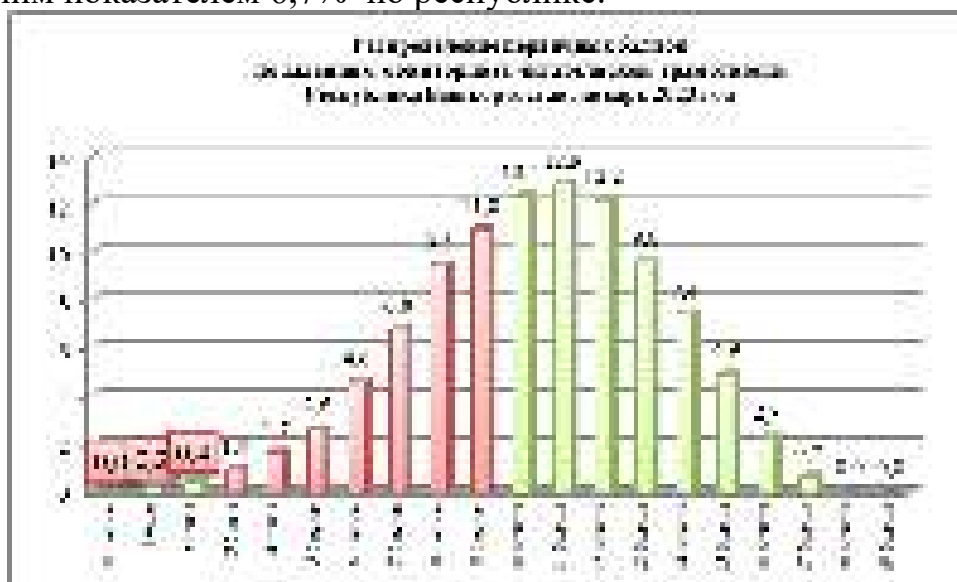
В целом результаты выполнения участников мониторинга сельских ОО показали, что читательская грамотность сформирована у 53,6% обучающихся, не сформирована у 46,4% обучающихся.



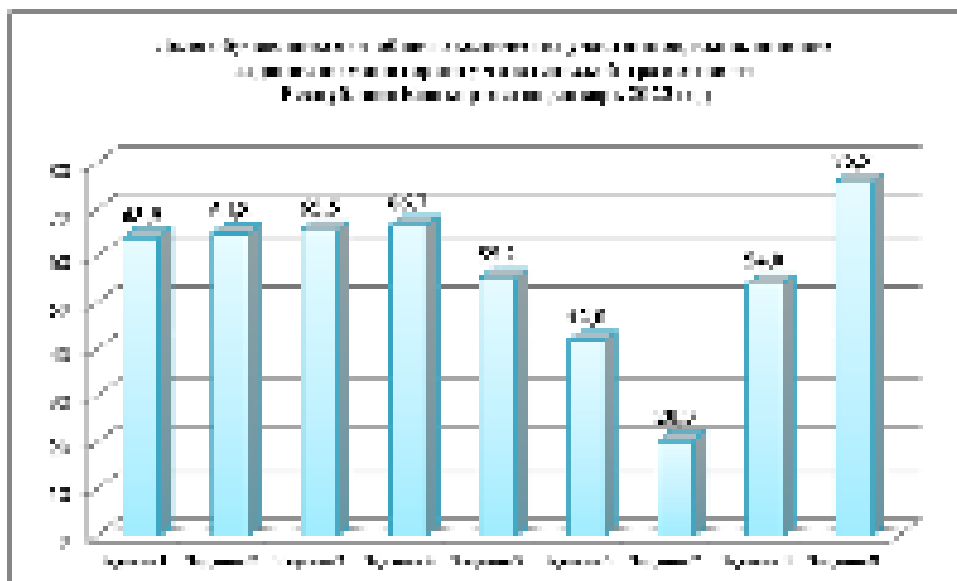
## Результаты мониторинга по читательской грамотности Республика Башкортостан

### Кластер «Городские ОО»

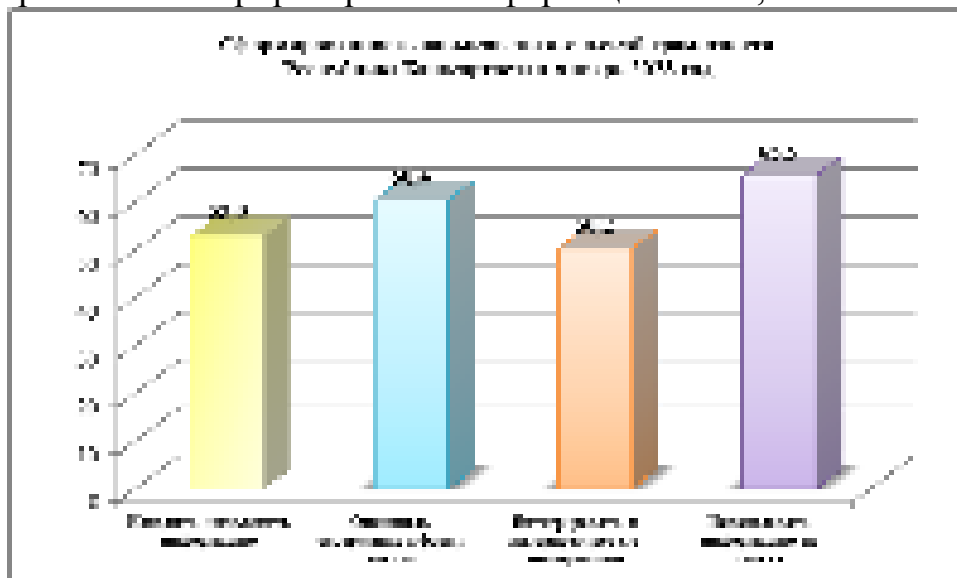
В кластере «Городские ОО» количество набравших 0 баллов и 1 балл сопоставимо с республиканскими значениями (0% и 0,2 % в данных ОО и соответственно 0% и 0,2% в среднем по республике). Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО данного кластера (5,9%) ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель ниже (31,9% в кластере против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в городских ОО несколько выше республиканского показателя (54,5% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в контрольных ОО показали также больше обучающихся – 7,9% в сравнении со средним показателем 6,7% по республике.



Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся городских ОО справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 75,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 20,3% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста). Более 60% выполнили задания 1, 2, 3, 4 (показатели выполнения от 63,9% по заданию 1 до 66,7% по заданию 4). Чуть больше половины участников смогли сделать задание 5 (55,2%), связанное с умением дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста, задание 8 (54%), связанное с умением прочитать рисуночную информацию. Всего 42% выполнили задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов.

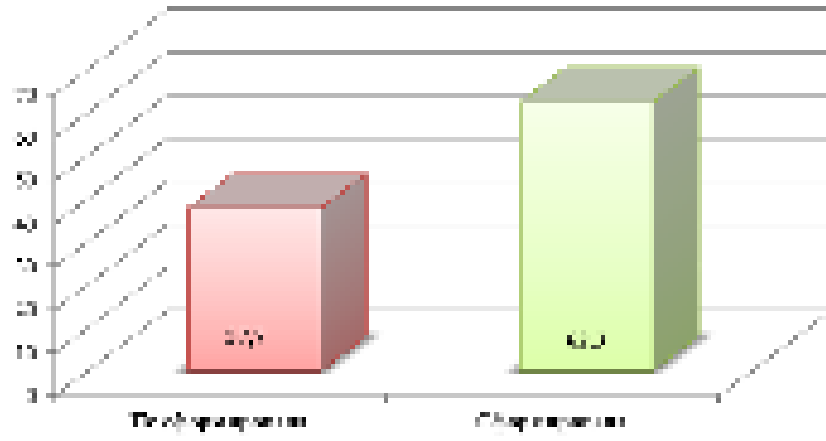


Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся кластера «Городские ОО» сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 65,5% и «Оценивать содержание и форму текста» - 60,4%. У половины учащихся сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 53% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 50,2%.



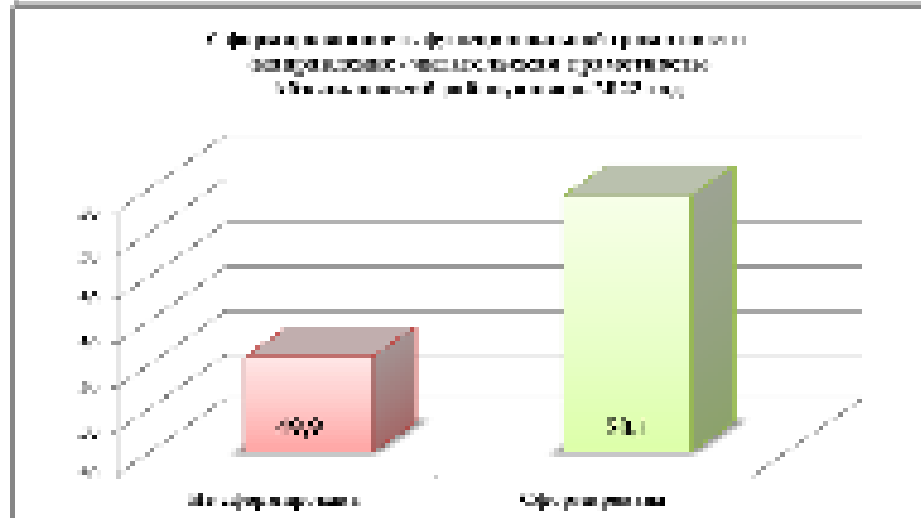
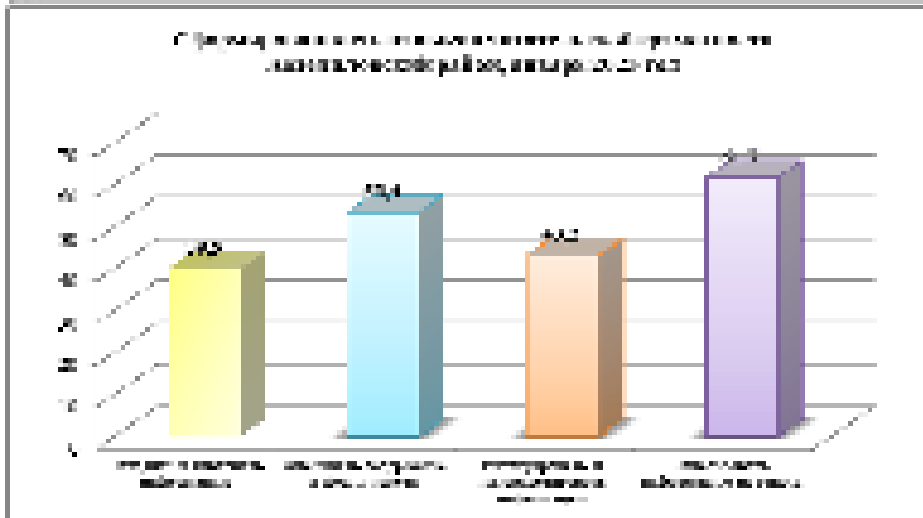
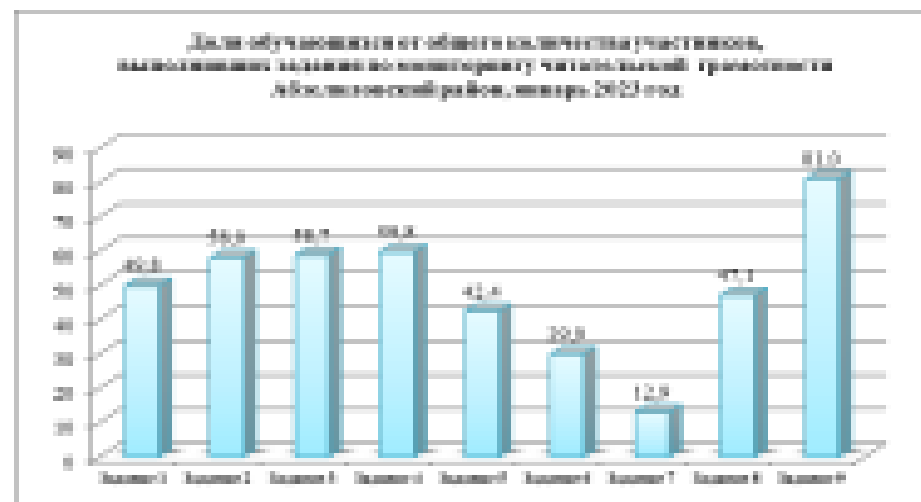
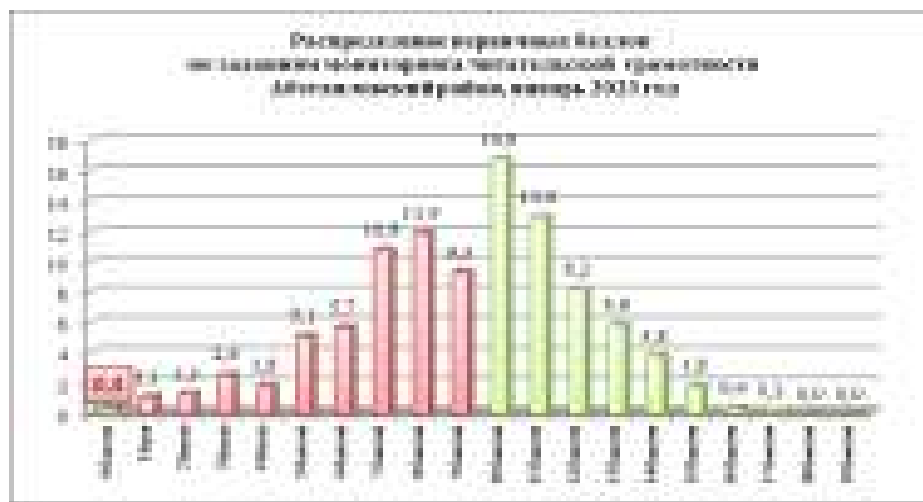
В целом результаты выполнения участников мониторинга городских ОО показали, что читательская грамотность сформирована у 62,3% обучающихся, не сформирована у 37,7% обучающихся.

Figure 1: Comparison of the number of respondents who answered the survey question "Do you use any of the following services?" (Yes/No) by gender (Male/Female)



## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Абзелиловский район



Количество участников мониторинга, набравших 0 баллов составило 0,4% (0% по республике). Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Абзелиловского МР (12,3%) почти в 2 раза выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше (37,5% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР ниже республиканского показателя (47,7% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Абзелиловского МР показали 2,4% обучающихся, что значительно ниже среднего показателя 6,7% по республике.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Абзелиловский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 81% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 12,9% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста). Более 50% выполнили задания 2, 3, 4 (показатели выполнения от 58% по заданию 2 до 59,8% по заданию 4).

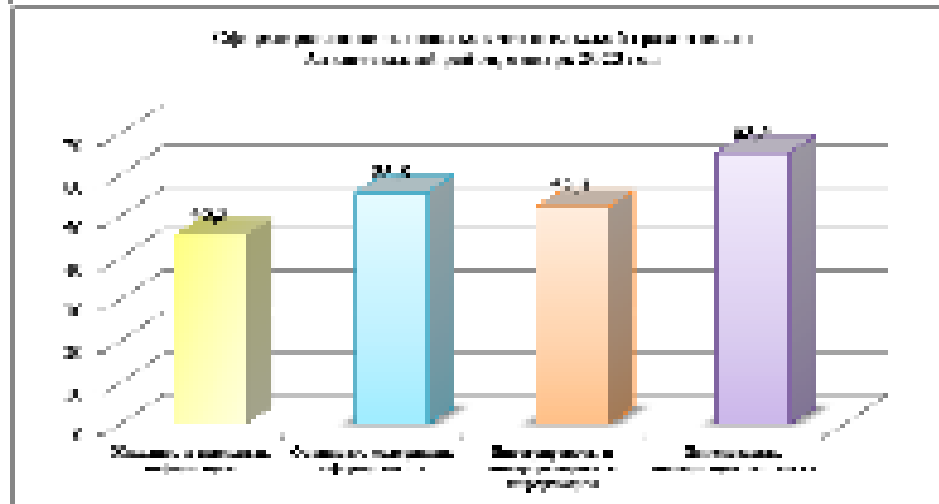
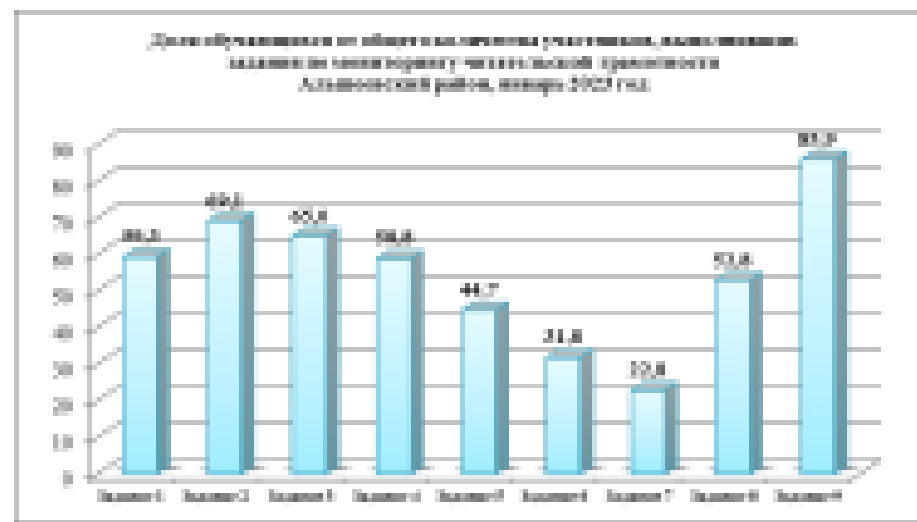
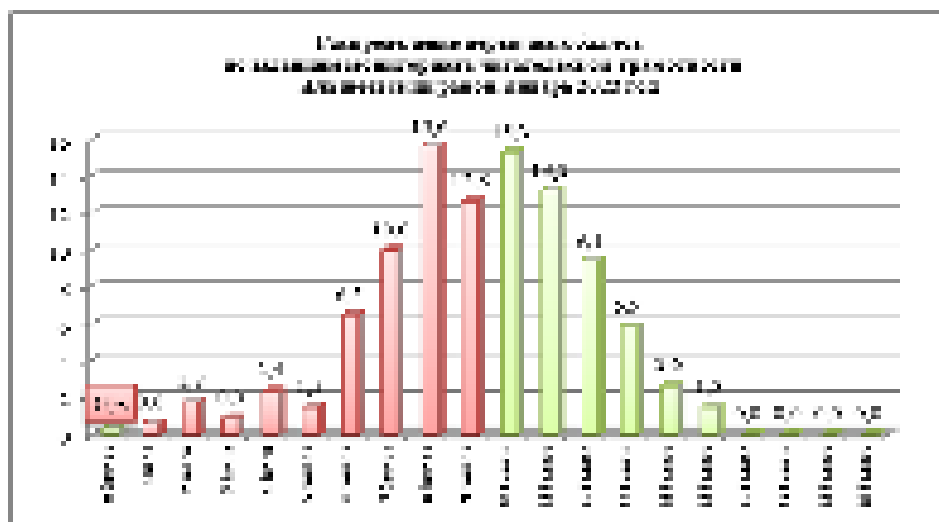
Меньше 50% участников мониторинга в Абзелиловском МР смогли сделать задание 5 (42,4%) , связанное с умением дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста, задание 8 (47,1%), связанное с умением прочитать рисуночную информацию, и задание 1 (49,8%), проверявшее умение находить явную информацию из сплошного текста. Лишь 29,9% выполнили задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов – данный навык нельзя считать сформированным даже на среднем уровне.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Абзелиловского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 61,7% и «Оценивать содержание и форму текста» - 53,4%. Хуже всего сформированы навыки «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 43,2% и «Находить и извлекать информацию» - 39,9% .

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Абзелиловского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 50,1% обучающихся, не сформирована у 49,9% обучающихся. Данные результаты нельзя считать высокими.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Альшеевский район





Количество участников мониторинга ОО Альшеевского МР, набравших 0 баллов составило 0,3% (0% по республике). Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Альшеевского МР (6,5%) сопоставим со средним по республике (6,9%) и даже несколько ниже; по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель существенно выше (44,7% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР ниже республиканского показателя (46,4% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Абзелиловского МР показали 1,5% обучающихся, что значительно ниже, практически в более чем в 4 раза, среднего показателя 6,7% по республике. Самый высокий балл, набранный участниками мониторинга МР Альшеевский, составил 15 баллов - таких обучающихся было всего 1,5%; ни один из участников мониторинга не набрал 16,17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Альшеевский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 85,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 22,8% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста). Более 60% выполнили задания 2 (69,1%) и 3 (65%). Задание 1, проверявшее умение находить явную информацию из сплошного текста, выполнили 59,3%; задание 4, связанное с толкованием слова на основе явной информации из сплошного текста, выполнили 58,8%; задание 8, проверявшее умение прочитать рисуночную информацию, выполнили 52,8% участников мониторинга.

Меньше 50% участников мониторинга в Альшеевском МР смогли сделать задание 5 (44,7%) , связанное с умением дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста, и лишь 31,8% выполнили задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов – данный навык нельзя считать сформированным даже на среднем уровне.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Альшеевского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 65,3% и «Оценивать содержание и форму текста» - 55,8%. Хуже всего сформированы навыки «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 52,3% и «Находить и извлекать информацию» - 45,5% .

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Альшеевского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 47,9% обучающихся, не сформирована у 52,1% обучающихся. Данные результаты нельзя считать достаточными.



Количество участников мониторинга, набравших 0 баллов составило 0% (0% по республике). Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Архангельского МР (7,6%) несколько выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше (46,9% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР существенно ниже республиканского показателя (44,2% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Архангельского МР показали 1,8% обучающихся, что значительно ниже среднего показателя 6,7% по республике.

Самые высокие баллы, набранные участниками мониторинга, составили 15 и 16 баллов - таких обучающихся было всего 1,8%. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Архангельский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 79,1% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 11,3% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста). Более 50% выполнили задания 1, 4, 2, 3 (показатели выполнения от 51,6% по заданию 1 до 60,5% по заданию 3).

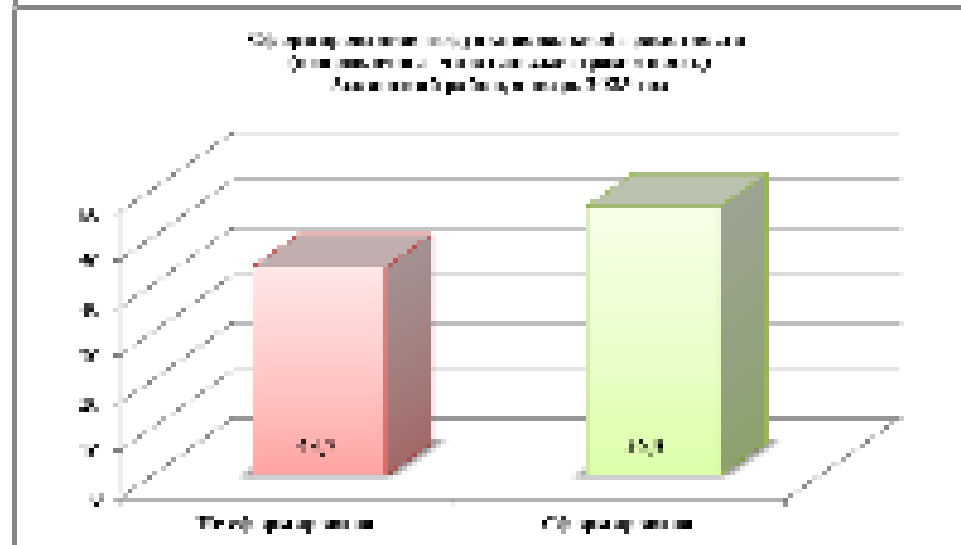
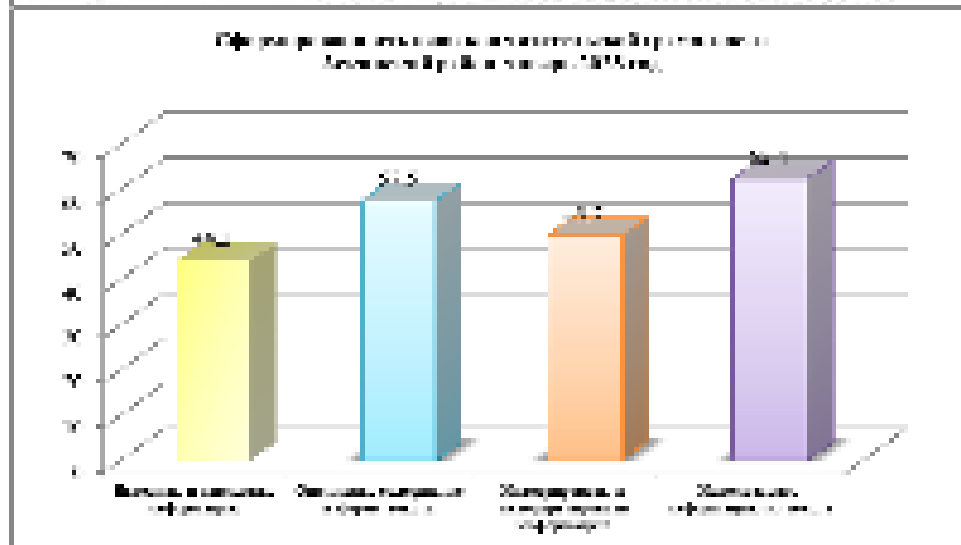
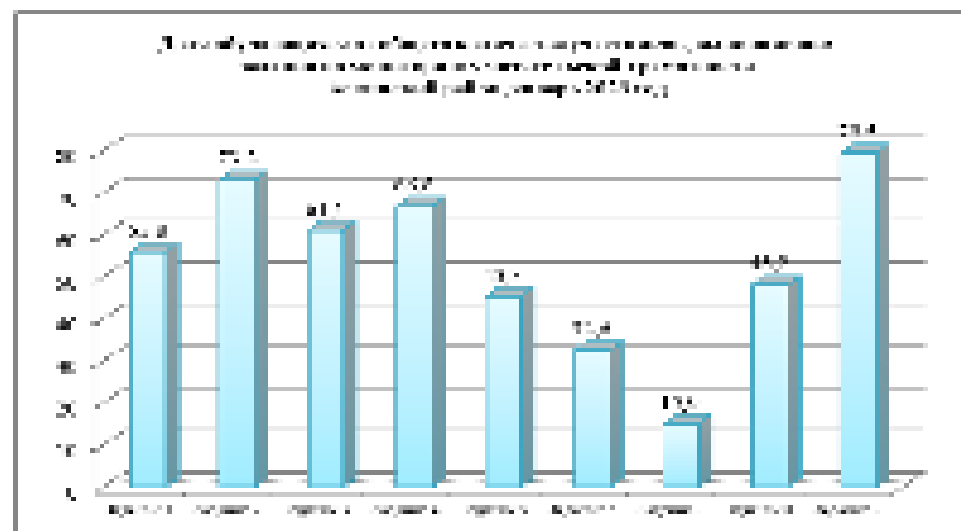
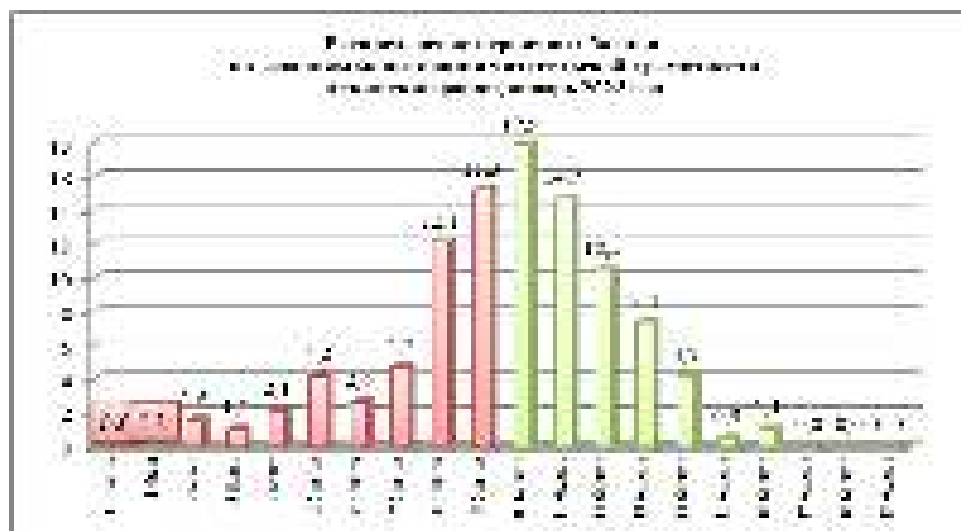
Менше 50% участников мониторинга в Архангельском МР смогли сделать задание 5 (46,5%) , связанное с умением дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста, и задание 8 (46,8%), связанное с умением прочитать рисуночную информацию. Лишь 29,1% выполнили задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов – данный навык нельзя считать сформированным даже на среднем уровне.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Архангельского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 62,8% и «Оценивать содержание и форму текста» - 51,9%. Хуже всего сформированы навыки «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 43,1% и «Находить и извлекать информацию» - 40,3% .

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Архангельского МР показали, что читательская грамотность сформирована меньше чем у половины участников мониторинга (у 45,9%), не сформирована у 54,1% обучающихся. Данные результаты нельзя считать достаточными.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Аскинский район



Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов и 1 балл. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Аскинского МР (9%) выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше (34,7% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР выше республиканского показателя (54,7% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Аскинского МР показали 1,6% обучающихся, что значительно ниже среднего показателя 6,7% по республике. Самые высокие баллы, набранные участниками мониторинга, составили 15 и 16 баллов - таких обучающихся было всего 1,6%. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Аскинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 79,5% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 15% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста). Высоким можно считать показатель выполнения задания 2 – 73,2% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями). Более 60% выполнили задания 3 - 61,1% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями) и 4 - 66,8% (толкование слова на основе информации из сплошного текста). Задание 1, проверявшее умение находить явную информацию из сплошного текста, выполнили 55,8%.

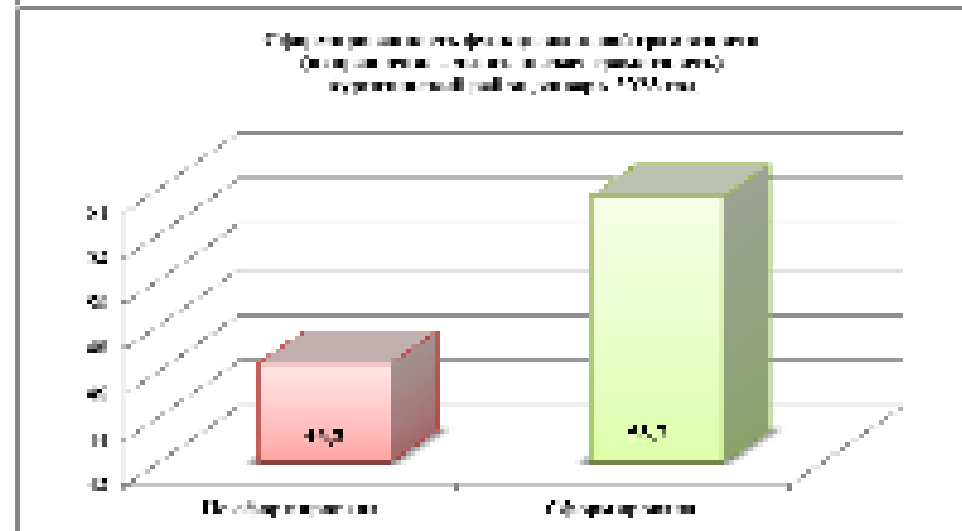
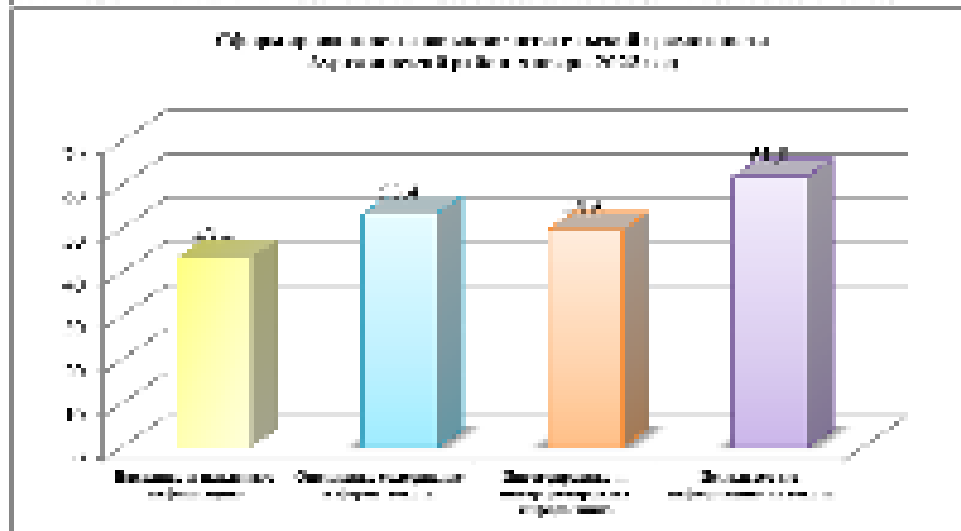
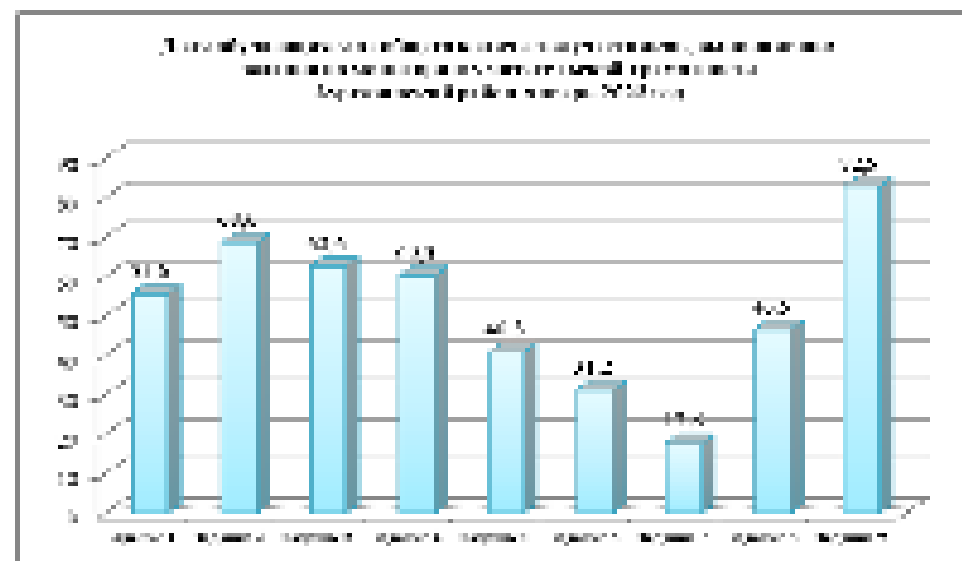
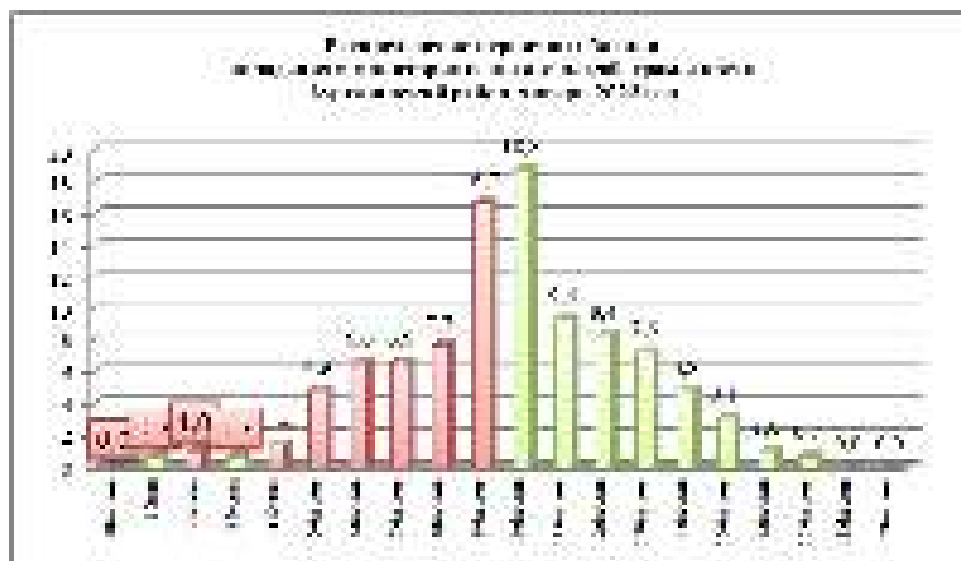
Меньше 50% участников мониторинга в Аскинском МР смогли сделать задание 8 (48,2%), связанное с умением прочитать рисуночную информацию, и задание 5 (45,3%), связанное с умением дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста. Лишь 32,6% выполнили задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов – данный навык нельзя считать сформированным даже на среднем уровне.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Аскинского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 62,4% и «Оценивать содержание и форму текста» - 57,5%. Хуже всего сформированы навыки «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 49,7% и «Находить и извлекать информацию» - 44,2% .

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Аскинского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у половины участников мониторинга (у 56,3%), не сформирована у 43,7% обучающихся. Данные результаты нельзя считать достаточными.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Аургазинский район



Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Аургазинского МР (8,7%) выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше (37,6% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР ниже республиканского показателя (48,8% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Аургазинского МР показали 4,8% обучающихся, что примерно ниже среднего показателя 6,7% по республике.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Аургазинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 82,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,6% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста). Более 60% выполнили задание 2 – 68,6% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями), задание 3 - 62,6% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями) и задание 4 - 60,3% (толкование слова на основе информации из сплошного текста). Задание 1, проверявшее умение находить явную информацию из сплошного текста, выполнили 55,6%.

Меньше 50% участников мониторинга в Аургазинском МР смогли сделать задание 8 (46,5%), связанное с умением прочитать рисуночную информацию, и задание 5 (40,8%), связанное с умением дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста. Лишь 31,2% выполнили задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов – данный навык нельзя считать сформированным даже на среднем уровне.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Аургазинского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 61,8% и «Оценивать содержание и форму текста» - 53,4%. Хуже всего сформированы навыки «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 49,6% и «Находить и извлекать информацию» - 43,4% .

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Аскинского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у половины участников мониторинга (у 53,7%), не сформирована у 46,3% обучающихся. Данные результаты нельзя считать достаточными.





Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов и 1 балл. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Баймакского МР (16,3%) значительно, почти в 2,5 раза, выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также существенно выше (46,4% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР также существенно ниже республиканского показателя (36,4% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Баймакского МР показали лишь 0,8% обучающихся, что намного ниже среднего показателя 6,7% по республике. Самый высокий балл, набранный участниками мониторинга данного МР, - 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Баймакский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 80,5% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 8,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста). Чуть более 50% выполнили задание 3 – 53,7% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями) и задание 2 – 50,4% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

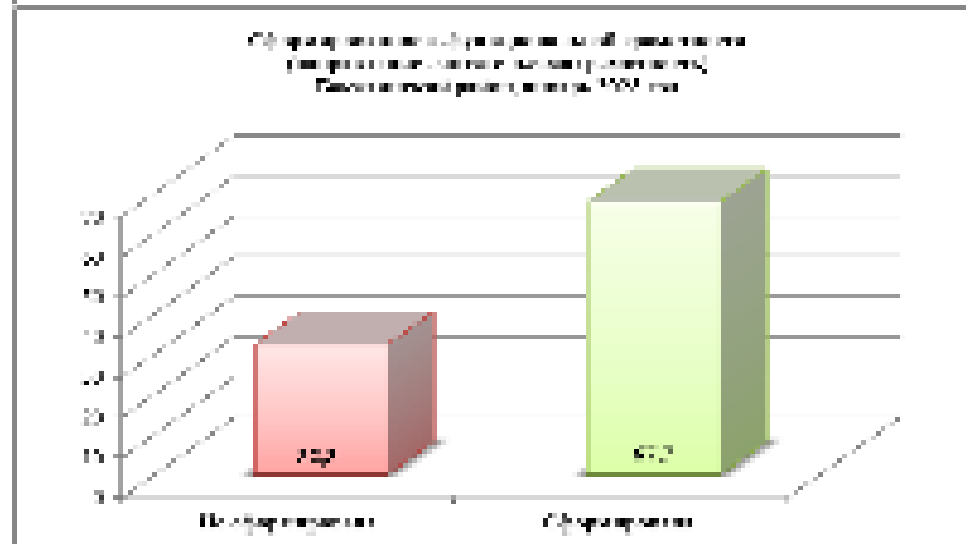
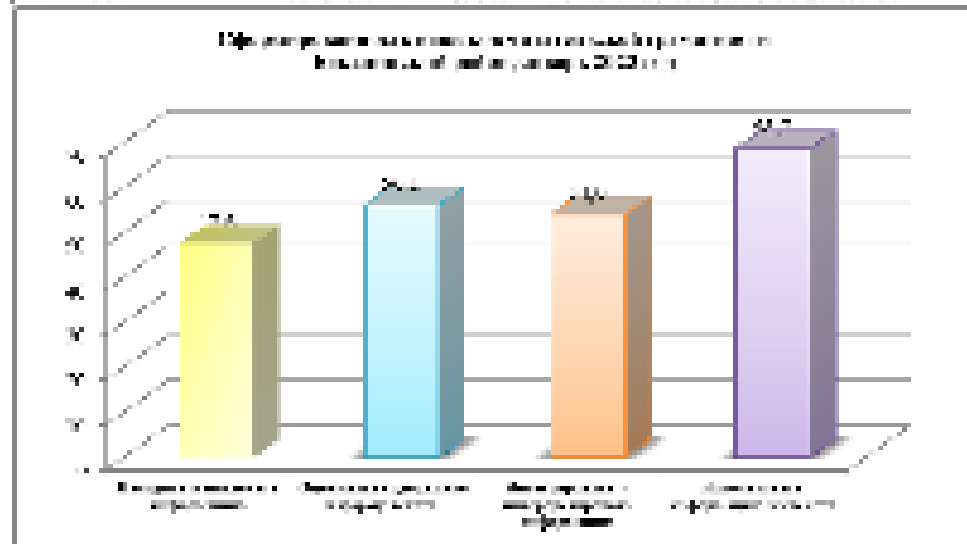
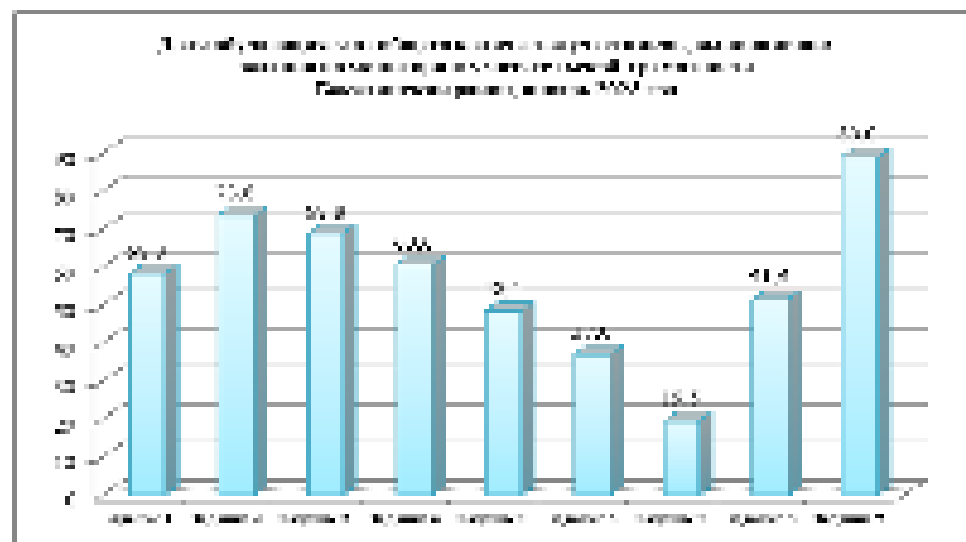
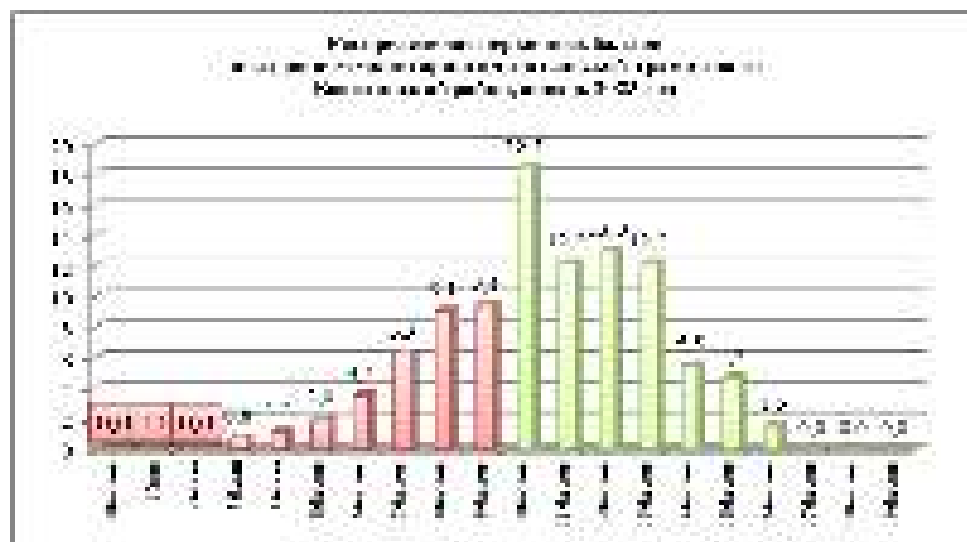
Меньше половины участников смогли выполнить задания 1, 4, 8, 5, 6. Задание 1, проверявшее умение находить явную информацию из сплошного текста, выполнили 48,2%; задание 4 - 47,9% (толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 (45%), связанное с умением прочесть рисуночную информацию. Задание 5, связанное с умением дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста, выполнили только 40,4%. Лишь 26,8% участников мониторинга ОО Баймакский МР выполнили задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов – данный навык нельзя считать сформированным даже на среднем уровне.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Баймакского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 60,5% и «Оценивать содержание и форму текста» - 46,5%. Хуже всего сформированы навыки «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 37,5% и «Находить и извлекать информацию» - 37,5% .

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Баймакского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 1/3 участников мониторинга (у 37,2%), не сформирована у 62,8% обучающихся. Данные результаты нельзя считать удовлетворительными.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Бакалинский район



Никто из участников мониторинга не набрал 0, 1 и 2 балла. Никто из участников мониторинга не набрал 0, 1 и 2 балла. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Бакалинского МР (4%) ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также ниже (28,3% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР также существенно выше республиканского показателя (61,4% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Бакалинского МР показали 6,3% обучающихся, что чуть ниже среднего показателя 6,7% по республике. Самый высокий балл, набранный участниками мониторинга данного МР, - 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Бакалинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 89% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 19,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста). Высоким можно считать показатель выполнения задания 2 – 73,6% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями). Более 60% участников выполнили задания 3 – 68,8% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями) и задание 4 – 60,6% (толкование слова на основе информации из сплошного текста). Задание 1, проверявшее умение находить явную информацию из сплошного текста, выполнили 58,3%; задание 8 – 51,6% (умение прочитать рисуночную информацию).

Меньше половины участников смогли выполнить задания 5 и 6. Задание 5, связанное с умением дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста, выполнили 48,4%; задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов, выполнили всего 37% обучающихся.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Бакалинского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 68,7% и «Оценивать содержание и форму текста» - 56,1%. Хуже всего сформированы навыки «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 54% и «Находить и извлекать информацию» - 47,6% .

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Бакалинского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 67,7% участников мониторинга, не сформирована у 32,3% обучающихся. Данные результаты можно считать достаточными.



Никто из участников мониторинга не набрал 0,1,2 и 3 балла. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Балтачевского МР (6%) чуть ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель существенно выше (48,5% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР существенно ниже республиканского показателя (40,1% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Балтачевского МР показали 5,3% обучающихся, что ниже среднего показателя 6,7% по республике. Самый высокий балл, набранный участниками мониторинга данного МР, - 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Балтачевский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 82,6% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 18,6% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся выполнили задания 1,3,4,8,5. Задание 1, проверявшее умение находить явную информацию из сплошного текста, выполнили 58,1%; задание 3 – 54,8% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 – 53% (толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 – 52,3% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 – 50,8% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

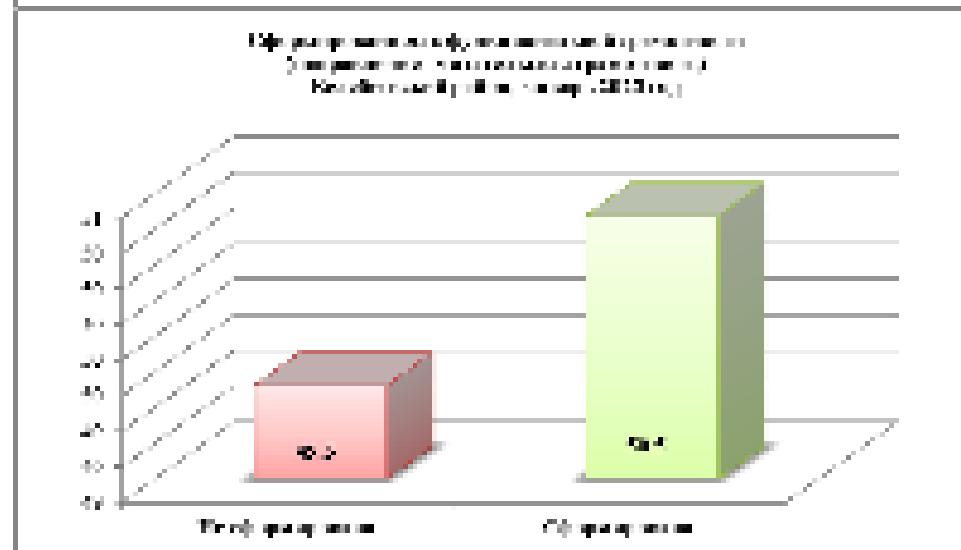
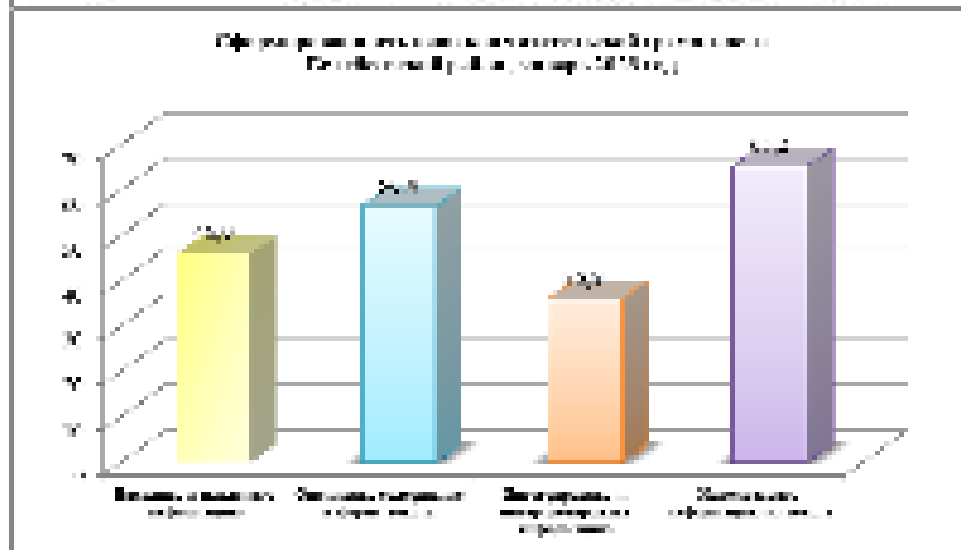
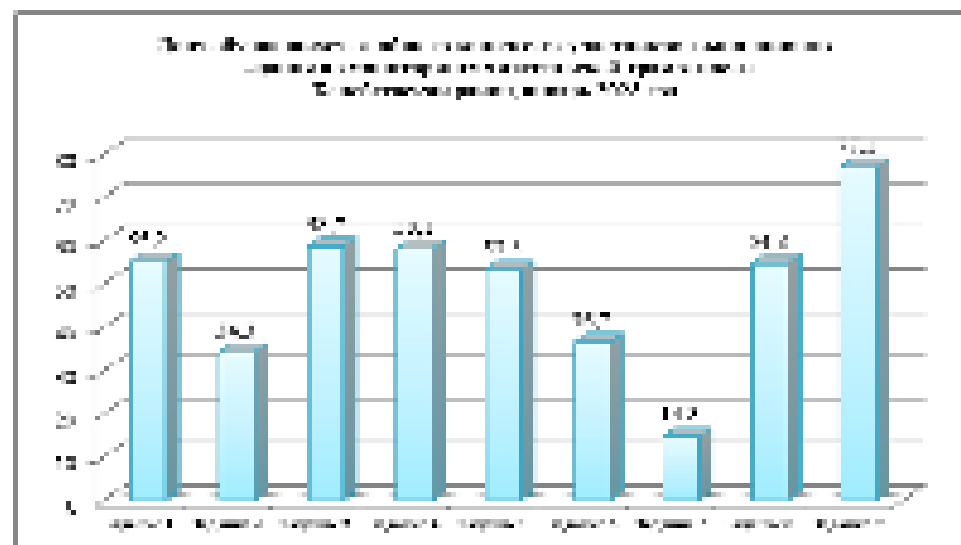
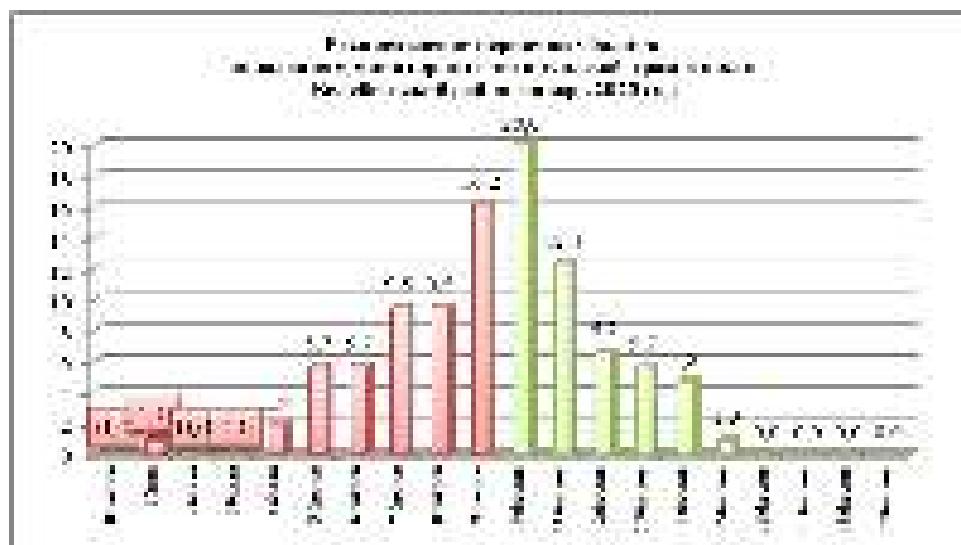
Лишь около трети участников смогли выполнить задания 2 и 6. Задание 2 выполнили 36,4% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов, выполнили только 33,3% обучающихся.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Балтачевского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 66,7% и «Оценивать содержание и форму текста» - 52,7%. Хуже всего сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 45,7% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 36,6%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Балтачевского МР показали, что читательская грамотность сформирована меньше чем у половины обучающихся (45,5%); не сформирована у 54,5% обучающихся. Данные результаты можно считать низкими.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Белебеевский район



Никто из участников мониторинга не набрал 0, 2 и 3 балла. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Белебеевского МР (8,6%) выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель ниже (30,9% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР также ниже республиканского показателя (49,6% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Белебеевского МР показал лишь 1% обучающихся, что почти в 7 раз ниже среднего показателя 6,7% по республике. Самый высокий балл, набранный участниками мониторинга данного МР, - 15. Никто не набрал 16 и 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Белебеевский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 77,7% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 14,8% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся выполнили задания 3,4,1,8,5. Задание 3 выполнили 58,7% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 – 58,1% (толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 – 55,2% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 – 54,8% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 – 53,3% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

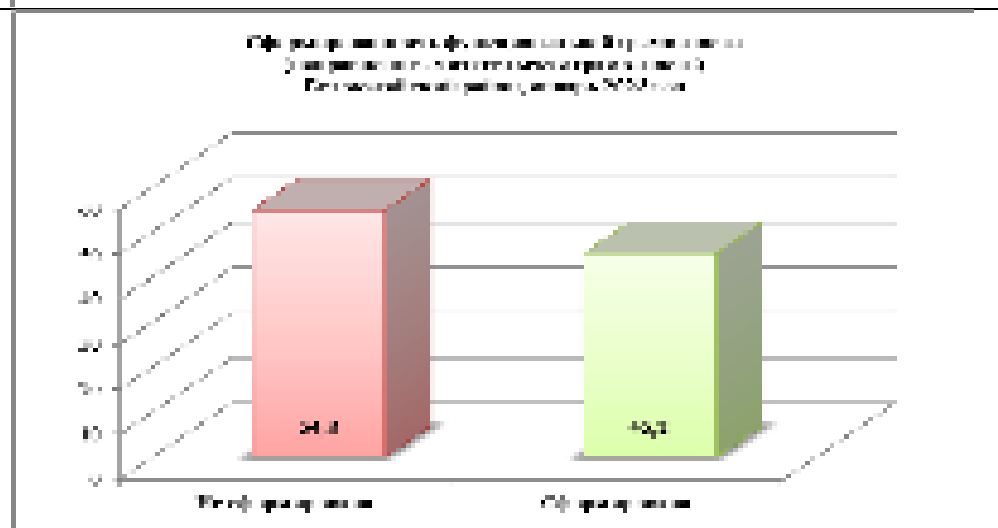
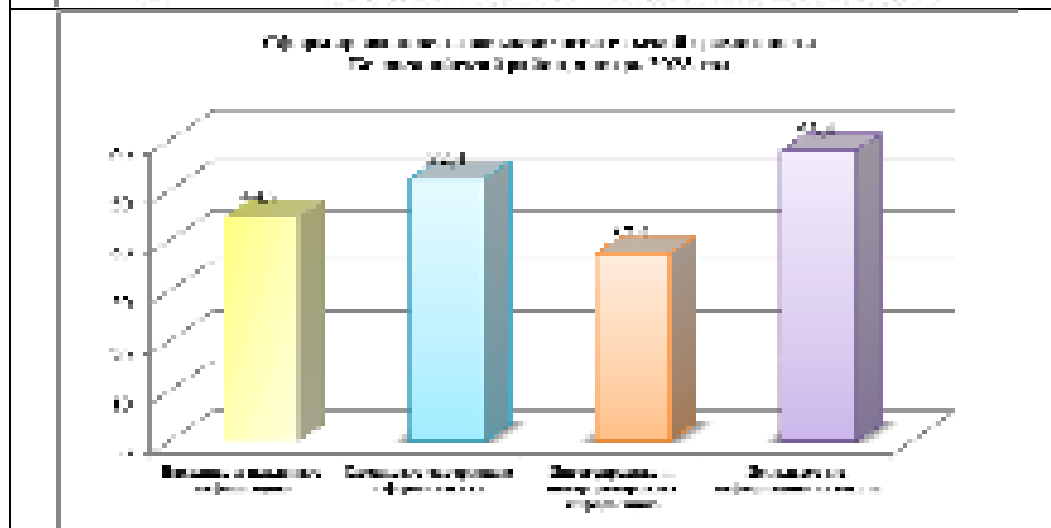
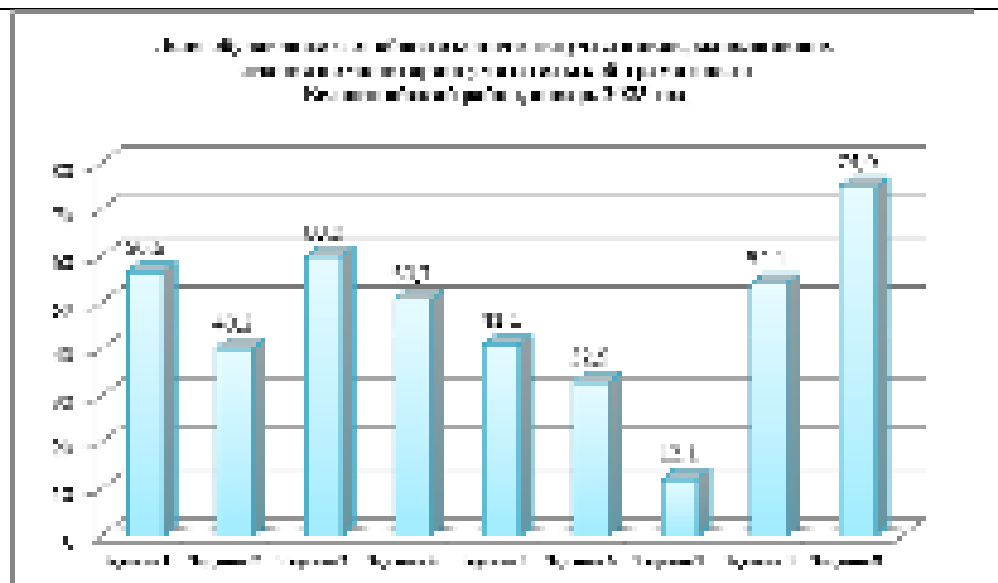
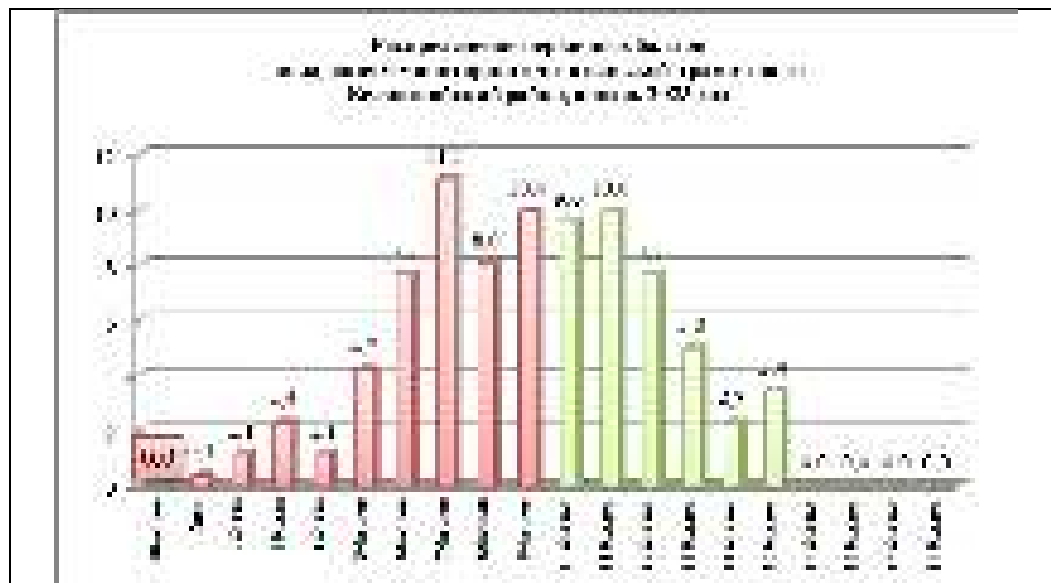
Лишь около трети участников смогли выполнить задания 6 и 2. Задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов, выполнили только 36,7% обучающихся; задание 2 выполнили 34,3% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Белебеевского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 65,2% и «Оценивать содержание и форму текста» - 56,4%. Хуже всего сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 46% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 35,9%. Сформированность основных навыков показывают около половины обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Белебеевского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у половины обучающихся (50,5%); не сформирована у 49,5% обучающихся. Данные результаты нельзя считать достаточными.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Белокатайский район





Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Белокатайского МР (9,1%) существенно выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель несколько выше (36,8% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР также значительно ниже республиканского показателя (34,6% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Белокатайского МР показали лишь 3,4% обучающихся, что практически в 2 раза ниже среднего показателя 6,7% по республике. Самый высокий балл, набранный участниками мониторинга данного МР, - 15 (3,4% участников). Никто не набрал 16 и 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Белокатайский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 74,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 12,1% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся выполнили задания 3,1,8,4. Задание 3 выполнили 60% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 56,6% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 – 54,1% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 4 – 50,7% (толкование слова на основе информации из сплошного текста).

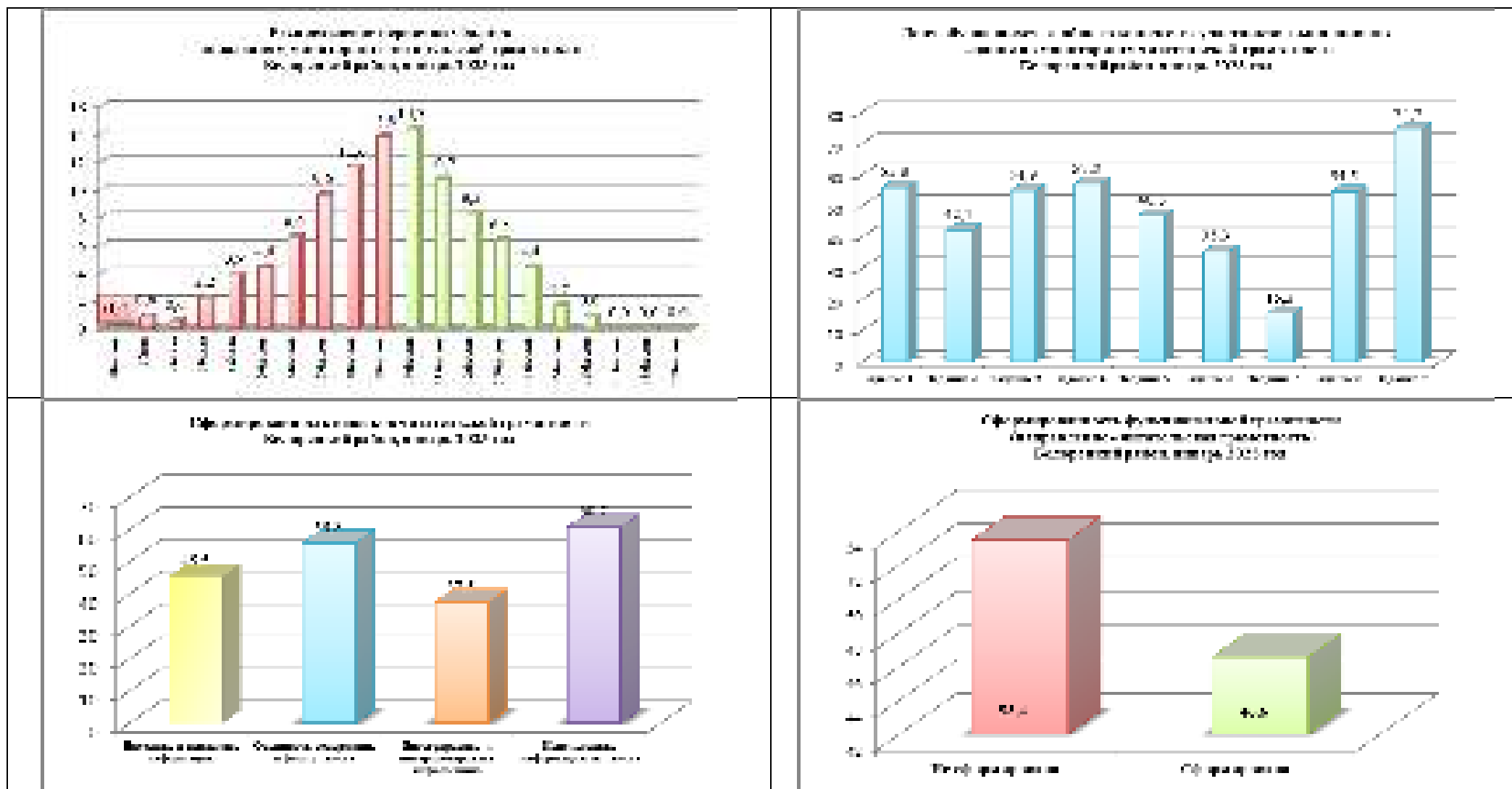
Меньше половины участников смогли выполнить задания 5, 2 и 6. Задание 5 смогли сделать 41,1% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 2 выполнили 40,2% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов, выполнили только 32,9% обучающихся;

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Белокатайского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 58% и «Оценивать содержание и форму текста» - 52,4%. Хуже всего сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 44,7% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 37,2%. Сформированность основных навыков показывают не более половины обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Белокатайского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у трети обучающихся (37,9%); не сформирована у 46% обучающихся. Данные результаты можно считать низкими.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Белорецкий район



Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Белорецкого МР (11,9%) значительно выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского показателя (41,6% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР также существенно ниже республиканского показателя (44% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Белорецкого МР показали лишь 2,5% обучающихся, что почти в 3 раза ниже среднего показателя 6,7% по республике. Самый высокий балл, набранный участниками мониторинга данного МР, - 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Белорецкий справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 74,7% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 15,3% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Чуть более 50% обучающихся выполнили задания 4,1,3,8. Задание 4 выполнили 57% (толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 – 55,8% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 - 54,9% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 – 54,5% (умение прочитать рисуночную информацию).

Меньше половины участников смогли выполнить задания 5, 2 и 6. Задание 5 смогли сделать 46,8% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 2 выполнили 42,1% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов, выполнили только 35,3% обучающихся;

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Белорецкого МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 60,7% и «Оценивать содержание и форму текста» - 55,8%. Хуже всего сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 45,5% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 37,5%. Сформированность основных навыков показывают не более половины обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Белорецкого МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 46,6% обучающихся; не сформирована у 53,4% обучающихся. Данные результаты можно считать низкими.



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Бижбулякского МР (9%) значительно выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также существенно выше республиканского показателя (44,5% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР ниже республиканского показателя (42,2% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Бижбулякского МР показали 4,5% обучающихся, что ниже среднего показателя 6,7% по республике. Самый высокий балл, набранный участниками мониторинга данного МР, - 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Бижбулякский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 69,8% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 21,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся выполнили задания 1,3,8. Задание 1 – 60,9% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 выполнили 59,9% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 – 55% (умение прочитать рисуночную информацию).

Меньше половины участников смогли выполнить задания 4, 2, 5 и 6. Задание 4 выполнили 47% (толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 2 выполнили 41,1% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 5 смогли сделать всего 39,1% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов, выполнили только 38,1% обучающихся;

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Бижбулякского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 54,5% и «Оценивать содержание и форму текста» - 51%. Хуже всего сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 49,5% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 40,8%. Невысокие показатели сигнализируют о том, что сформированность основных навыков показывают не более половины обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Бижбулякского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 46,5% обучающихся; не сформирована у 53,5% обучающихся. Данные результаты можно считать низкими.



Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Бирского МР (14,4%) более чем в 2 раза выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также существенно выше республиканского показателя (47,8% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР значительно ниже республиканского показателя (35,7% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Бирского МР показали 2,3% обучающихся, что ниже среднего показателя 6,7% по республике почти в 3 раза. Самый высокий балл, набранный участниками мониторинга данного МР, - 15. Никто не набрал 16 и 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Бирский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 74,2% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 7,6% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся выполнили задания 8,1,3. Задание 8 сделали 58% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 1 – 53% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 выполнили 52,5% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями).

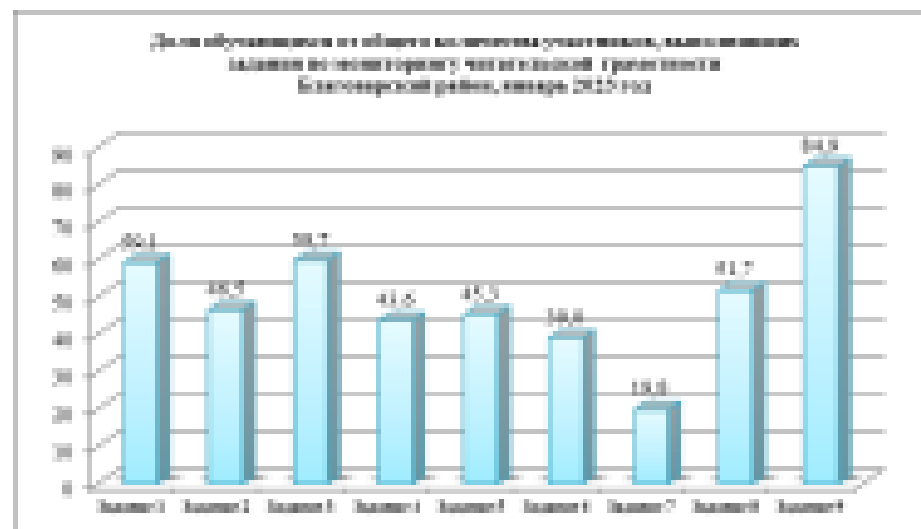
Меньше половины участников смогли выполнить задания 5,4,2 и 6. Задание 5 смогли сделать всего 47% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 4 выполнили 46,2% (толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 2 выполнили 41,1% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов, выполнили только 33% обучающихся.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Бирского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 60,6% и «Оценивать содержание и форму текста» - 52,1%. Хуже всего сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 43% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 29,9%. Невысокие показатели сигнализируют о том, что сформированность основных навыков показывают не более половины обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Бирского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 37,9% обучающихся; не сформирована у 62,1% обучающихся. Данные результаты можно считать очень низкими.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Благоварский район





Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Благоварского МР (11,7%) почти в 2 раза выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также существенно выше республиканского показателя (47,2% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР значительно ниже республиканского показателя (41,3% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Благоварского МР не показал никто. Самый высокий балл, набранный участниками мониторинга данного МР, - 14. Никто не набрал 15, 16 и 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Благоварский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 84,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 19,8% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Немного более 50% обучающихся выполнили задания 1,3,8. Задание 3 выполнили 59,7% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 59,1% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 сделали 51,7% (умение прочитать рисуночную информацию).

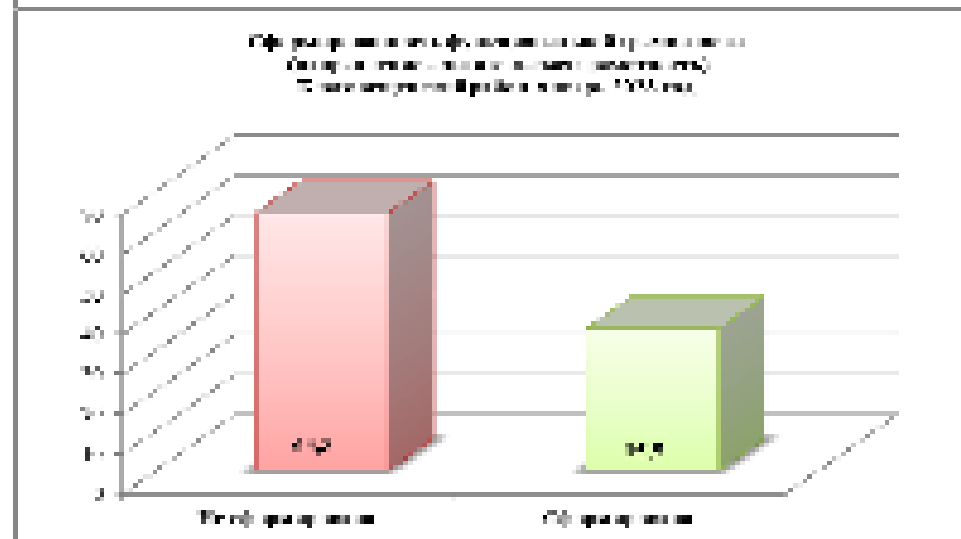
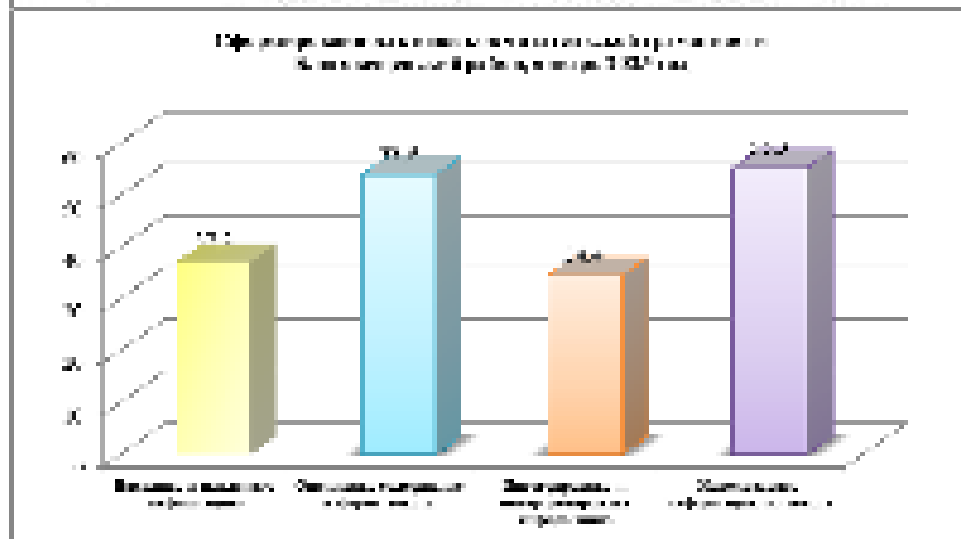
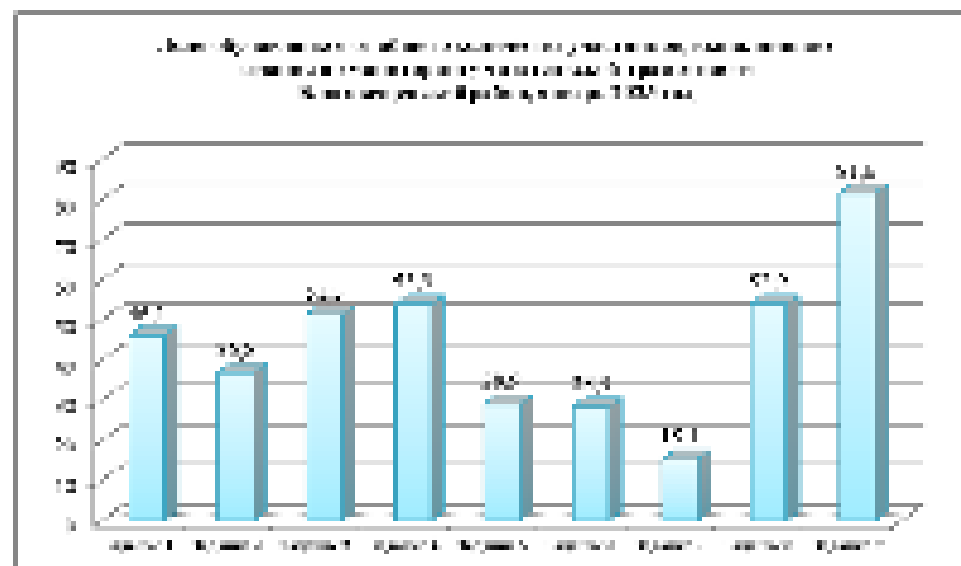
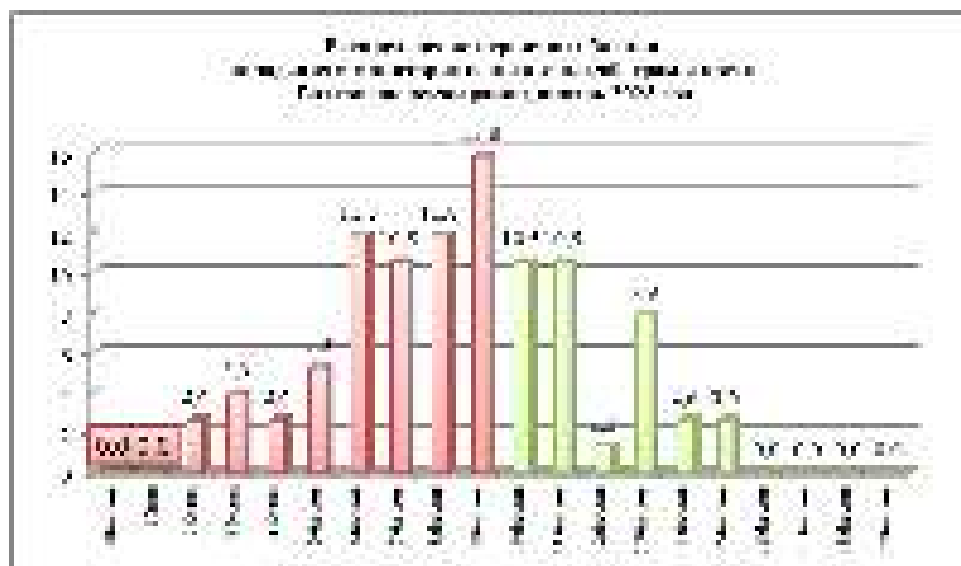
Меньше половины участников смогли выполнить задания 2,5,4 и 6. Задание 2 выполнили 46,5% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 5 смогли сделать всего 45,3% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 4 выполнили 43,6% (толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов, выполнили только 39% обучающихся.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Благоварского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 65,1% и «Находить и извлекать информацию» - 49%. Хуже всего сформированы навыки «Оценивать содержание и форму текста» - 47,7% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 42%. Сформированность основных навыков обнаруживают не более половины обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Благоварского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 41,3% обучающихся; не сформирована у 58,7% обучающихся. Данные результаты можно считать низкими.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Благовещенский район



Никто из участников мониторинга не набрал 0 и 1 балл. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Благовещенского МР (14,4%) более чем в 2 раза выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также существенно выше республиканского показателя (49,9% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР значительно ниже республиканского показателя (32,8% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Благовещенского МР показали 2,6% участников мониторинга, что более чем в 2 раза меньше, чем средний показатель 6,7% по республике. Самый высокий балл, набранный обучающимися данного МР, - 15. Никто не набрал 16 и 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Благовещенский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 81,6% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 15,1% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Немного более 50% обучающихся выполнили только задания 4, 8 и 3. Задание 4 выполнили 53,9% (толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 сделали 53,9% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 3 выполнили 51,3% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями).

Меньше половины участников смогли выполнить задания 1,2,5 и 6. Задание 1 смогли сделать 46,1% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 2 выполнили только 36,8% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями). Хуже всего сделаны задания 5 и 6: задание 5 смогли сделать всего 28,9% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов, выполнили лишь 28,3% обучающихся.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Благовещенского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 55,3% и «Оценивать содержание и форму текста» - 53,9%. Хуже всего сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 37,2% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 34,4%. Сформированность основных навыков обнаруживают не более половины обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Благовещенского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 35,5% обучающихся; не сформирована у 64,5% обучающихся. Данные результаты можно считать очень низкими.



Никто из участников мониторинга не набрал 0,2,3 баллов. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Буздякского МР (4,8%) ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского показателя (41,7% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР ниже республиканского показателя (46,8% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Буздякского МР показали 7% участников мониторинга, что несколько выше среднего показателя по республике в 6,7%.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Буздякский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 84,1% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 18% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 60% обучающихся смогли выполнить задания 4 и 2: задание 4 выполнили 70,4% (толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 2 выполнили 65,2% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

Более 50% обучающихся выполнили задания 3,8,1,5. Задание 3 выполнили 58,8% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 сделали 57,7% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 1 – 54,1% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 5 смогли сделать всего 53,2% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

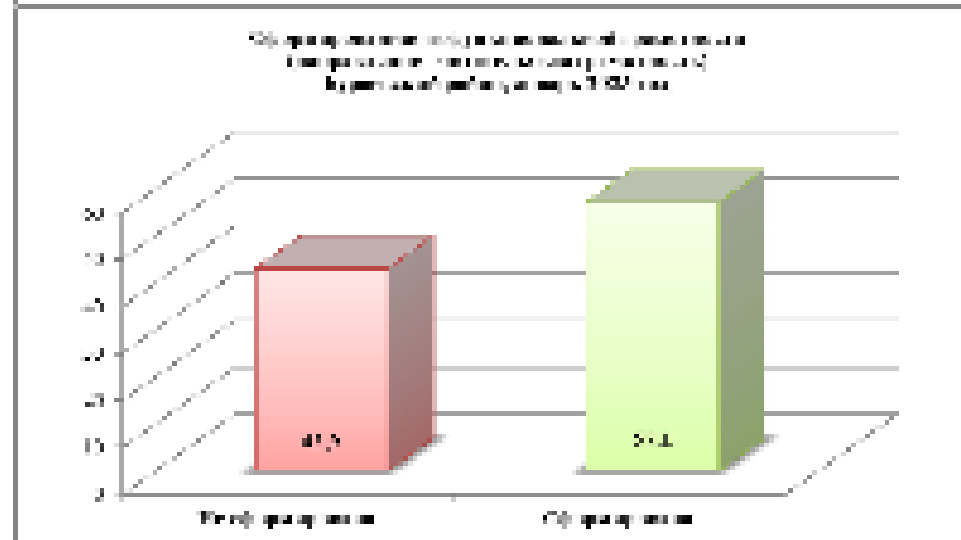
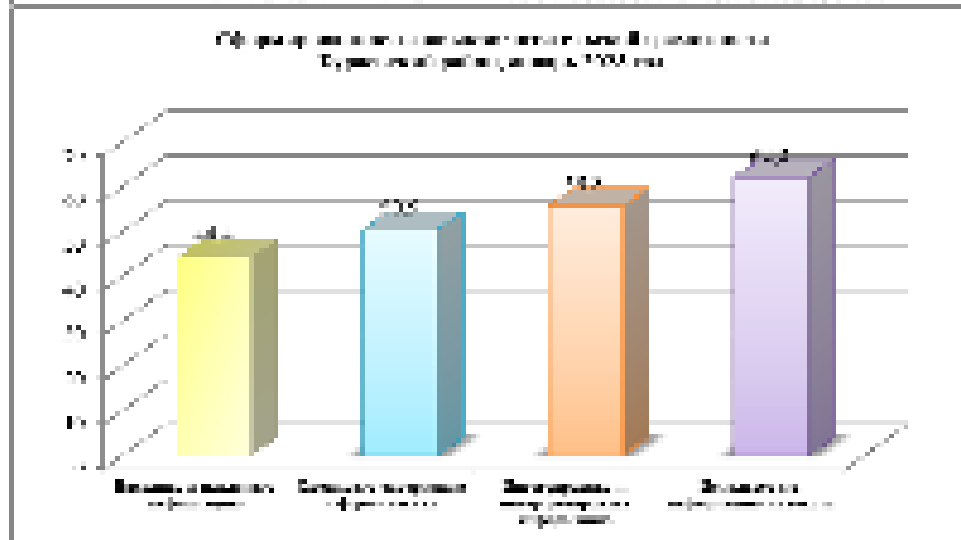
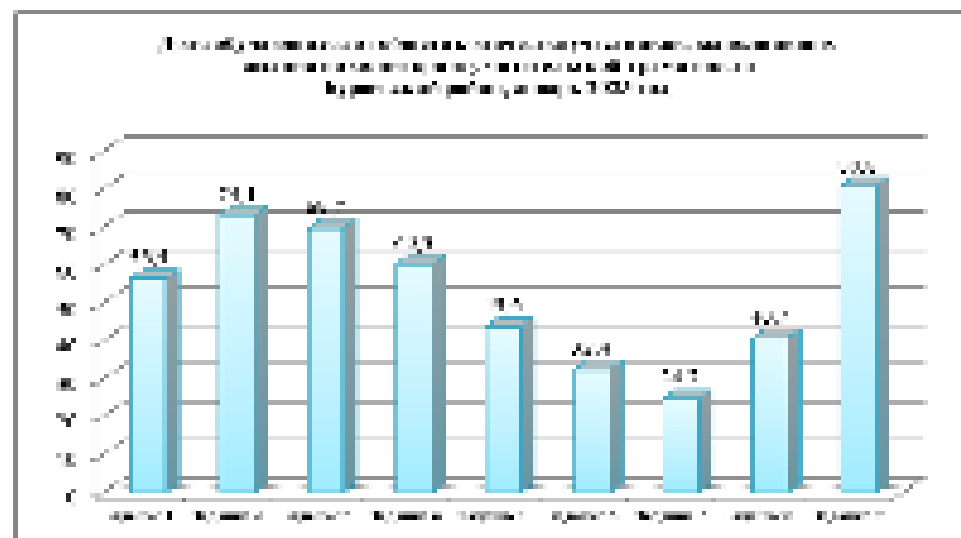
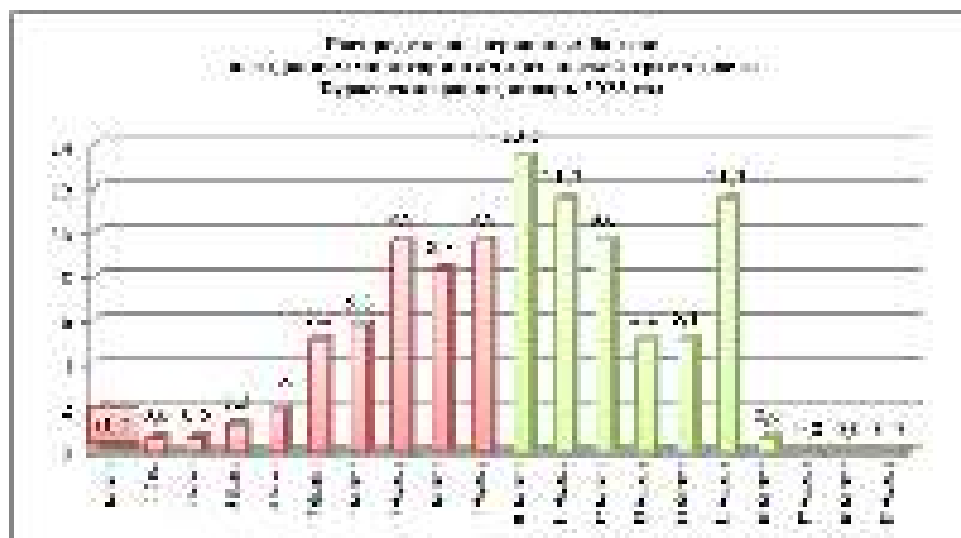
Хуже всего выполнено задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов, с ним справились только 33,7% обучающихся.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Буздякского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 68,7% и «Оценивать содержание и форму текста» - 64,1%. Хуже всего сформированы навыки «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 47,4% и «Находить и извлекать информацию» - 43,9%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Буздякского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 53,6% обучающихся; не сформирована практически у половины обучающихся - у 46,4% обучающихся. Данные результаты можно считать недостаточными.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Бураевский район



Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Бураевского МР (9,5%) выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель сопоставим с республиканским показателем (33,3% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР ниже республиканского показателя (44,8% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Бураевского МР показали 16,2% участников мониторинга, что более чем в 2 раза выше среднего республиканского показателя в 6,7%. При этом самый высокий набранный участниками балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Бураевский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 80,8% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 24,7% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 60% обучающихся смогли выполнить задания 2,3 и 4: задание 2 выполнили 73,1% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 выполнили 69,7% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 выполнили 60,3% (толкование слова на основе информации из сплошного текста).

Более 50% обучающихся выполнили только задание 1 – 56,4% (умение находить явную информацию из сплошного текста). Задания 5,8, и 6 смогли сделать менее половины всех участников мониторинга: задание 5 выполнили всего 43,6% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 8 сделали 40,7% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 6 – лишь 32,4% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Бураевского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 62,2% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 55,8%. Хуже всего сформированы навыки «Оценивать содержание и форму текста» - 50,5% и «Находить и извлекать информацию» - 44,4%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Бураевского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 57,1% обучающихся; не сформирована практически у половины обучающихся - у 42,9% обучающихся. Данные результаты нельзя считать достаточными.





Никто из участников мониторинга не набрал 0 и 1 балл. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Бурзянского МР (15,1%) более чем в 2 раза выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского показателя (40,8% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР значительно ниже республиканского показателя (40,2% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Бурзянского МР показали лишь 3,8% участников мониторинга, что почти в 2 раза ниже, чем в среднем по республике (6,7%). Самый высокий набранный участниками балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Бурзянский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 77,3% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 14,9% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 60% обучающихся смогли выполнить лишь задания 4 и 2: задание 4 выполнили 63% (толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 2 выполнили 61,1% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

Чуть более половины участников мониторинга смогли справиться с заданием 3 – 51,5% (проверялось умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями).

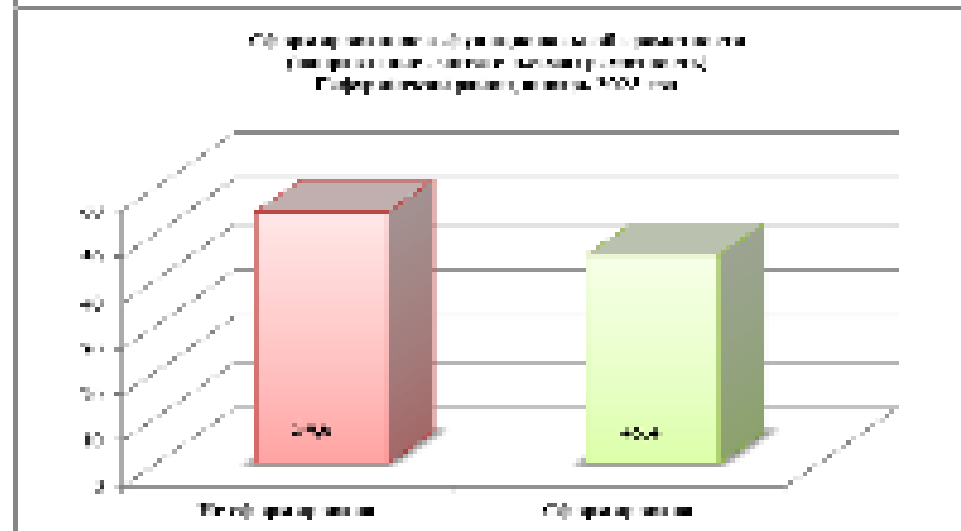
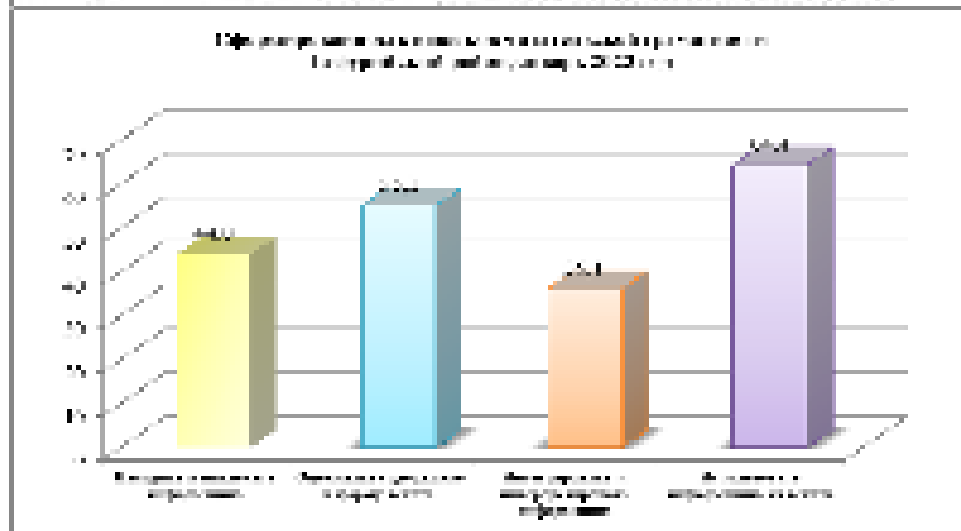
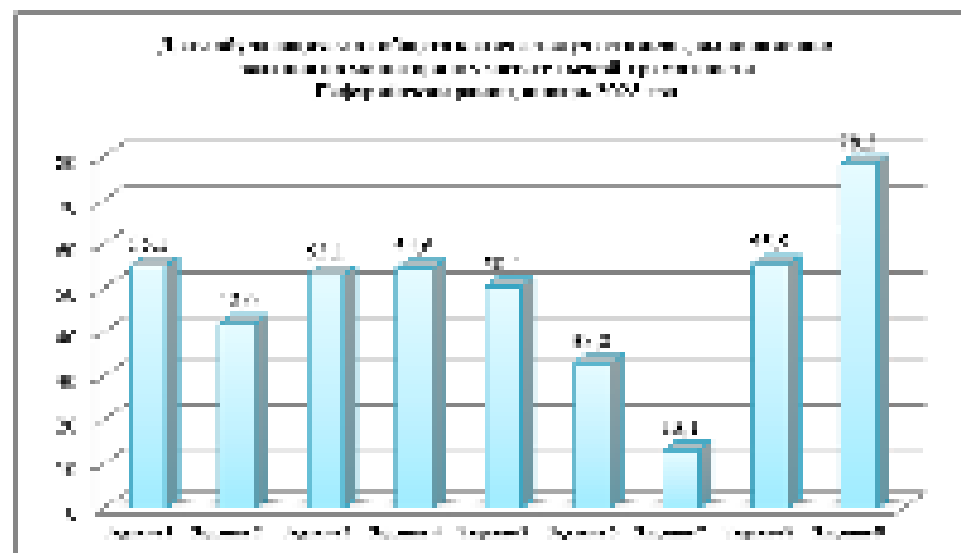
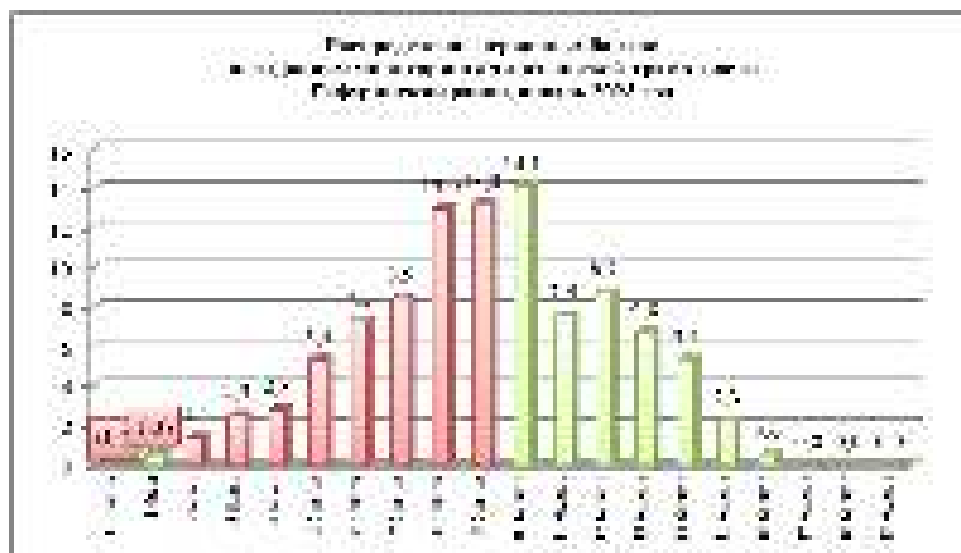
Задания 1,8,и 5 смогли сделать меньше половины обучающихся: задание 1 – 48,2% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 – 47,6% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 – всего 46% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста). Хуже всего выполнено задание 6 – его сделали лишь 29,4% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Бурзянского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» – 61,6% и «Оценивать содержание и форму текста» – 55,3%. Хуже всего сформированы навыки «Интегрировать и интерпретировать информацию» – 42,5% и «Находить и извлекать информацию» – 38,8%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Бурзянского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 44,1% обучающихся; не сформирована более чем у половины обучающихся – у 55,9% обучающихся. Данные результаты очень низкие.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Гафурийский район



Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Гафурийского МР (12,7%) почти в 2 раза выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также существенно выше республиканского показателя (42% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР значительно ниже республиканского показателя (42,6% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Гафурийского МР показали лишь 2,9% участников мониторинга, что более чем в 2 раза ниже, чем в среднем по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Гафурийский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 78,3% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 13,1% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Чуть более 50% обучающихся смогли выполнить лишь задания 8,1,4,3,5. Задание 8 сделали 55,5% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 1 – 55,1% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 выполнили 54,6% (толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 3 – 53,1% (проверялось умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 5 – всего 50,4% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

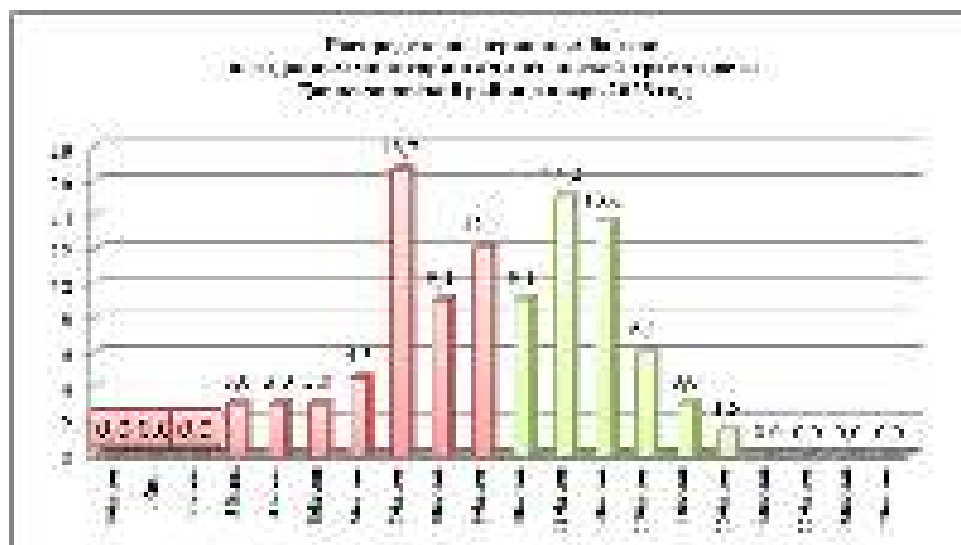
Задания 2 и 6 смогли сделать меньше половины обучающихся: задание 2 выполнили 42% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); хуже всего выполнено задание 6 – его сделали лишь 33% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Гафурийского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 64,4% и «Оценивать содержание и форму текста» - 55,1%. Хуже всего сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 44% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 36,1%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Гафурийского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 45,4% обучающихся; не сформирована более чем у половины обучающихся - у 54,6% обучающихся. Данные результаты очень низкие.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Давлекановский район



Никто из участников мониторинга не набрал 0,1,2 балла. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Давлекановского МР (9%) выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также существенно выше республиканского показателя (42,4% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР ниже республиканского показателя (47% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Давлекановского МР показали лишь 1,5% участников мониторинга, что более чем в 4 раза ниже, чем в среднем по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный балл – 15. Никто не набрал 16 и 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Давлекановский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 81,8% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 14,2% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 60% участников мониторинга справились с заданиями 3,8,1: задание 3 сделали 69,2% (проверялось умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 – 60,6% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 1 – 60,1% (умение находить явную информацию из сплошного текста).

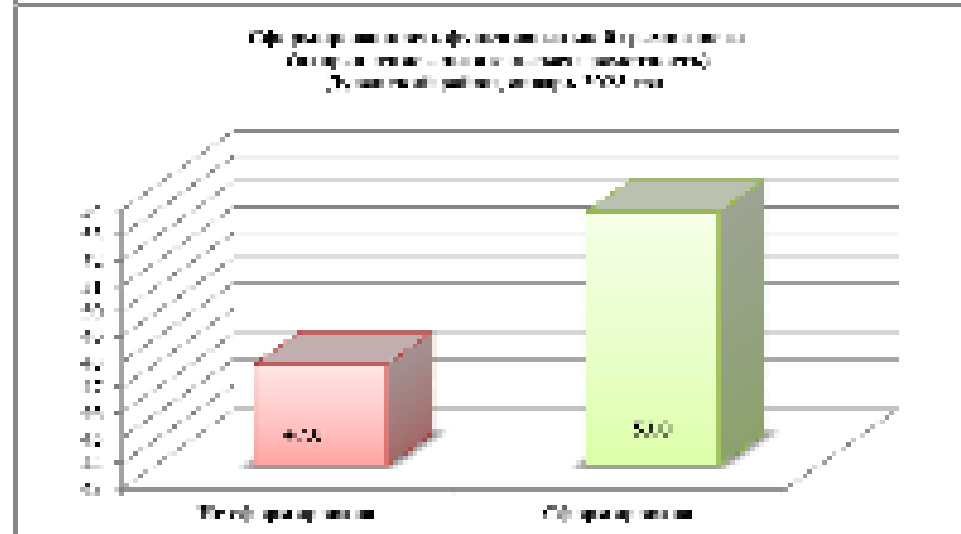
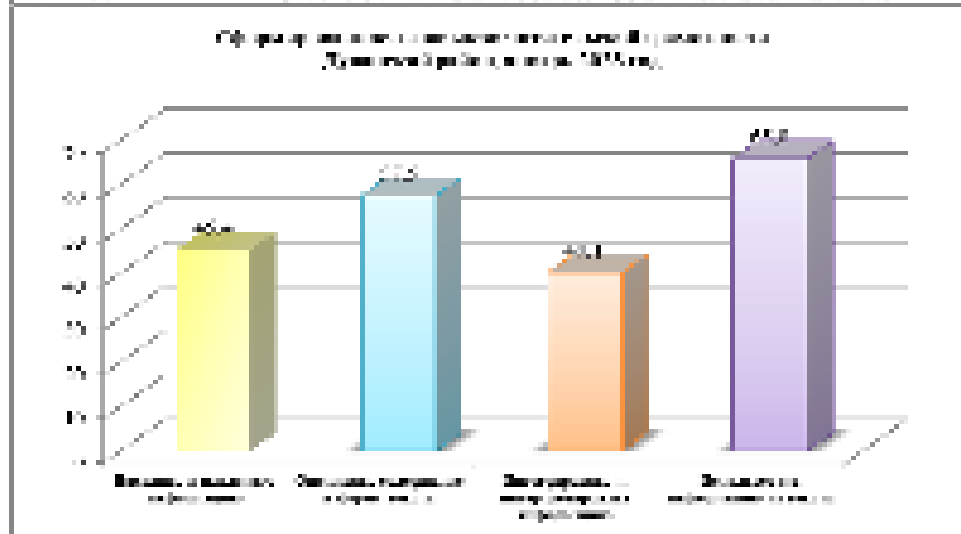
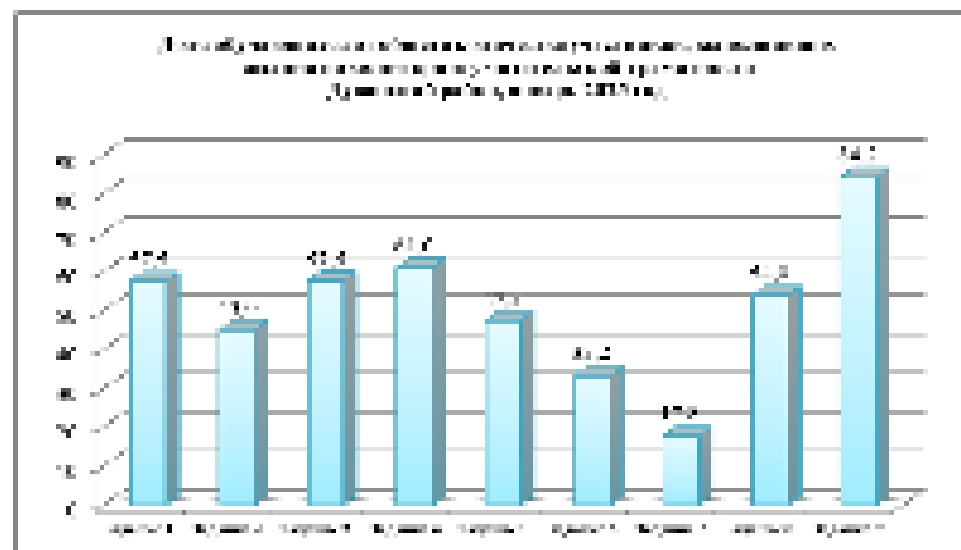
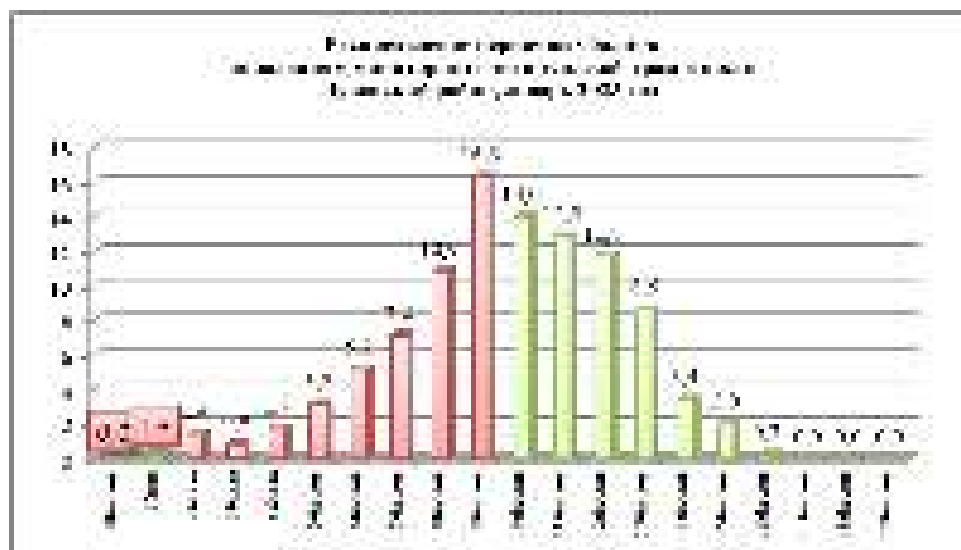
Задания 5,6,4,2 оказались непосильными для 2/3 участников мониторинга. Задание 5 смогли сделать всего 36,4% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 32,6% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов). Намного хуже сделаны задание 4 (его выполнили лишь 24,2% - проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста) и задание 2 (выполнили лишь 18,2% - проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Давлекановского МР сформирован навык «Использовать информацию из текста» - 59,1%, хотя цифры охватывают лишь чуть больше половины участников мониторинга. Хуже сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 46,3%; «Оценивать содержание и форму текста» - 42,4%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 33,9%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Давлекановского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 48,5% обучающихся; не сформирована более чем у половины обучающихся - у 51,5% обучающихся. Данные результаты очень низкие.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Дуванский район



Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Дуванского МР (7,5%) выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского показателя (39,6% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР незначительно ниже республиканского показателя (50,6% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Дуванского МР показали лишь 2,3% участников мониторинга, что почти в 3 раза ниже, чем в среднем по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Дуванский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 84,2% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,8% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 60% участников мониторинга справились только с заданием 4 – его выполнили 61% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста). Более 50% справились с заданиями 3,1,8: задание 3 сделали 57,6% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 57,5% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 – 54% (умение прочитать рисуночную информацию).

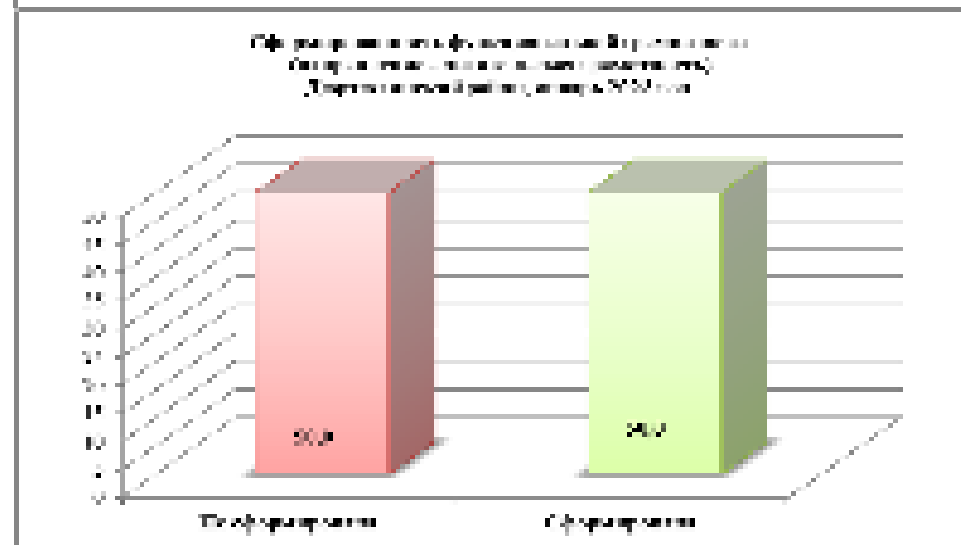
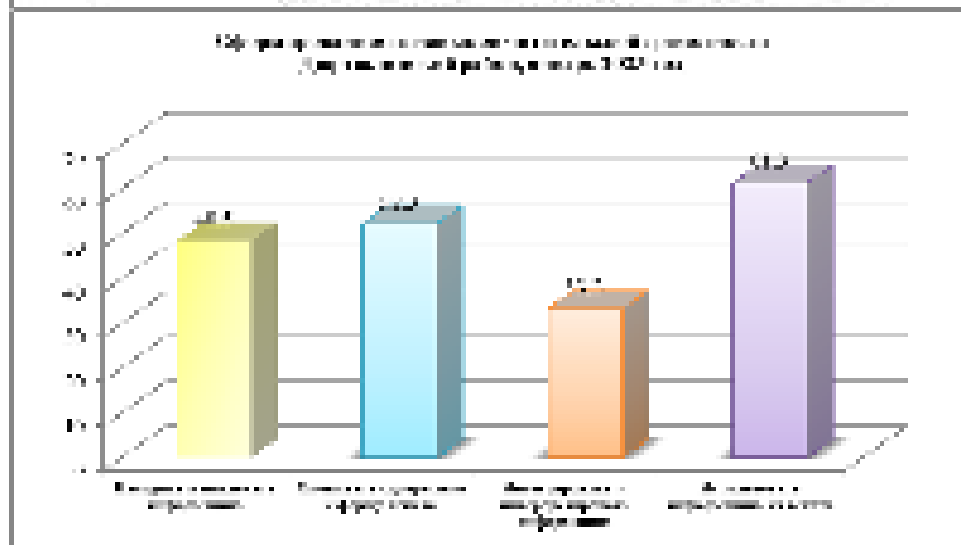
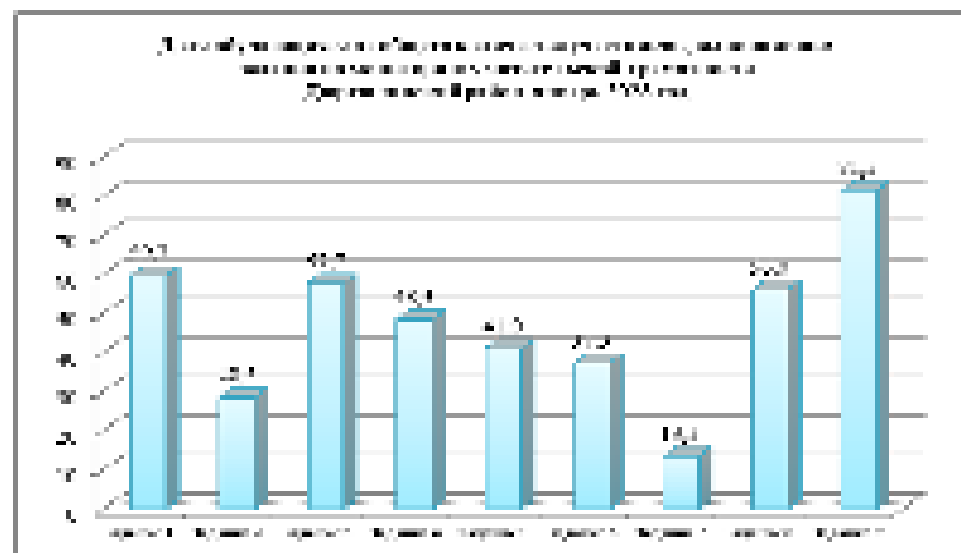
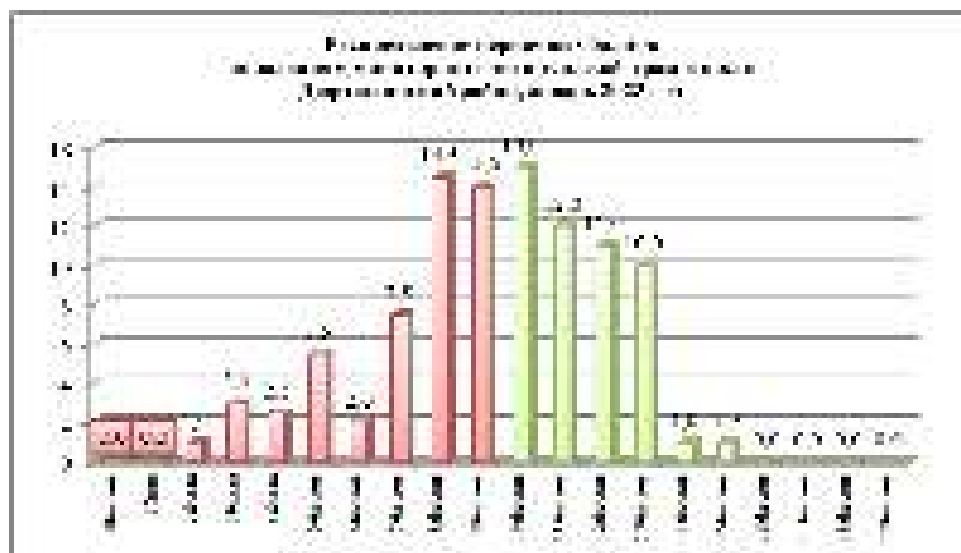
Задания 5,2,6 оказались непосильными для более чем половины участников мониторинга. Задание 5 смогли сделать 47,3% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 2 выполнили 45% - (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6 – лишь 33,2% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Дуванского МР сформирован навык «Использовать информацию из текста» - 65,8%; «Оценивать содержание и форму текста» - 57,5%. Хуже сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 45,4%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 40,1% - данными навыками владеют меньше половины обучающихся данного МР.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Дуванского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 53% обучающихся; не сформирована у 47% обучающихся. Данные результаты нельзя назвать достаточными.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Дюртюлинский район





Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов и 1 балл. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Дюртюлинского МР (12%) существенно выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского показателя (38% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР незначительно ниже республиканского показателя (49% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Дюртюлинского МР показал лишь 1% участников мониторинга, что значительно ниже, чем в среднем по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный балл – 15. Никто не набрал 16 и 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Дюртюлинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 81,5% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 13,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% справились с заданиями 1,3,8: задание 1 сделали 59,7% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 – 57,7% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 – 56% (умение прочитать рисуночную информацию).

Меньше половины участников мониторинга смогла сделать задания 4,5,6,2. Задание 4 выполнили 48,5% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 5 – 41% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 37,3% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов); намного хуже справились с заданием 2 – его выполнили 28,5% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Дюртюлинского МР сформирован навык «Использовать информацию из текста» – 61,3%; «Оценивать содержание и форму текста» – 52,3%. Хуже сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» – 48,5%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» – 33,2% – данными навыками владеют меньше половины обучающихся данного МР.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Дюртюлинского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 50% обучающихся; не сформирована у 50% обучающихся. Данные результаты нельзя назвать достаточными.



Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов и 1 балл. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Ермакеевского МР (6,7%) сопоставим со средним по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть выше республиканского показателя (34,8% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР незначительно выше республиканского показателя (53,4% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Ермакеевского МР показали 5% участников мониторинга, что ниже, чем в среднем по республике (6,7%). При этом самый высокий набранный участниками балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Ермакеевский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 83,1% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 23,7% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 3,4,8,1,2. Задание 3 выполнили 61,9% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 – 61% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 – 58,9% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 1 сделали 58,8% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 2 – 53,4% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5 и 6. Задание 5 выполнили 47,5% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 36% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Ермакеевского МР сформирован навык «Использовать информацию из текста» - 65,3%; «Оценивать содержание и форму текста» - 60%. Хуже сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 47,4%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 46,3% - данными навыками владеют меньше половины обучающихся данного МР.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Ермакеевского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 58,5% обучающихся; не сформирована у 41,5% обучающихся.



Никто из участников мониторинга не набрал 0,1,2,3,4, балла. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Зианчуринского МР (2,4%) намного ниже, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель существенно ниже республиканского показателя (25,7% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР незначительно выше республиканского показателя (63,5% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Зианчуринского МР показали 8,5% участников мониторинга, что выше, чем в среднем по республике (6,7%). При этом самый высокий набранный участниками балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Зианчуринский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 89,8% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 14,2% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 3,2,1,4. Задание 3 выполнили 77% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 2 – 76% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 1 сделали 70,9% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 – 58,5% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста).

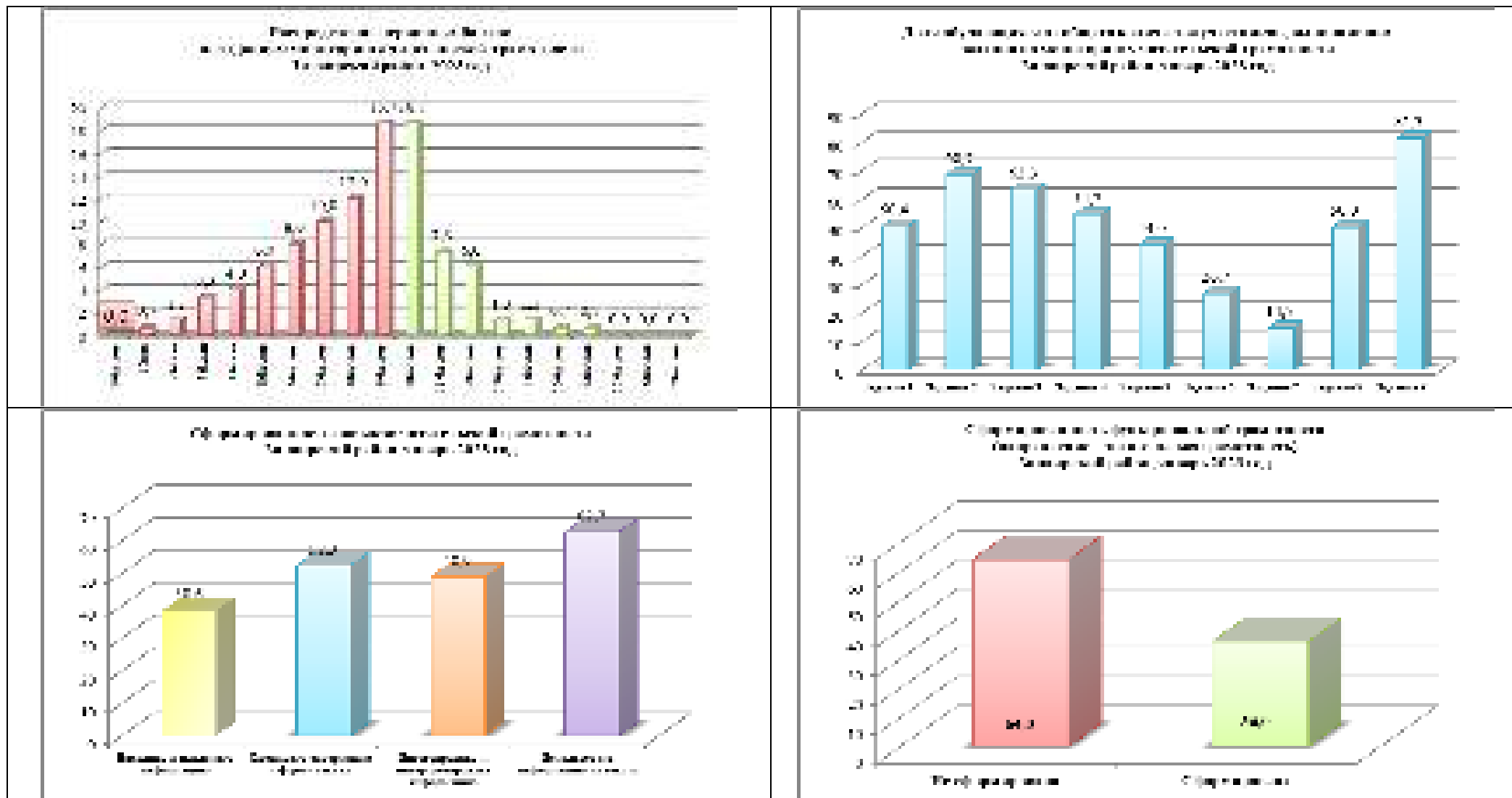
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 8,5 и 6. Задание 8 смогли сделать 47,4% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 выполнили 40,7% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 36% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Зианчуринского МР сформированы основные навыки: «Использовать информацию из текста» - 65,2%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 55,7%; «Находить и извлекать информацию» - 53,4%; «Оценивать содержание и форму текста» - 52,9%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Зианчуринского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 72% обучающихся; не сформирована у 28% обучающихся. Результаты можно отнести к повышенному уровню.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Зилаирский район



Никто из участников мониторинга не набрал 0 баллов. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Зилаирского МР (15,3%) более чем в 2 раза выше, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель существенно выше республиканского показателя (48,7% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР существенно ниже республиканского показателя (34,6% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Зилаирского МР показали лишь 1,4% участников мониторинга, что почти в 5 раз меньше, чем в среднем по республике (6,7%). При этом самый высокий набранный участниками балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Зилаирский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 81,3% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 14,7% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством заданий (задания 2,3,4,1,8). Задание 2 выполнили 68,7% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 выполнили 63,3% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 – 54,7% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 - 50,4% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 – 50% (умение прочитать рисуночную информацию).

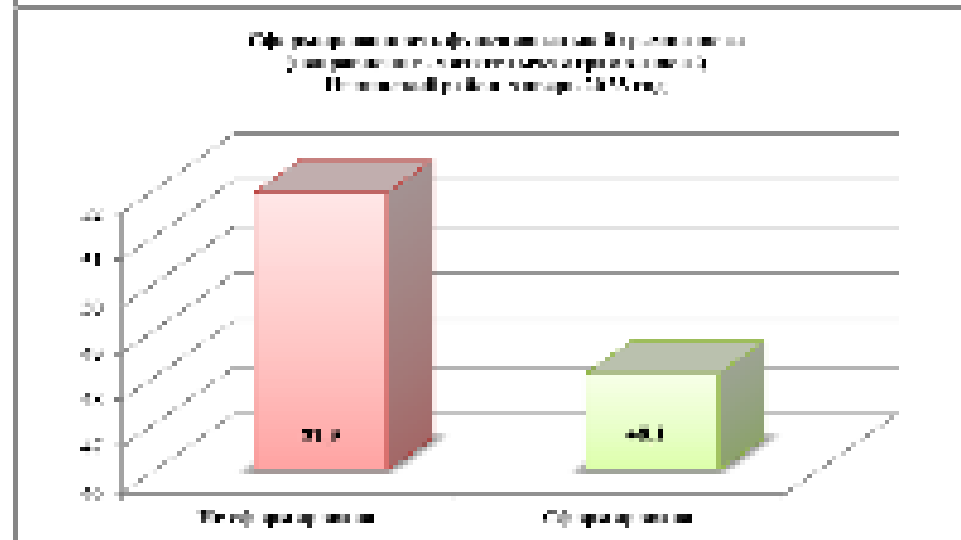
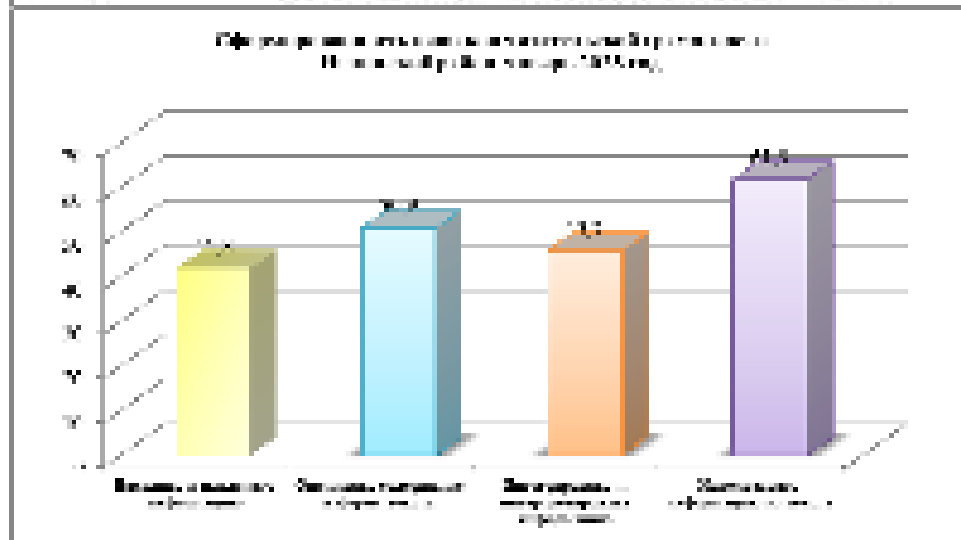
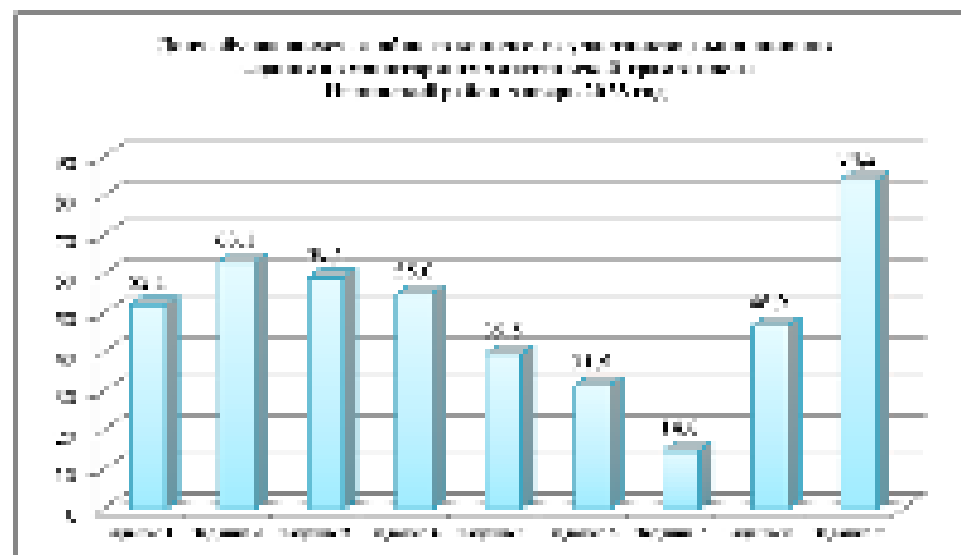
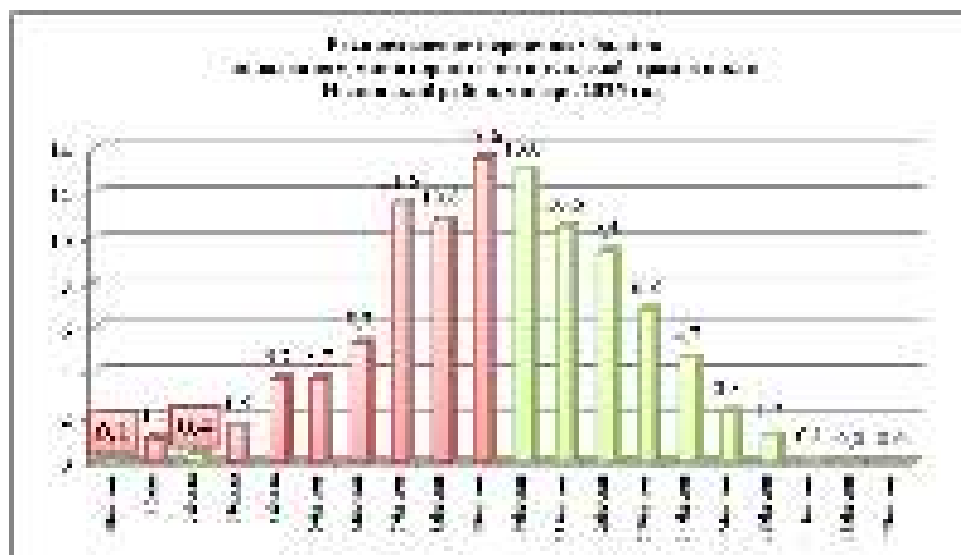
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5 и 6. Задание 5 выполнили 44% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 26,7% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Зилаирского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 62,7%; «Оценивать содержание и форму текста» - 52,3%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 48,9%; «Находить и извлекать информацию» - 38,6%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Зилаирского МР показали, что читательская грамотность сформирована всего у 36% обучающихся; не сформирована у 64% обучающихся. Результаты ниже базового уровня.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Иглинский район





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Иглинского МР (10,6%) выше, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского показателя (41,3% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР ниже республиканского показателя (44,5% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Иглинского МР показали лишь 3,6% участников мониторинга, что почти в 2 раза меньше, чем в среднем по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Иглинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 84,2% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 14,8% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 2,3,4,1. Задание 2 выполнили 63,1% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 выполнили 59,1% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 – 55% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 – 51,1% (умение находить явную информацию из сплошного текста).

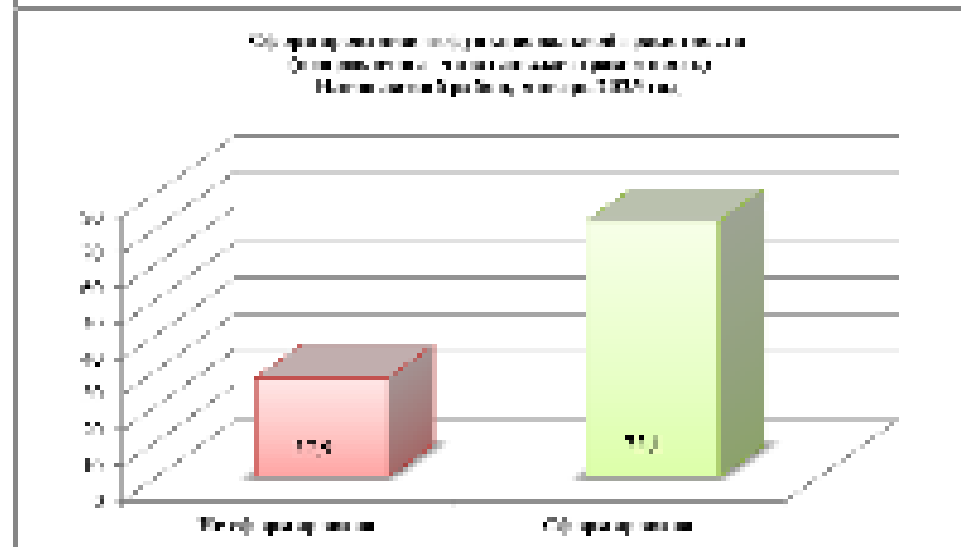
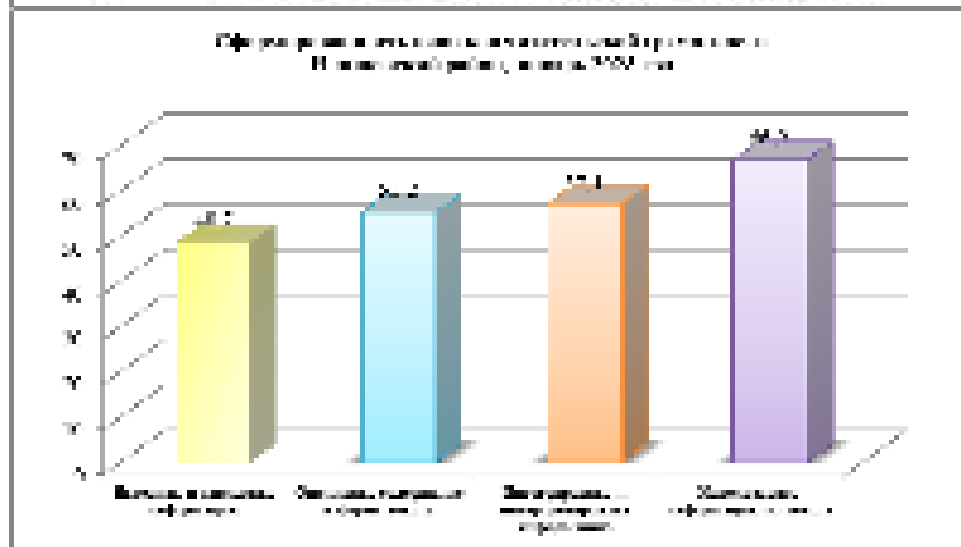
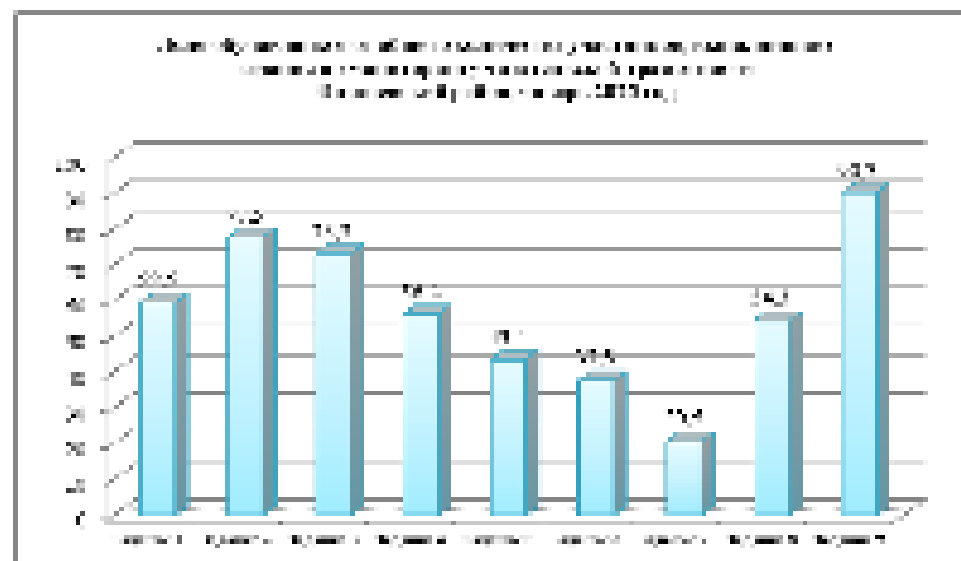
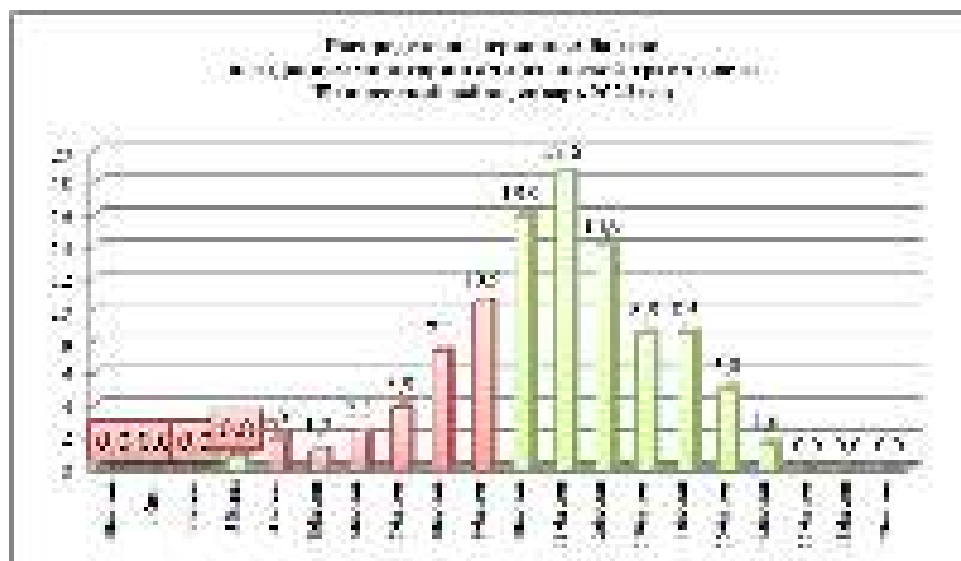
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 8,5 и 6. Задание 8 выполнили 46,9% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 – 39,5% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 31,6% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Иглинского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 61,9%; «Оценивать содержание и форму текста» - 50,9%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 45,7%; «Находить и извлекать информацию» - 41,8%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Иглинского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 48,1% обучающихся; не сформирована у 51,9% обучающихся. Результаты можно считать низкими.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Илишевский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Илишевского МР (3,9%) почти в 2 раза ниже, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также ниже республиканского (24,1% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР существенно выше республиканского показателя (65,5% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Илишевского МР показали 6,6% участников мониторинга, что сопоставимо со средним по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Илишевский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 90,3% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 20,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 2,3,1,4,8. Задание 2 выполнили 77,5% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 - 73,3% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 59,6% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 - 56,2% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 - 54,3% (умение прочитать рисуночную информацию).

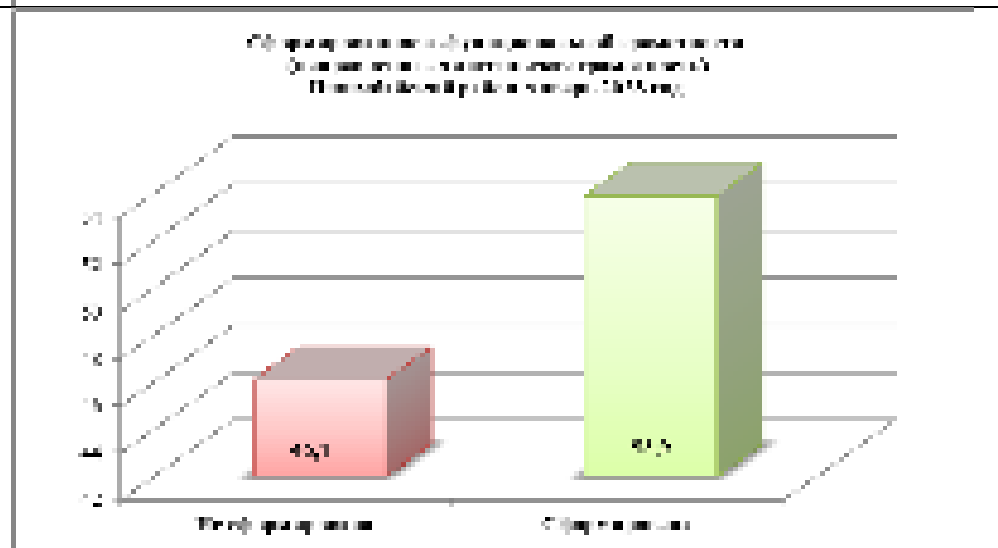
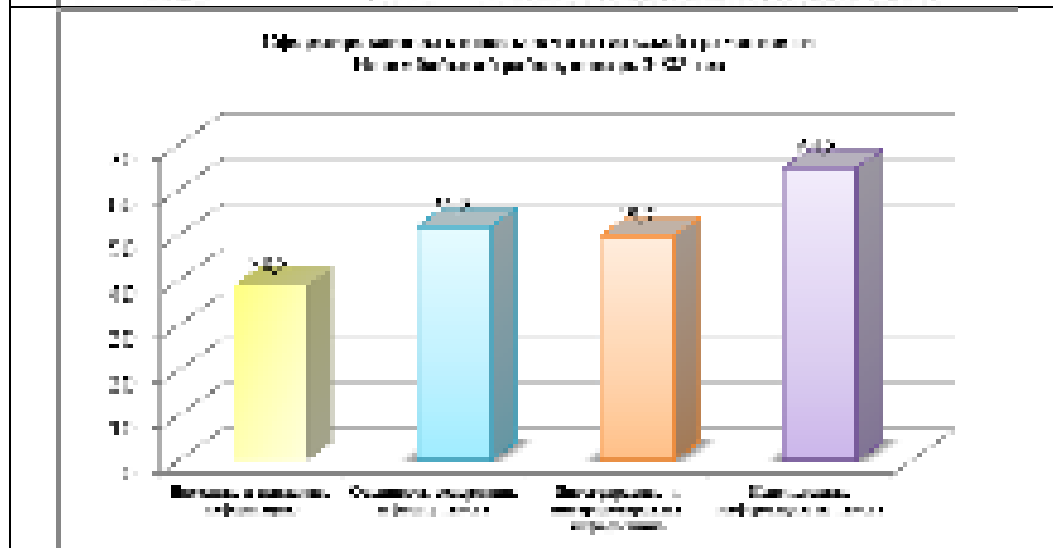
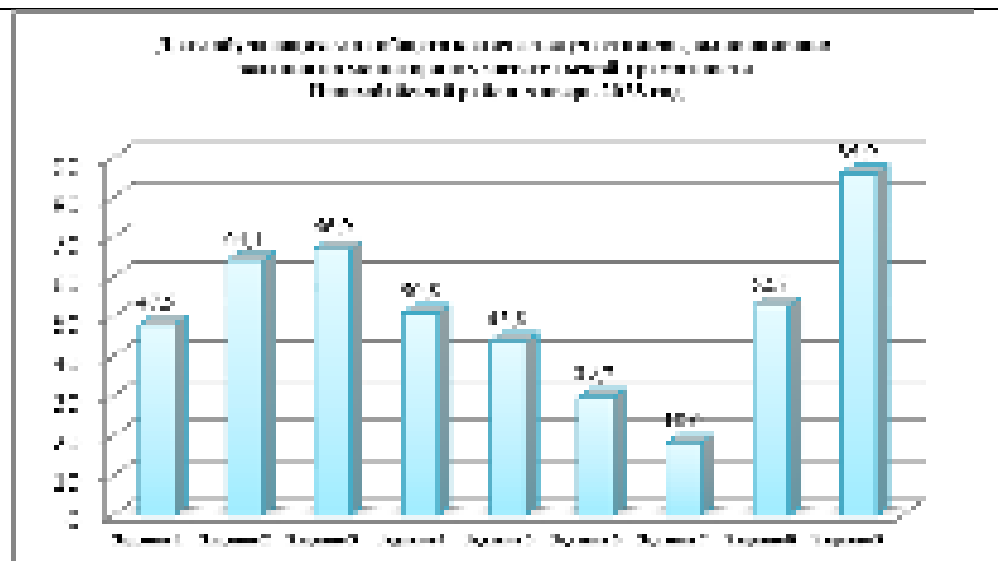
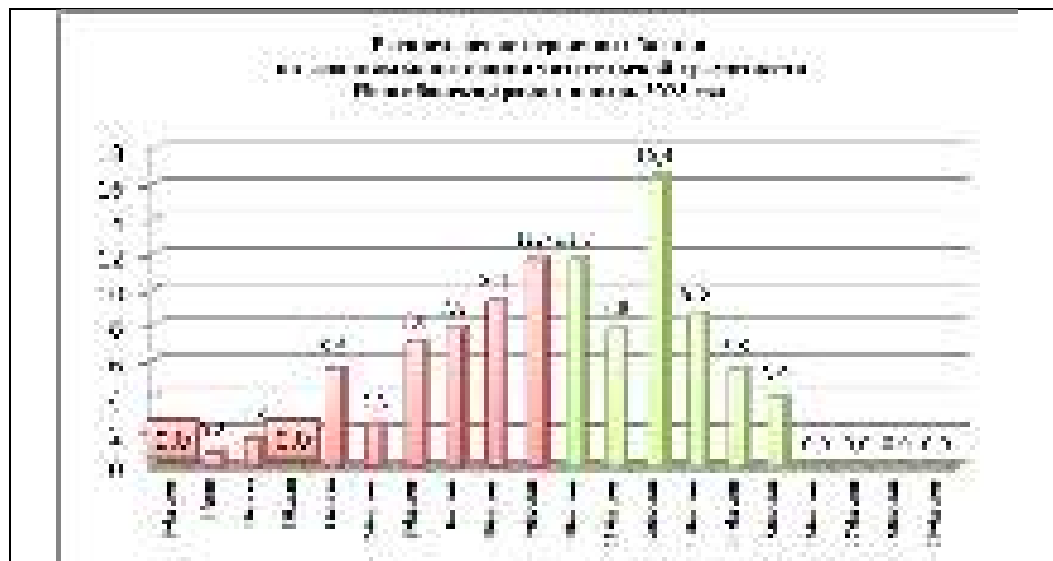
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5 и 6. Задание 5 смогли сделать 43,4% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 37,8% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Илишевского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 66,9%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 57,1%; «Оценивать содержание и форму текста» - 55,2%. Менее 50% обучающихся владеют навыком «Находить и извлекать информацию» - 48,7%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Илишевского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 72,1% обучающихся; не сформирована у 27,9% обучающихся. Результаты можно отнести к повышенному уровню.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Ишимбайский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Ишимбайского МР (10,2%) существенно выше, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского (35,9% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР сопоставим с республиканским показателем (50% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Ишимбайского МР показали 3,9% участников мониторинга, что почти в 2 раза ниже среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Ишимбайский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 85,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 18% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 3,2,8,4. Задание 3 выполнили 66,9% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 2 – 64% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 8 – 52,7% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 4 – 50,8% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста).

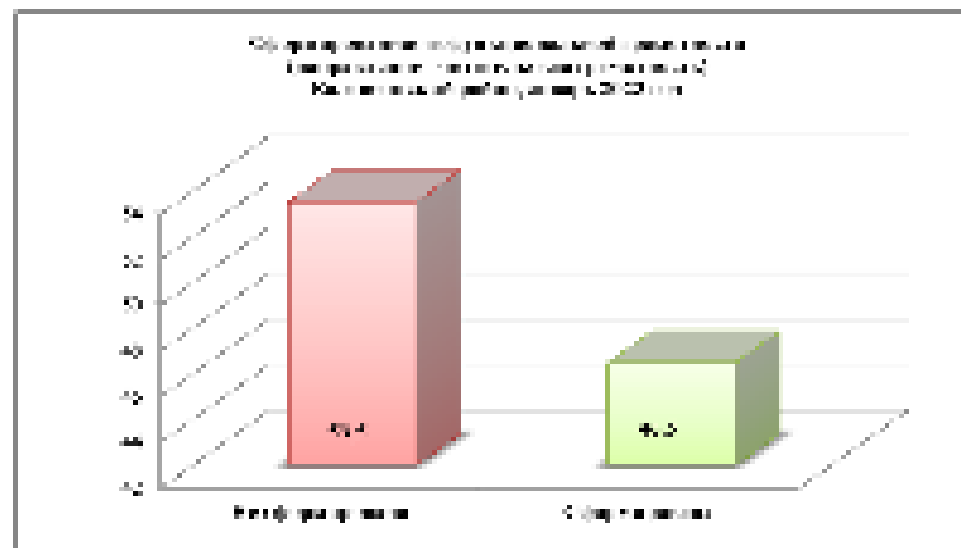
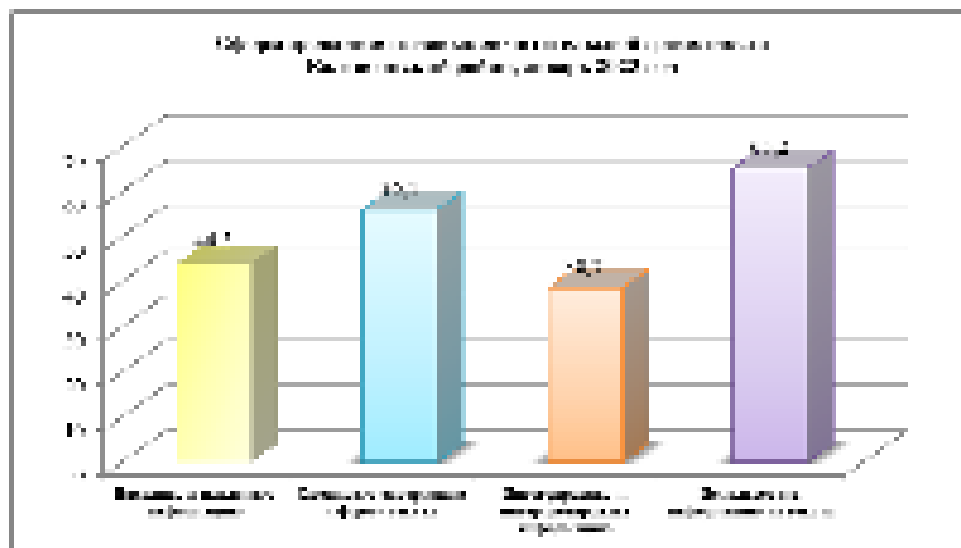
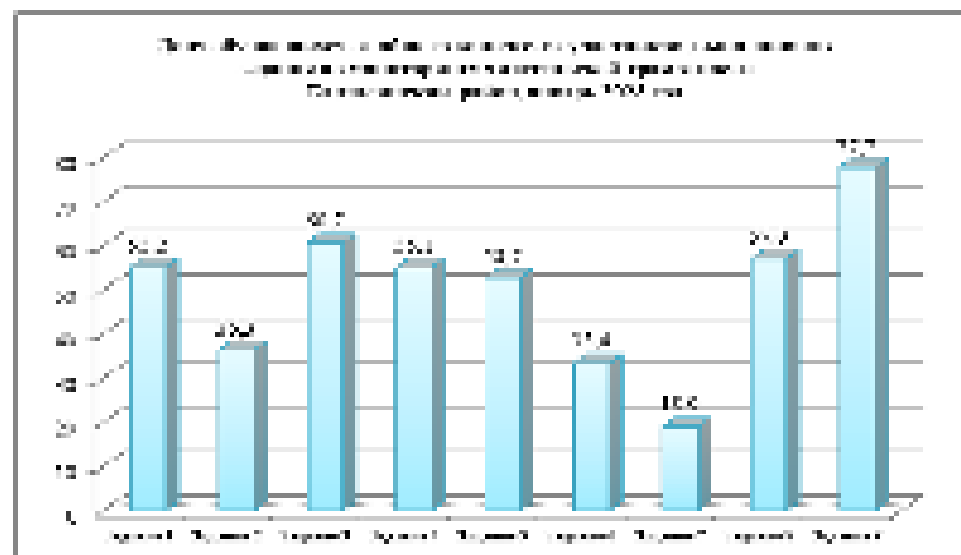
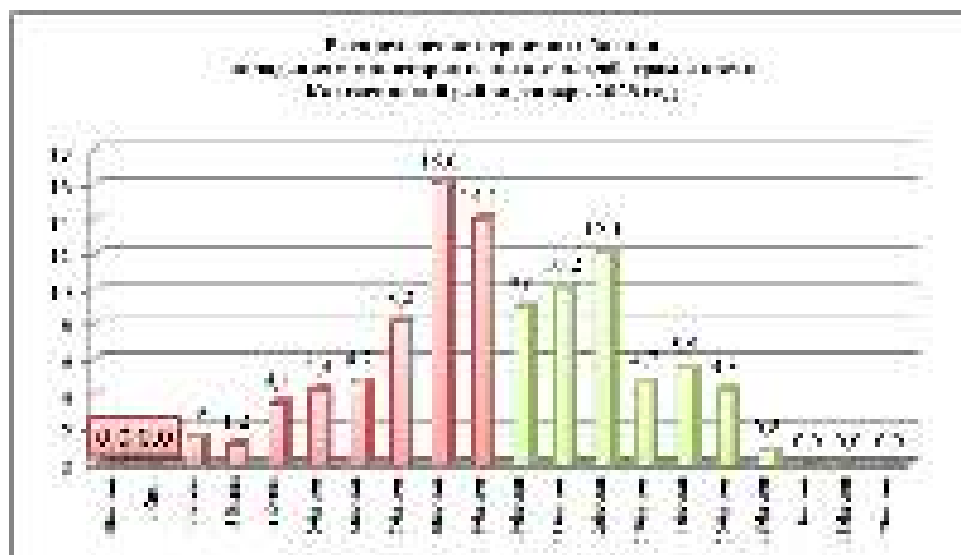
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 1,5 и 6. Задание 1 выполнили 47,9% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 5 смогли сделать 43,8% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 29,7% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Ишимбайского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» – 64,8%; «Оценивать содержание и форму текста» – 51,8%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Интегрировать и интерпретировать информацию» – 49,7% и «Находить и извлекать информацию» – 38,8%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Ишимбайского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 53,9% обучающихся; не сформирована у 46,1% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Калтасинский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Калтасинского МР (10,6%) существенно выше, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также существенно выше республиканского (43% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР значительно ниже республиканского показателя (41,5% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Калтасинского МР показали 5,1% участников мониторинга, что несколько ниже среднего по республике (6,7%). Максимальный набранный участниками мониторинга балл - 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Калтасинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 77,7% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 18,9% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 3,8,1,4,5. Задание 3 выполнили 60,7% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 – 57% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 1 выполнили 55,2% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 - 55,1% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 5 смогли сделать 52,7% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

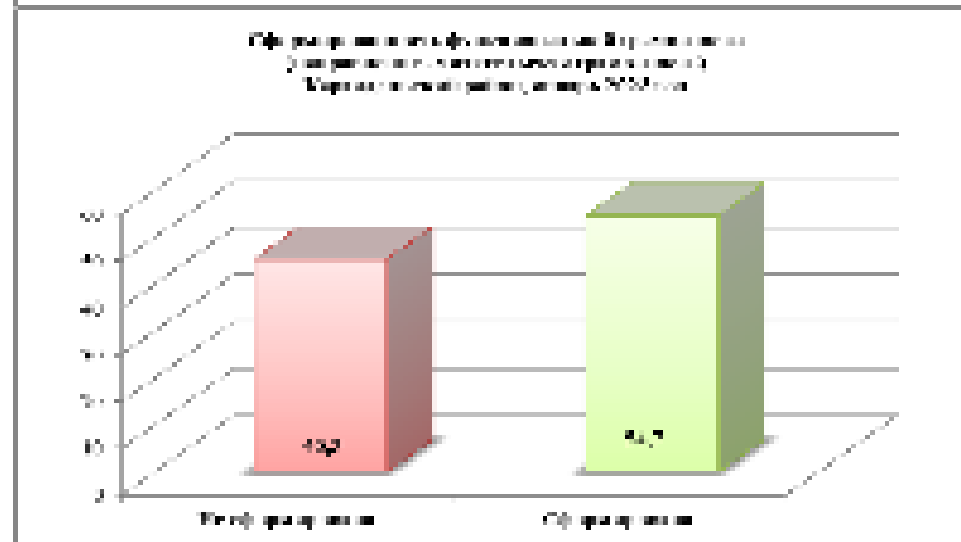
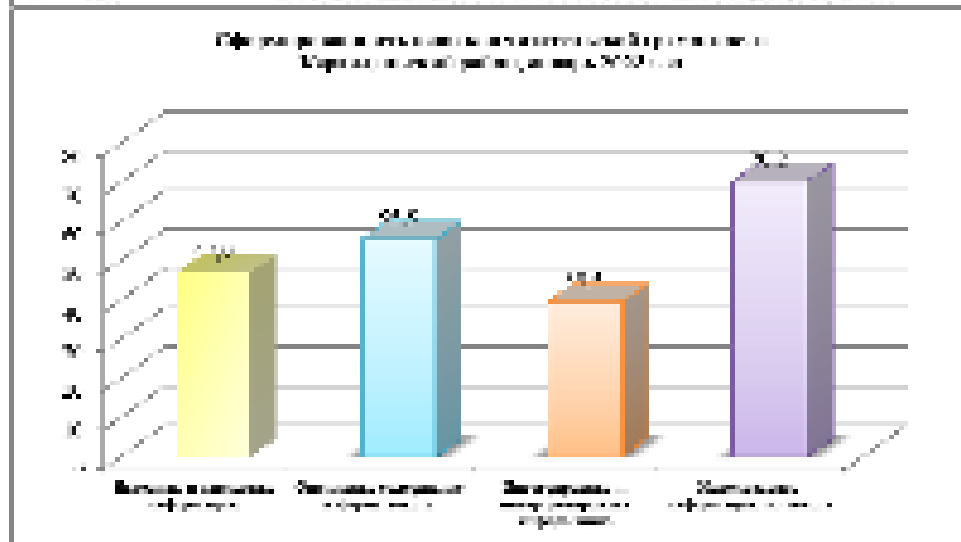
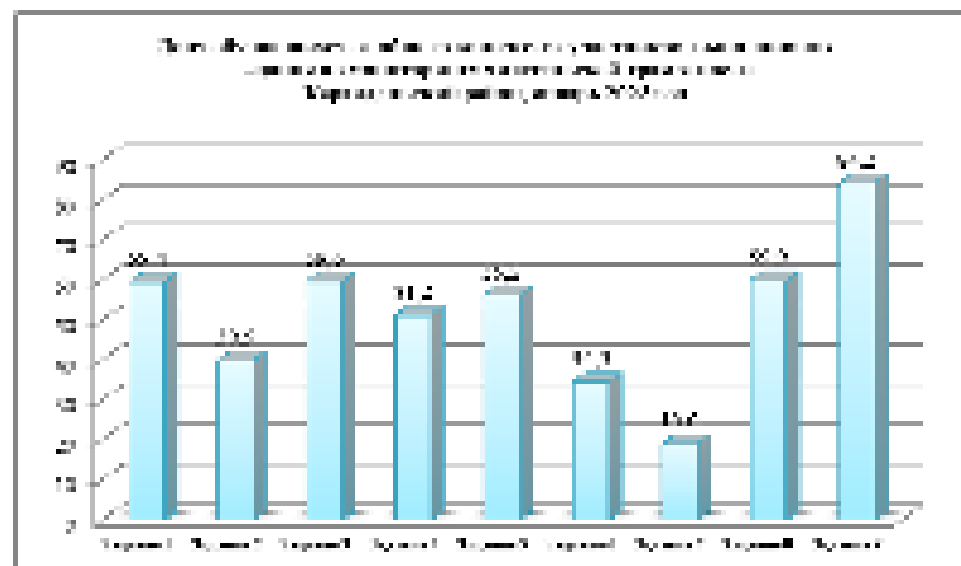
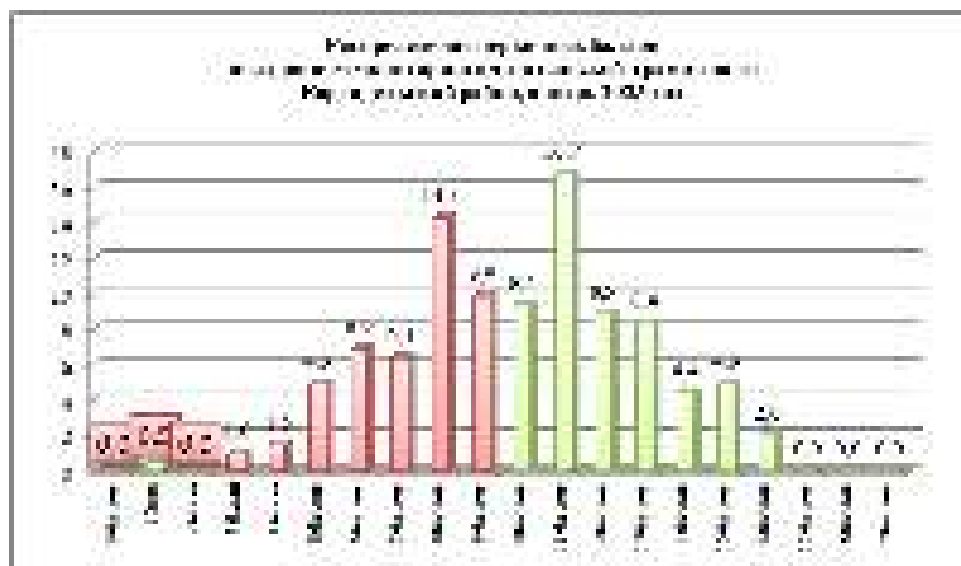
Менее половины участников мониторинга смогли сделать задания 2 и 6. Задание 2 выполнили всего 36,3% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6 – лишь 33,4% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Калтасинского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 65,2%; «Оценивать содержание и форму текста» - 56,1%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Находить и извлекать информацию» - 44,3% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 38,7%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Калтасинского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 46,5% обучающихся; не сформирована у 53,5% обучающихся. Результаты можно считать низкими.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Караидельский район





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Караидельского МР (7,9%) чуть выше, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского (37,5% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР чуть ниже республиканского показателя (47,8% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Караидельского МР показали 6,9% участников мониторинга, что сопоставимо со средним по республике (6,7%). Максимальный набранный участниками мониторинга балл - 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Караидельский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 84,2% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 19% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 8,3,1,5,4. Задание 8 выполнили 59,9% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 3 - 59,6% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 выполнили 59,4% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 5 смогли сделать 56,2% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 4 - 51,2% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста).

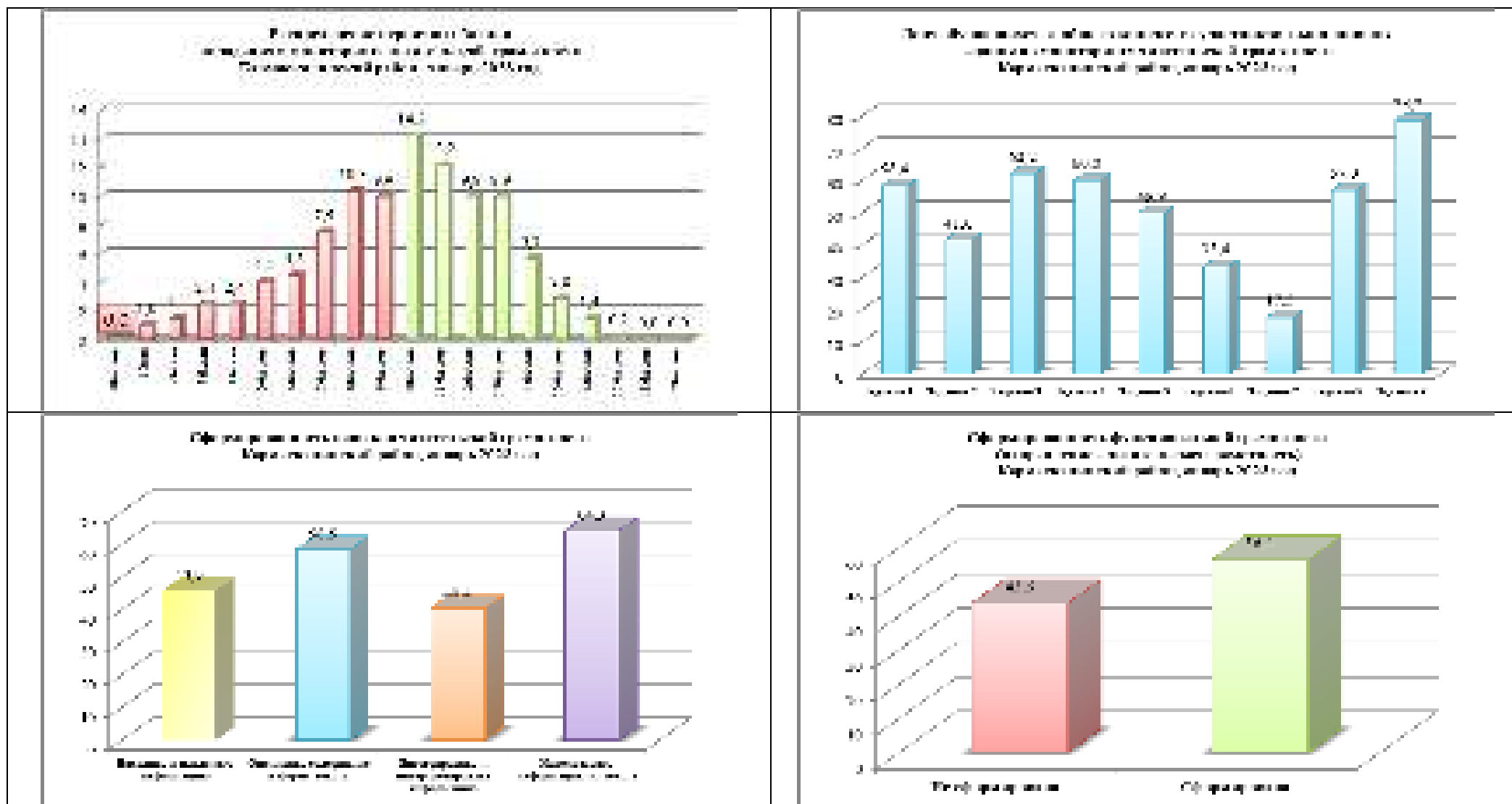
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 2 и 6. Задание 2 выполнили всего 39,9% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6 – лишь 34,5% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Караидельского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 70,2%; «Оценивать содержание и форму текста» - 55,5%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Находить и извлекать информацию» - 47% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 39,5%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Караидельского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 54,7% обучающихся; не сформирована у 45,3% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Кармаскалинский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Кармаскалинского МР (11,3%) существенно выше, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть ниже республиканского (32,2% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР также чуть ниже республиканского показателя (51,9% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Кармаскалинского МР показали 4,4% участников мониторинга, что ниже среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Кармаскалинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 78,7% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 3,4,1,8. Задание 3 выполнили 62,2% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 - 60% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 выполнили 58,4% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 выполнили 57% (умение прочитать рисуночную информацию).

Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5,2 и 6. Задание 5 смогли сделать 49,9% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 2 выполнили 41,6% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6 – лишь 33,4% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

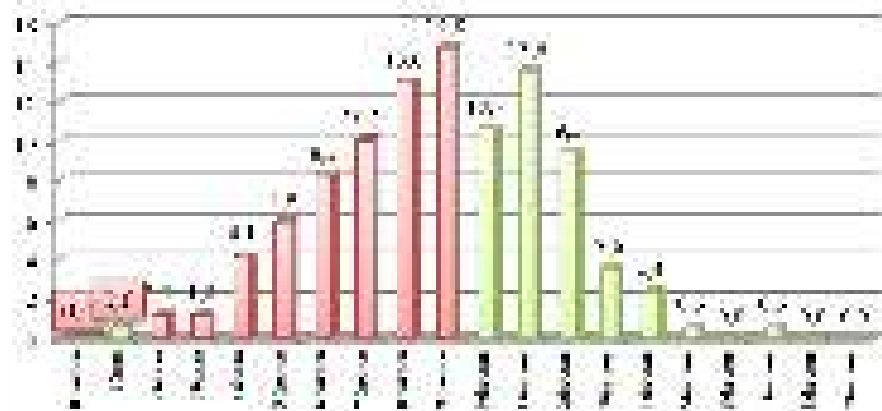
Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Кармаскалинского МР сформированы только навыки «Использовать информацию из текста» - 64,3%; «Оценивать содержание и форму текста» - 58,5%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Находить и извлекать информацию» - 45,9% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 40,4%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Кармаскалинского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 56,4% обучающихся; не сформирована у 43,6% обучающихся.

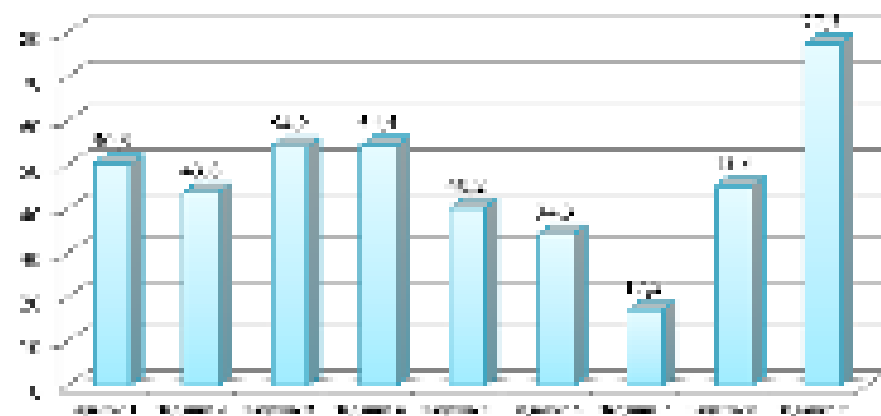
## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Кигинский район

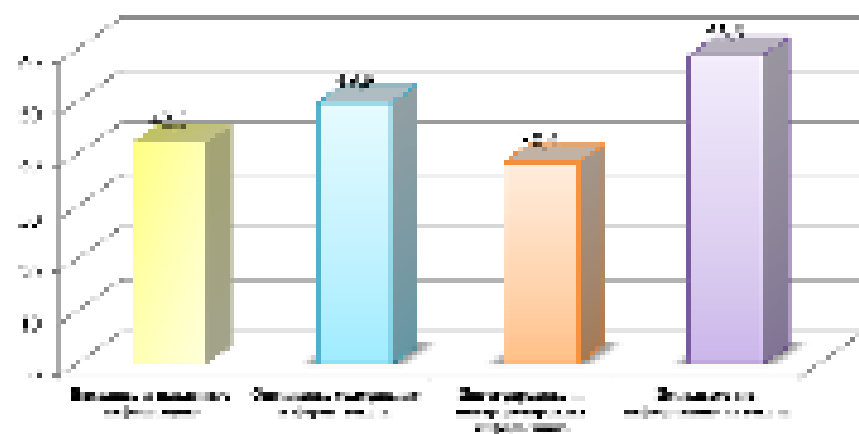
Результаты мониторинга по читательской грамотности в 2019 году по муниципальным образованиям Кигинского района (по итогам 2019 года)



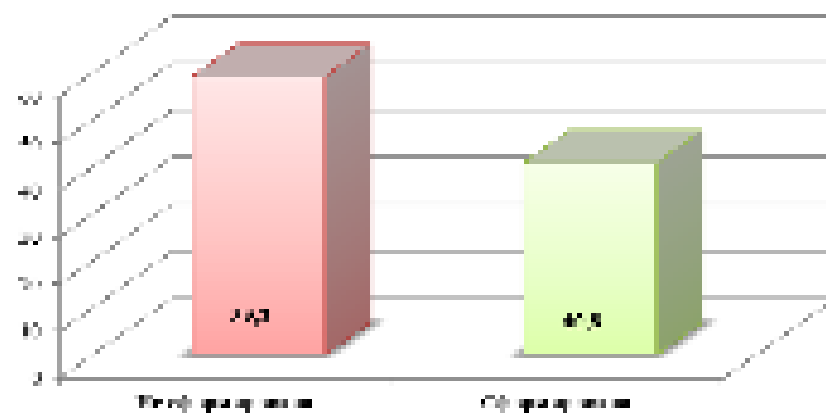
Динамика результатов мониторинга по читательской грамотности в 2019 году по муниципальным образованиям Кигинского района (по итогам 2019 года)



Эффективность внедрения программы «Школа грамотного читателя» в 2019 году по муниципальным образованиям Кигинского района



Эффективность внедрения программы «Школа грамотного читателя» в 2019 году по муниципальным образованиям Кигинского района



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Кигинского МР (13%) почти в 2 раза выше, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель значительно ниже республиканского (45,2% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР также ниже республиканского показателя (39,8% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Кигинского МР показали всего 1,2% участников мониторинга, что более чем в 5 раз меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Кигинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 77,5% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,2% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Чуть более 50% обучающихся справились с заданиями 4,3,1. Задание 4 смогли сделать 54,4% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 3 выполнили 54,2% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 выполнили 50,3% (умение находить явную информацию из сплошного текста).

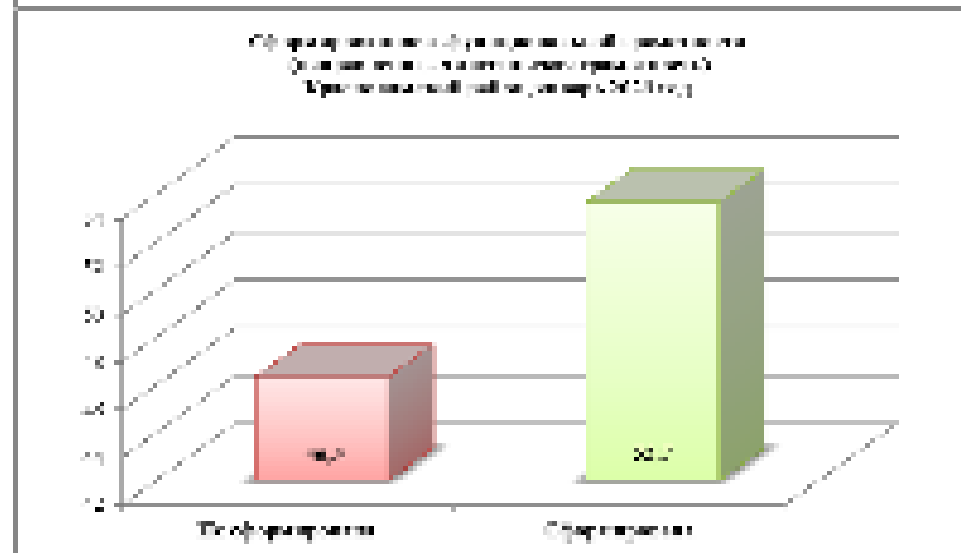
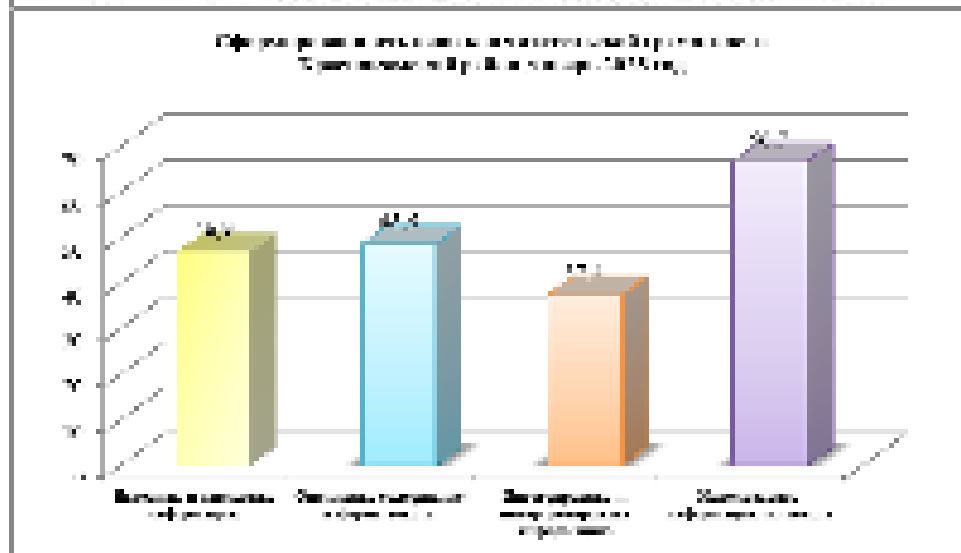
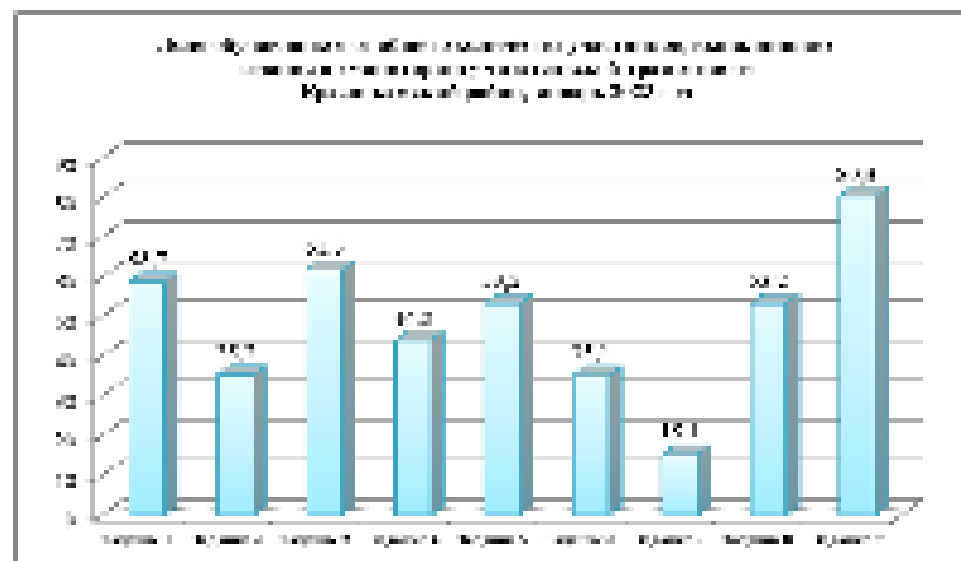
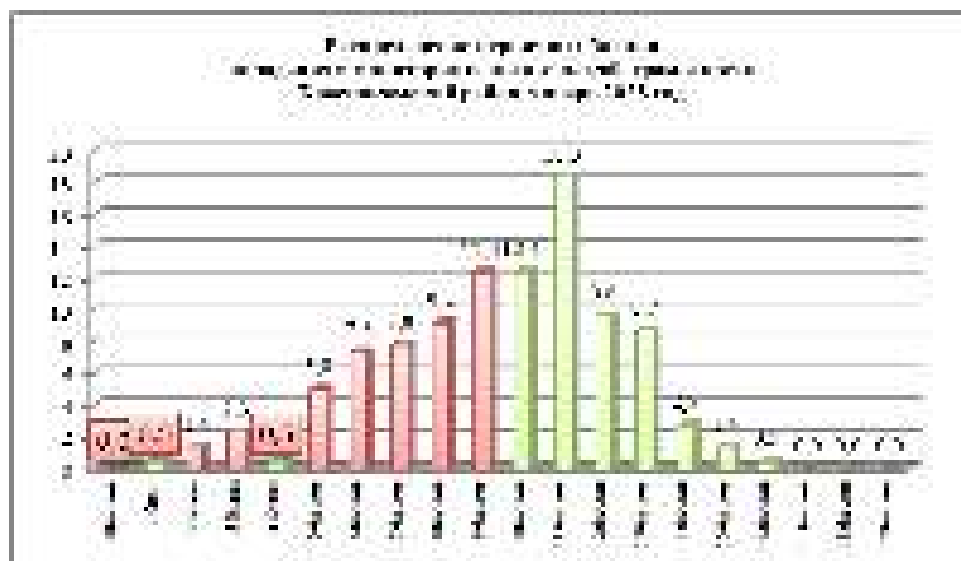
Менее половины участников мониторинга смогли сделать задания 8,2,5 и 6. Задание 8 выполнили 45,3% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 2 - 43,8% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 5 смогли сделать 40,2% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 34,3% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Кигинского МР сформирован только навык «Использовать информацию из текста» - 58,9%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Оценивать содержание и форму текста» - 49,9%; «Находить и извлекать информацию» - 42,3% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 38,4%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Кигинского МР показали, что читательская грамотность сформирована только у 40,8% обучающихся; не сформирована у 59,2% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Краснокамский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Краснокамского МР (9,7%) существенно выше, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель выше республиканского (36,7% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР сопоставим с республиканским показателем (52,8% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Краснокамского МР показали всего 1,9% участников мониторинга, что более чем в 3 раза меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Краснокамский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 80,3% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 15,1% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Чуть более 50% обучающихся справились с заданиями 3,1,5,8. Задание 3 выполнили 61,8% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 выполнили 58,7% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 5 смогли сделать 53,2% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 8 выполнили 53,2% (умение прочитать рисуночную информацию).

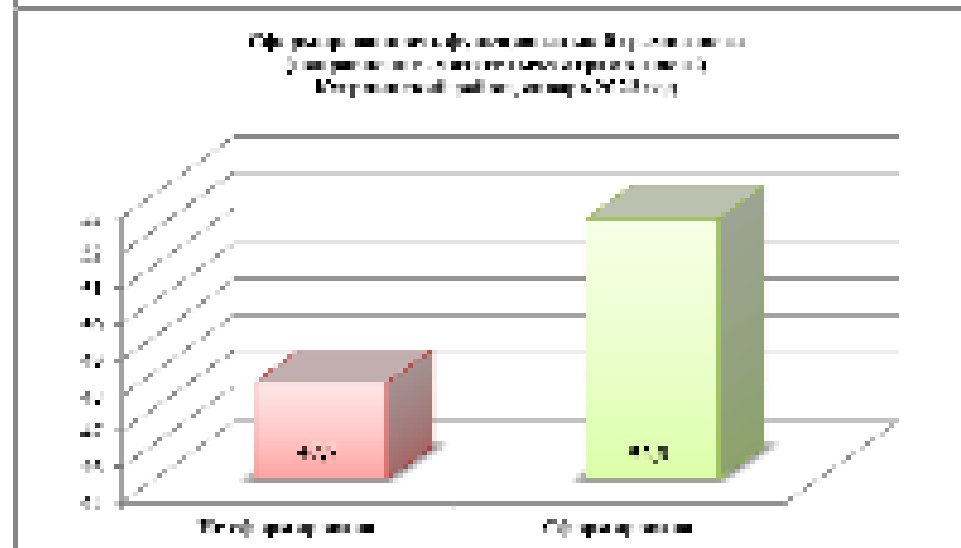
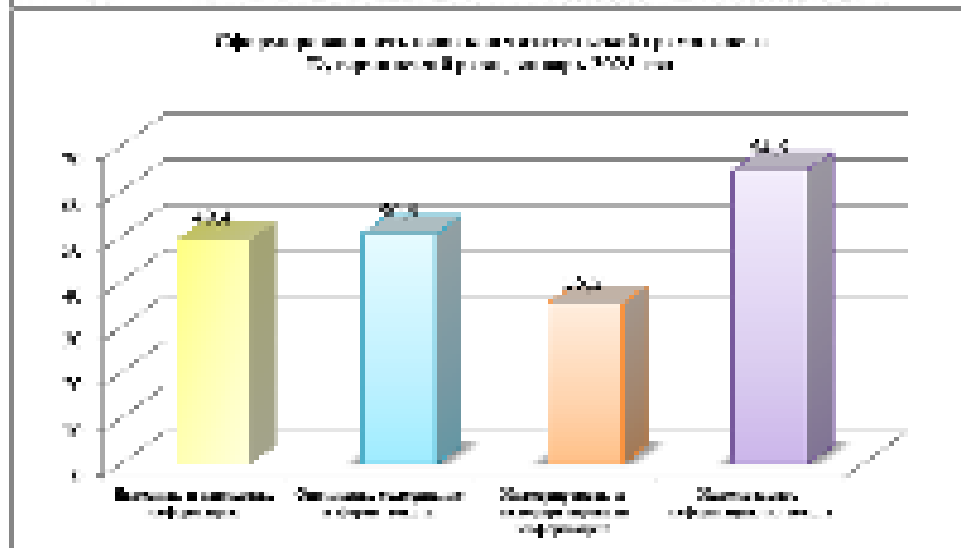
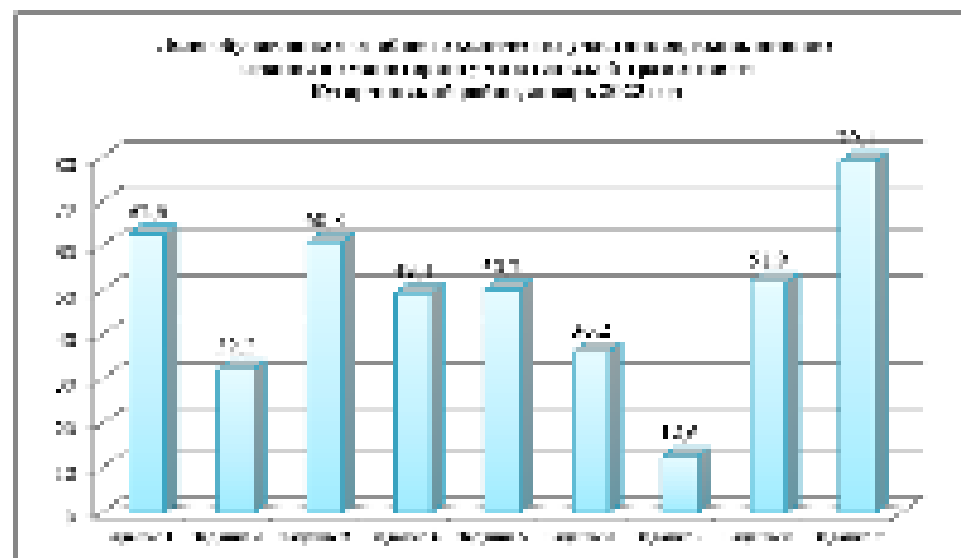
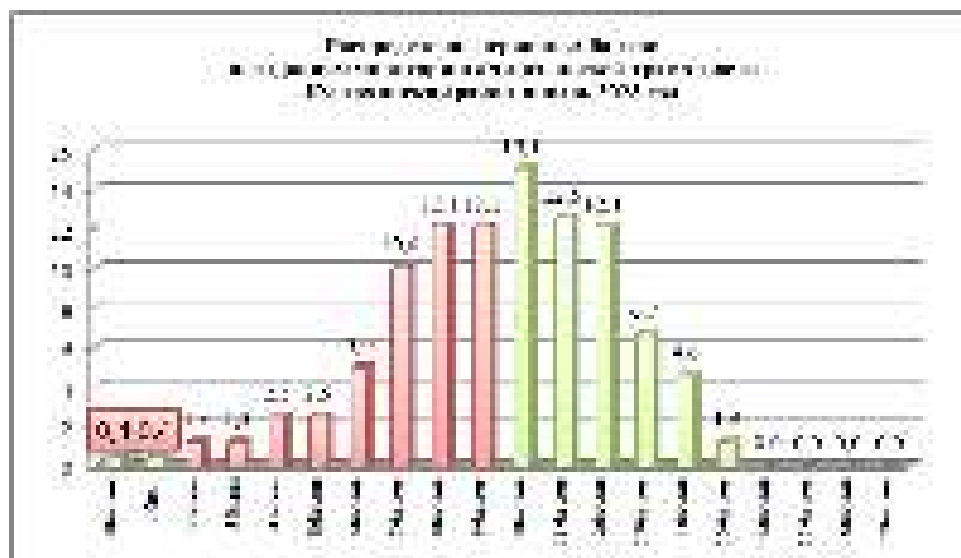
Менее половины участников мониторинга смогли сделать задания 4,2 и 6. Задание 4 смогли сделать 44% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 2 - только 35,3% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6 – лишь 35,1% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Краснокамского МР сформирован только навык «Использовать информацию из текста» - 66,7%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Оценивать содержание и форму текста» - 48,6%; «Находить и извлекать информацию» - 46,9% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 37,4%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Краснокамского МР показали, что читательская грамотность сформирована только у 53,7% обучающихся; не сформирована у 46,3% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Кугарчинский район





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Кугарчинского МР (8,4%) существенно выше, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель несколько выше республиканского (39,2% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР чуть ниже республиканского показателя (51,1% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Кугарчинского МР показали всего 1,3% участников мониторинга, что почти в 4 раза меньше среднего по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 15. Никто не набрал 16 и 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Кугарчинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 79,1% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 12,6% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Чуть более 50% обучающихся справились с заданиями 1,3,8,5. Задание 1 выполнили 62,6% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 выполнили 60,8% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 выполнили 51,9% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 смогли сделать 50,2% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

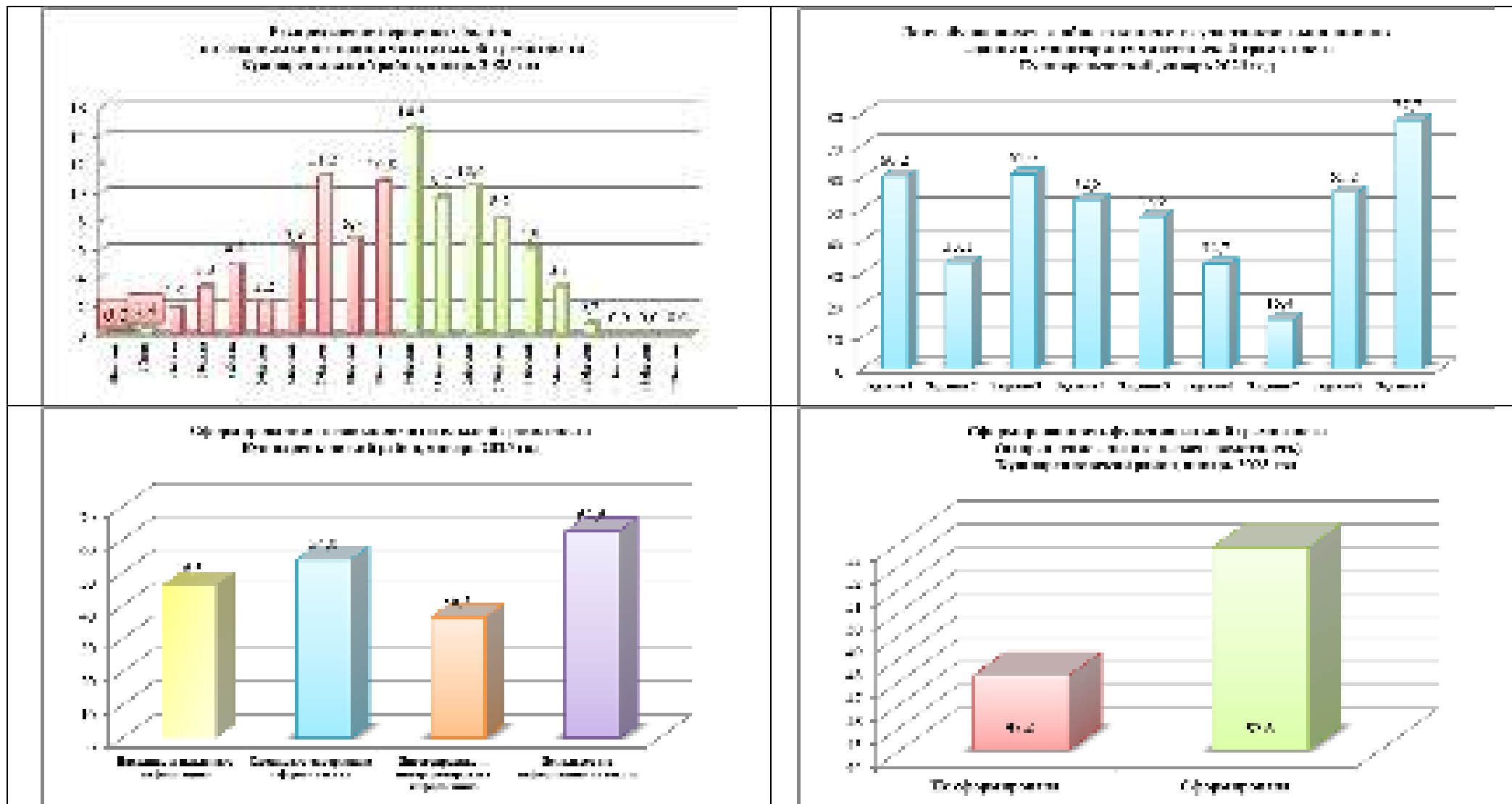
Менше половины участников мониторинга смогли сделать задания 4,6 и 2. Задание 4 смогли сделать 49,4% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 36,2% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).; задание 2 - только 32,2% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Кугарчинского МР сформирован только навык «Использовать информацию из текста» - 64,6%. Только половина обучающихся владеет навыком «Оценивать содержание и форму текста» - 50,6%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Находить и извлекать информацию» - 49,4% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 35,2%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Кугарчинского МР показали, что читательская грамотность сформирована только у 52,3% обучающихся; не сформирована у 47,7% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Кушнаренковский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Кушнаренковского МР (12,6%) существенно выше, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель несколько выше республиканского (34,6% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР чуть ниже республиканского показателя (48,7% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Кушнаренковского МР показали 4% участников мониторинга, что чуть меньше среднего по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Кушнаренковский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 77,7% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 15,4% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 3,1,8,4. Задание 3 выполнил 61% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 выполнили 60,2% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 выполнили 55,2% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 4 смогли сделать 52,8% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста).

Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5,2 и 6. Задание 5 смогли сделать 47,6% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 2 - только 33,1% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6 – лишь 32,7% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Кушнаренковского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 62,6% и «Оценивать содержание и форму текста» - 54%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Находить и извлекать информацию» - 46,5% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 36,5%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Кушнаренковского МР показали, что читательская грамотность сформирована только у 52,8% обучающихся; не сформирована у 47,2% обучающихся.



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Куюргазинского МР (6,9%) совпадает со средним по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель сопоставим с республиканским (33,5% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР чуть выше республиканского показателя (56,2% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Куюргазинского МР показали 3,4% участников мониторинга, что в 2 раза меньше среднего по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Куюргазинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 80,8% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 19,2% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 1,3,4,5,8. Задание 1 выполнили 64,2% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 - 64,2% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 смогли сделать 56,2% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 5 - 54,1% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 8 выполнили 53,8% (умение прочитать рисуночную информацию).

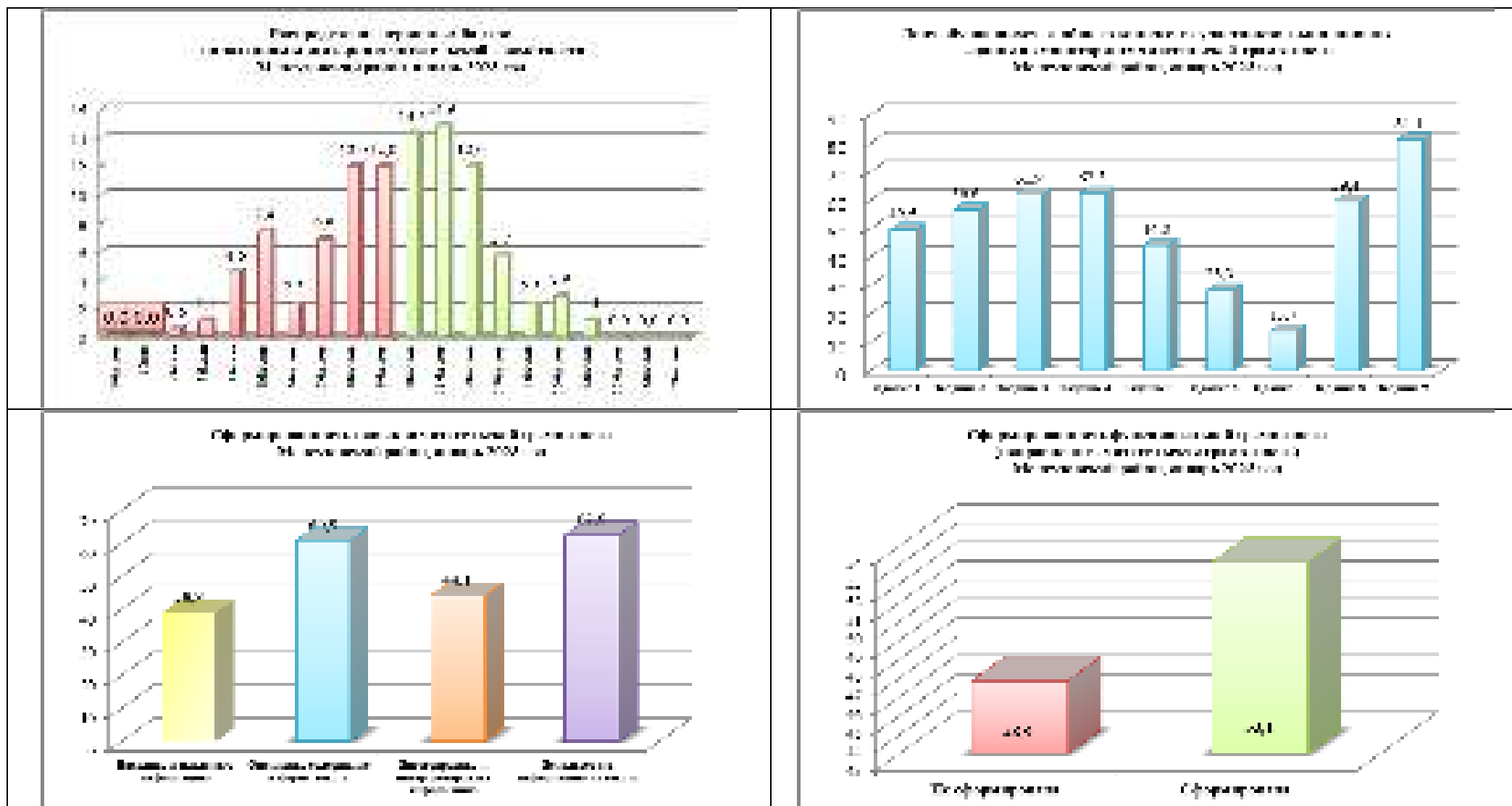
Менше половины участников мониторинга смогли сделать задания 2 и 6: задание 2 - 43,8% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6 – лишь 38,4% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Куюргазинского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 67,5%; «Оценивать содержание и форму текста» - 55%; «Находить и извлекать информацию» - 51,3%. Менее 50% обучающихся владеют навыком и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 42,4%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Куюргазинского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 59,6% обучающихся; не сформирована у 40,4% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Мелеузовский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Мелеузовского МР (13,7%) в 2 раза выше, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель сопоставим с республиканским (33,2% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР чуть ниже республиканского показателя (49,2% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Мелеузовского МР показали 4% участников мониторинга, что чуть меньше среднего по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Мелеузовский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 81,1% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 13,7% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 4,3,8,2. Задание 4 смогли сделать 62,3% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 3 выполнили 61,9% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 - 59,4% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 2 - 56,6% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

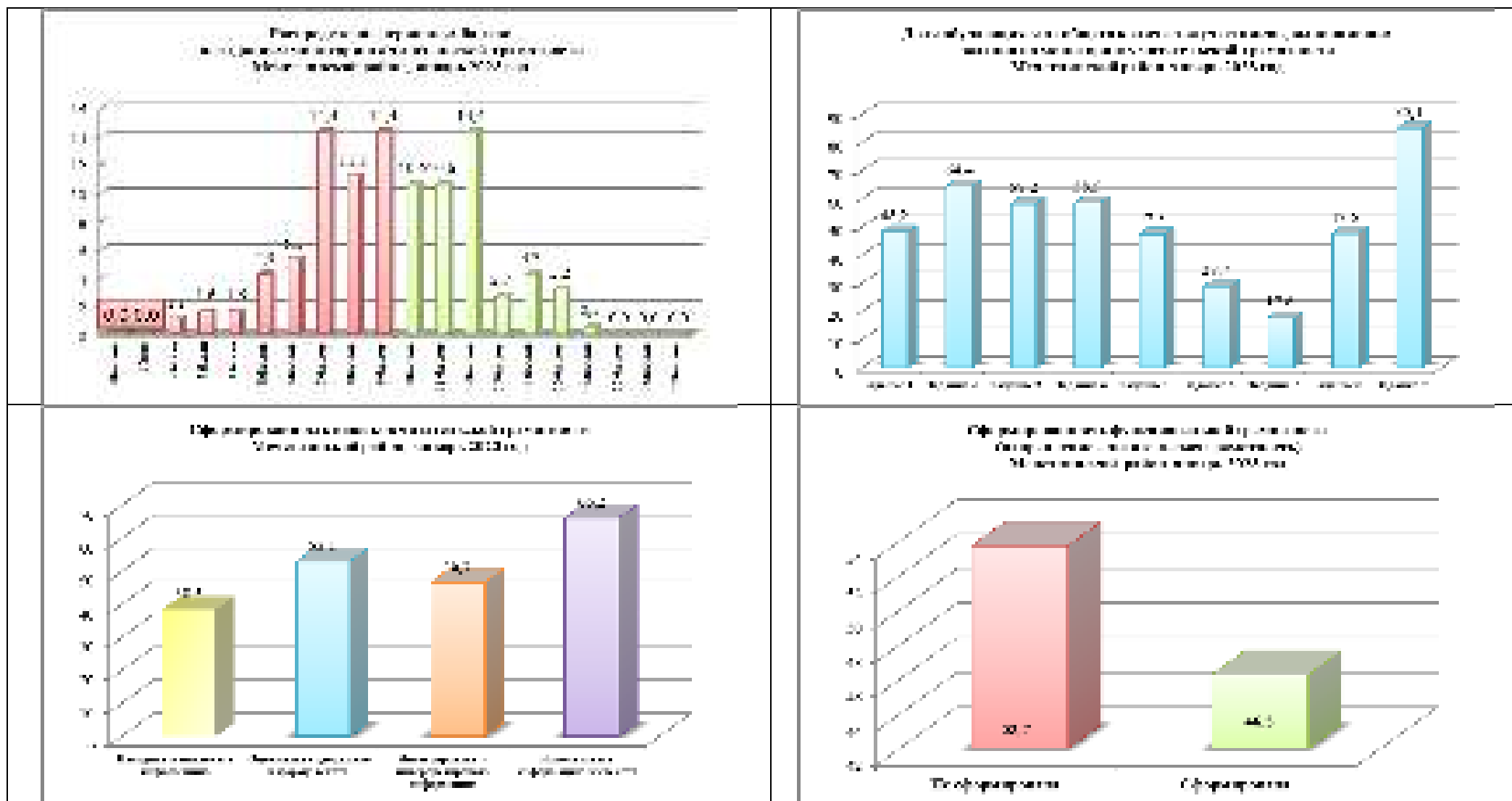
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 1,5 и 6. Задание 1 выполнили 49,5% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 5 смогли сделать 44% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 28,3% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Мелеузовского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 62,6% и «Оценивать содержание и форму текста» - 60,9%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 44,1% и «Находить и извлекать информацию» - 38,9%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Мелеузовского МР показали, что читательская грамотность сформирована только у 53,1% обучающихся; не сформирована у 46,9% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Мечетлинский район





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Мечетлинского МР (8,6%) несколько выше, чем средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского (45,3% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР существенно ниже республиканского показателя (42,6% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Мечетлинского МР показали 3,7% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Мечетлинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 85,1% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,6% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 2,4,3. Задание 2 выполнили 64,4% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 4 смогли сделать 58,5% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 3 - 58,2% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями).

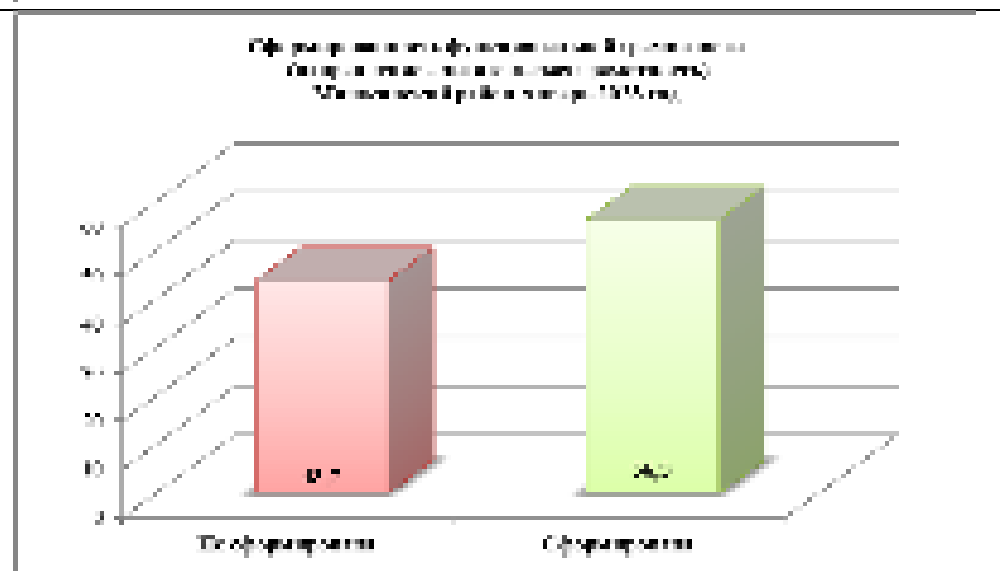
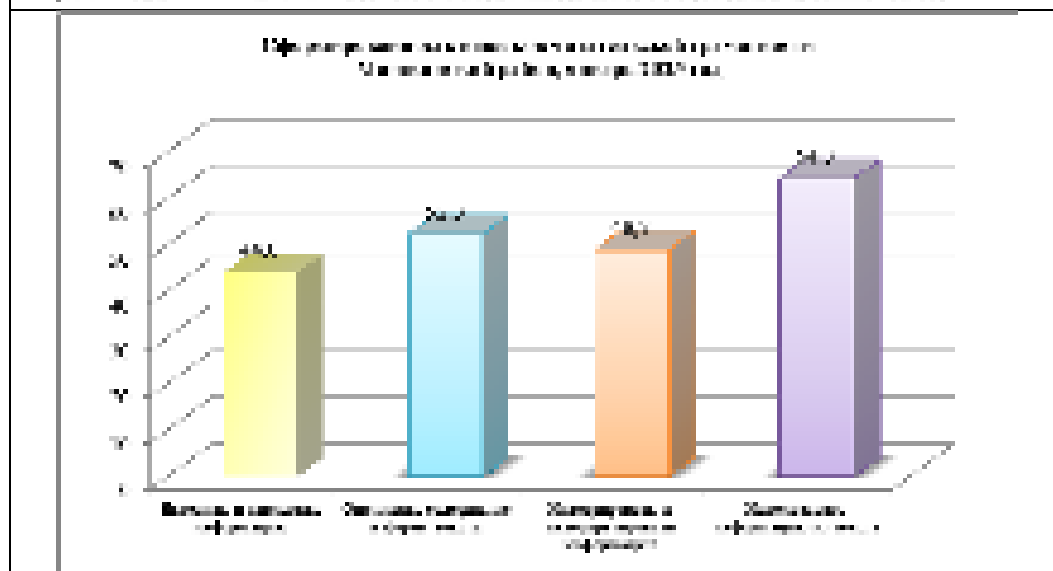
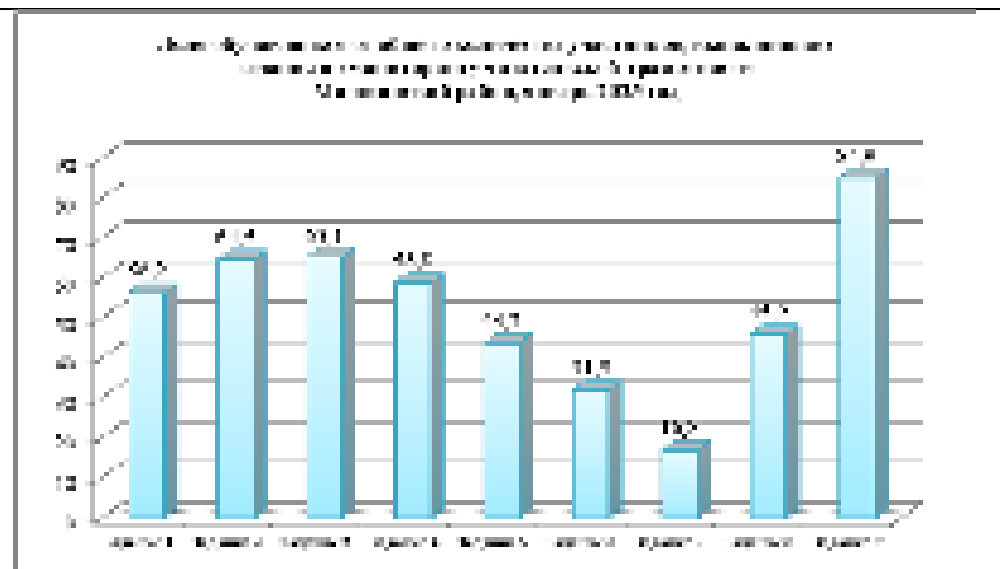
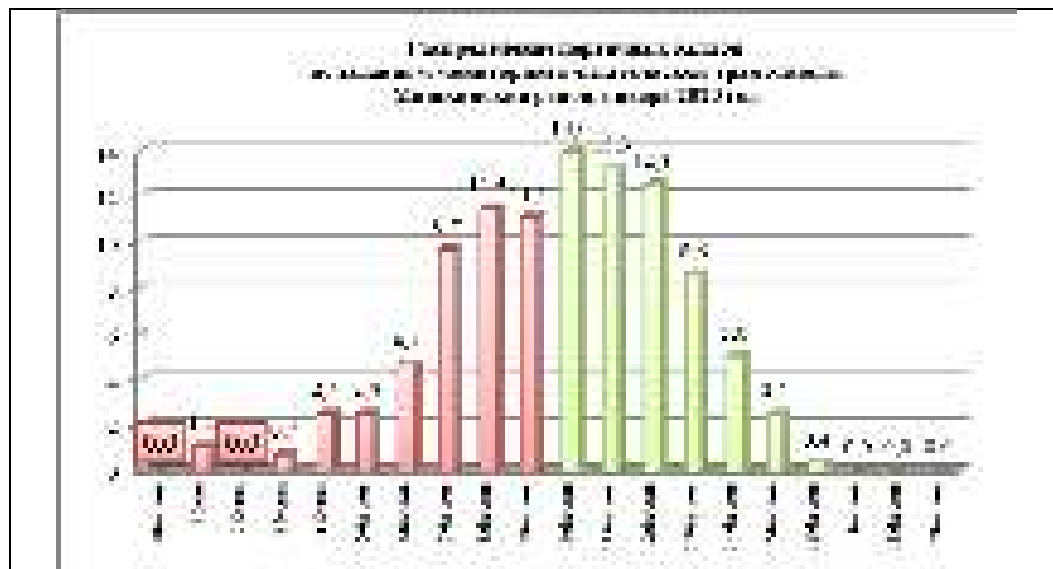
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 1,8,5 и 6. Задание 1 выполнили 48,2% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 выполнили 47,6% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 смогли сделать 47,3% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 28,7% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Мечетлинского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 66,2% и «Оценивать содержание и форму текста» - 53,1%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 46,7% и «Находить и извлекать информацию» - 38,5%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Мечетлинского МР показали, что читательская грамотность сформирована только у 46,3% обучающихся; не сформирована у 53,7% обучающихся. Результаты можно считать низкими.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Мишкинский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Мишкинского МР (6,7%) сопоставим со средним по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также несколько выше республиканского (37% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР коррелируется с республиканским показателем (53,4% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Мишкинского МР показали лишь 2,9% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%) более чем в 2 раза. При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Мишкинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 84,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 16,8% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 3,2,4,1. Задание 3 выполнили 65,1% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 2 – 64,5% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 4 смогли сделать 58,8% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 – 56,2% (умение находить явную информацию из сплошного текста).

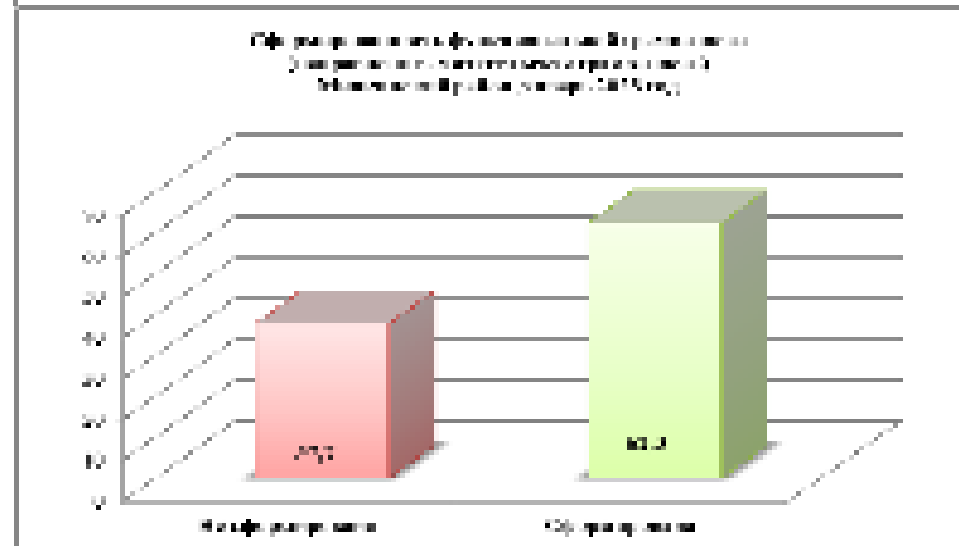
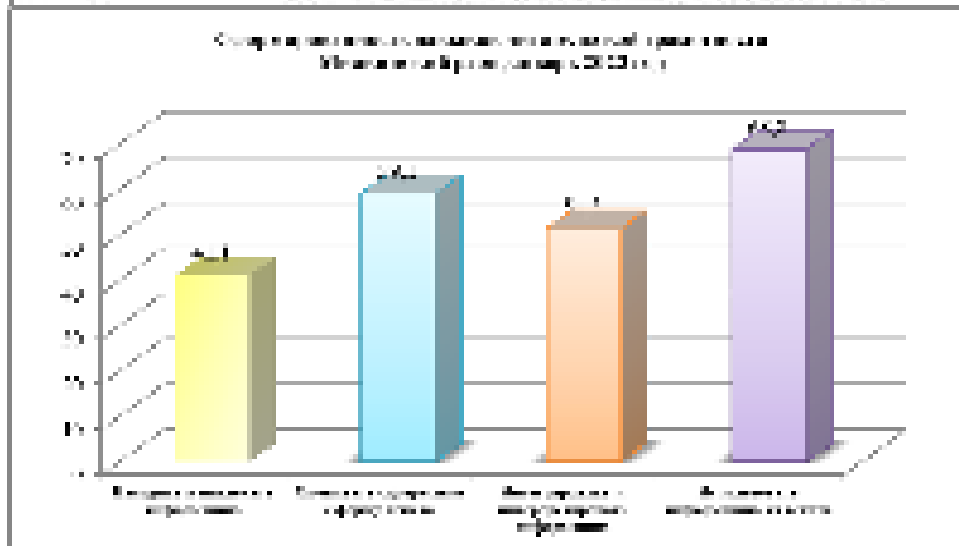
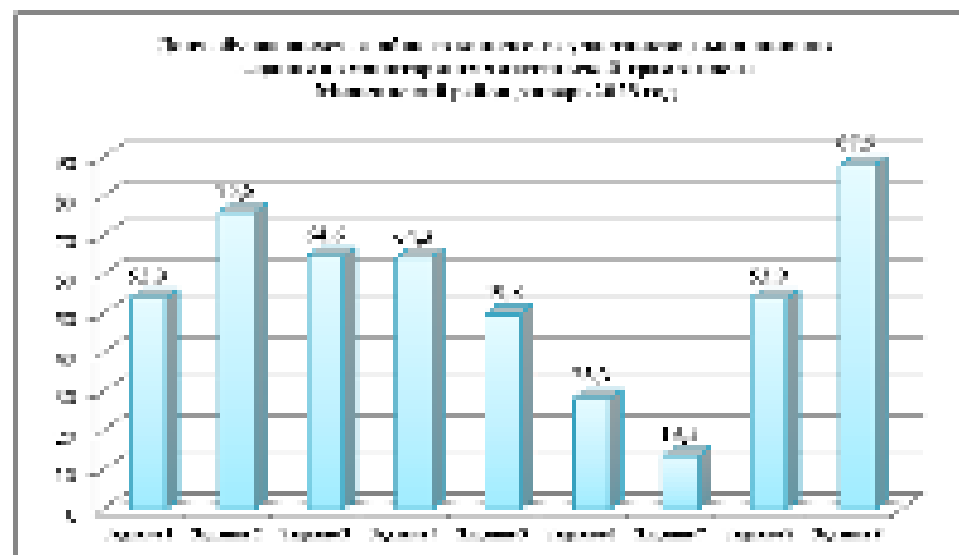
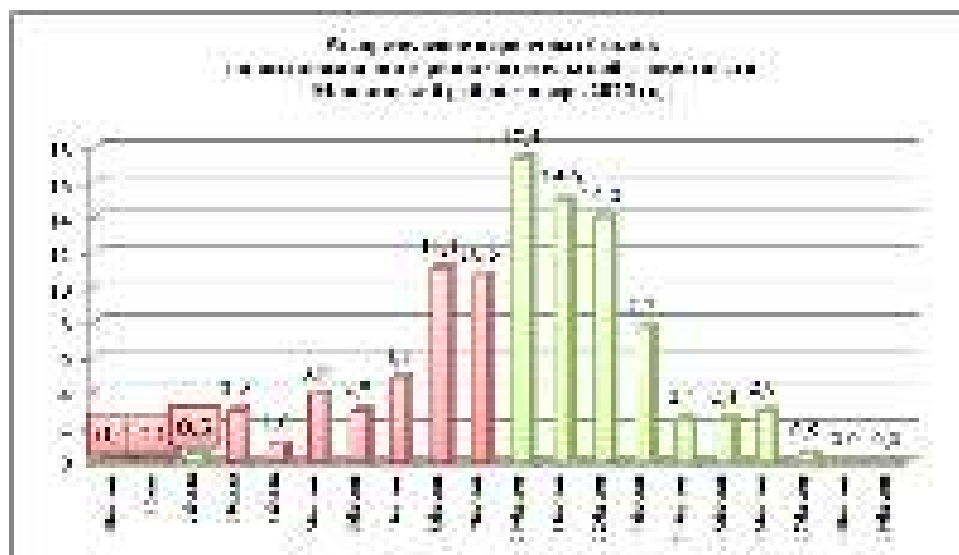
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 8,5 и 6. Задание 8 выполнили 45,9% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 смогли сделать 43,7% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 31,9% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Мишкинского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 64,3% и «Оценивать содержание и форму текста» - 54,3%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 48,8% и «Находить и извлекать информацию» - 44%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Мишкинского МР показали, что читательская грамотность сформирована только у 56,3% обучающихся; не сформирована у 43,7% обучающихся. Результаты нельзя считать достаточными.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Миякинский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Миякинского МР (8,3%) выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также несколько ниже республиканского (29,4% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР также выше республиканского показателя (56,5% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Миякинского МР показали 5,8% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Миякинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 87,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 13,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 2,3,4,1,8. Задание 2 выполнили 75,8% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 - 64,3% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 смогли сделать 64,3% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 - 53,9% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 - 53,9% (умение прочитать рисуночную информацию).

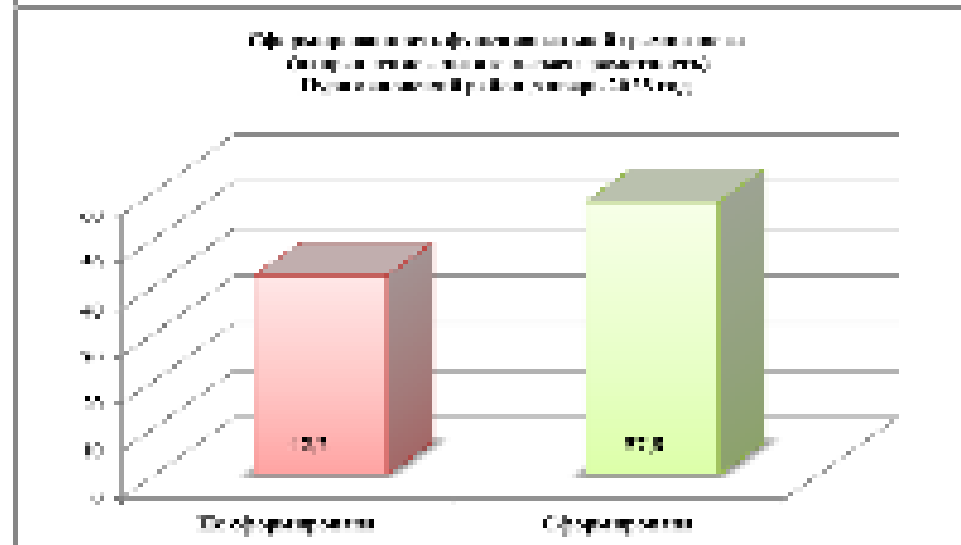
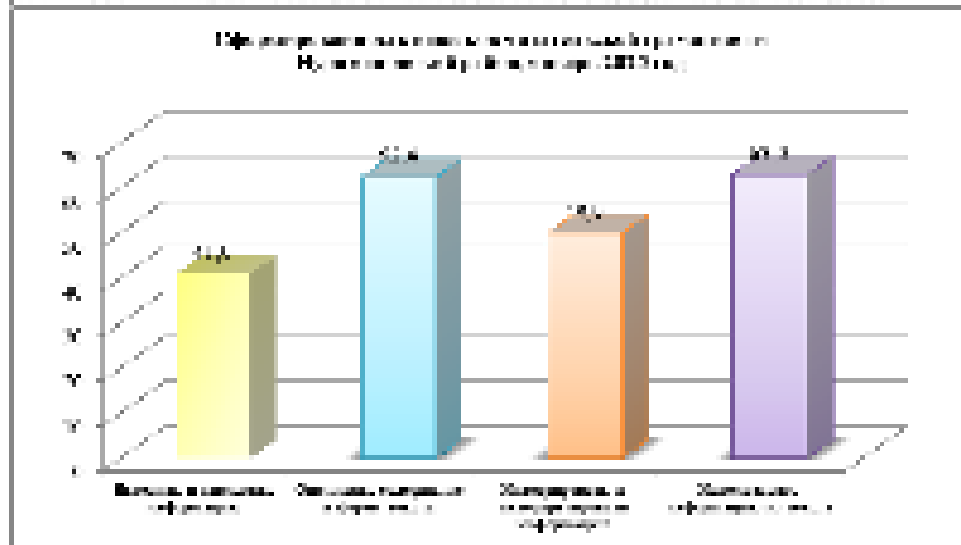
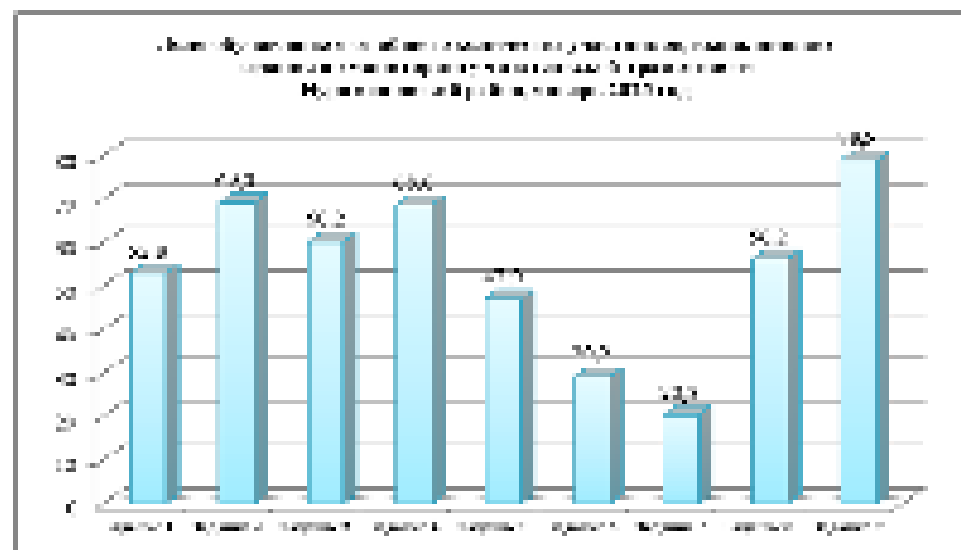
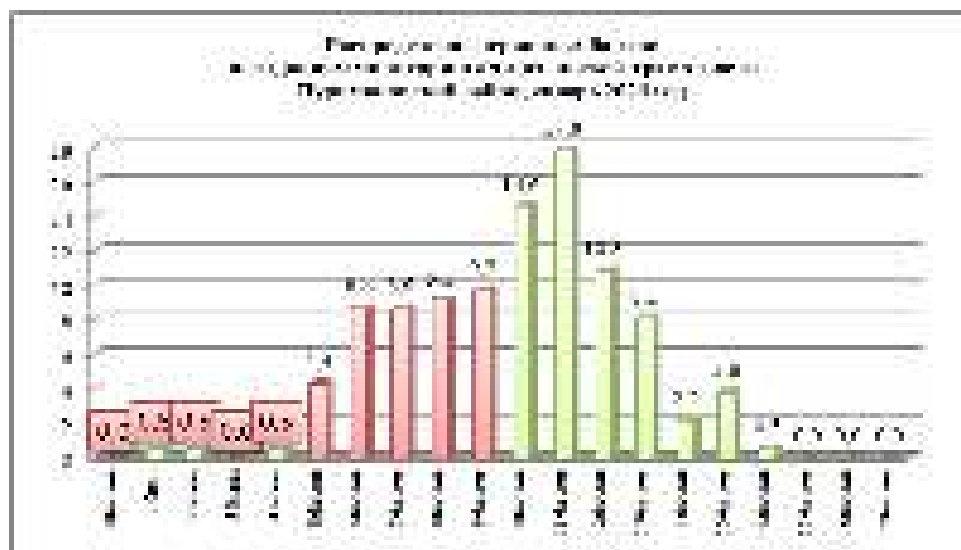
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5 и 6. Задание 5 смогли сделать 49,8% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 28,3% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Миякинского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 68,8%; «Оценивать содержание и форму текста» - 59,1% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 51,3%. Менее 50% обучающихся владеют навыком «Находить и извлекать информацию» - 41,1%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Миякинского МР показали, что читательская грамотность сформирована только у 62,3% обучающихся; не сформирована у 37,7% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Нуримановский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Нуримановского МР (5,8%) ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также несколько выше республиканского (36,1% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР сопоставима с республиканским показателем (53,5% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Нуримановского МР показали 4,3% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Нуримановский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 78,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 20,3% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 2,4,3,8,1. Задание 2 выполнили 69,2% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 4 смогли сделать 68,6% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 3 выполнили 60,2% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 - 56,2% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 1 - 52,8% (умение находить явную информацию из сплошного текста).

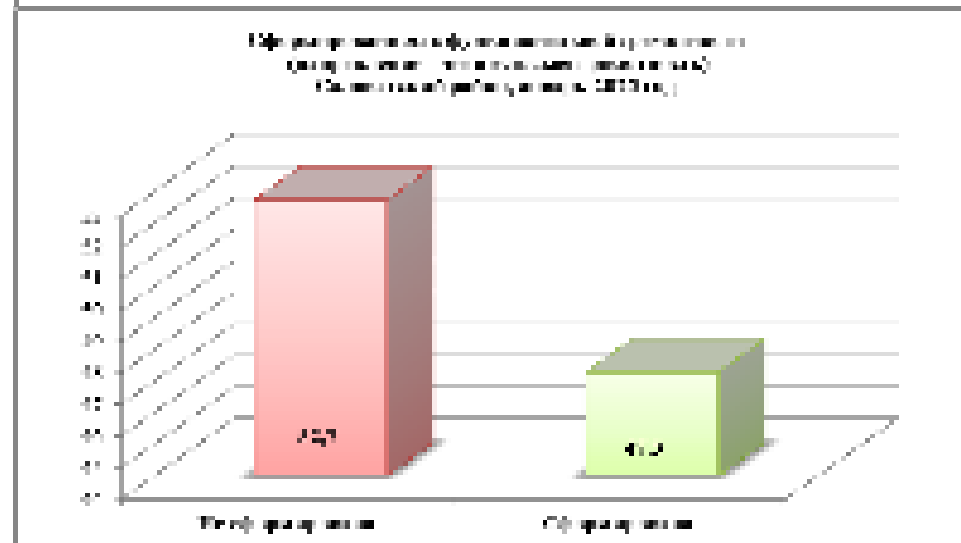
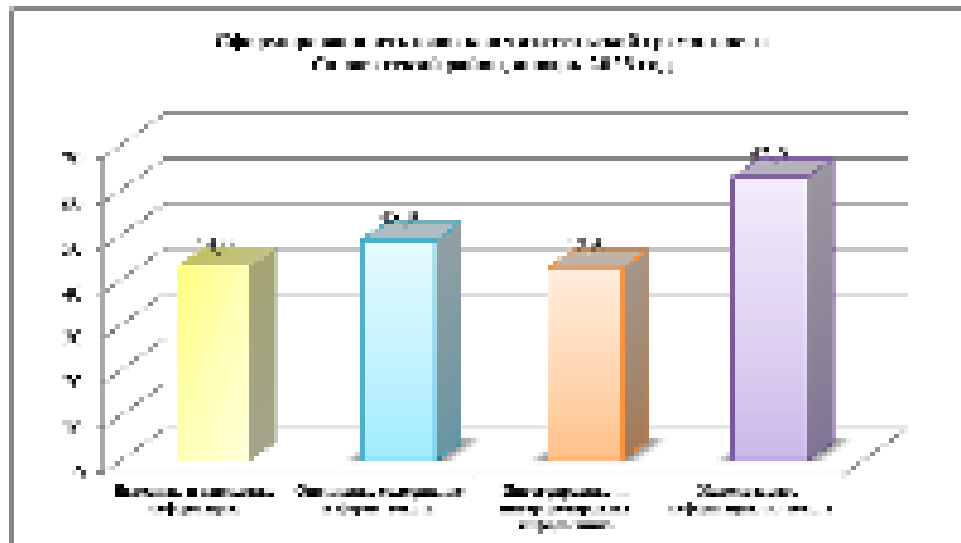
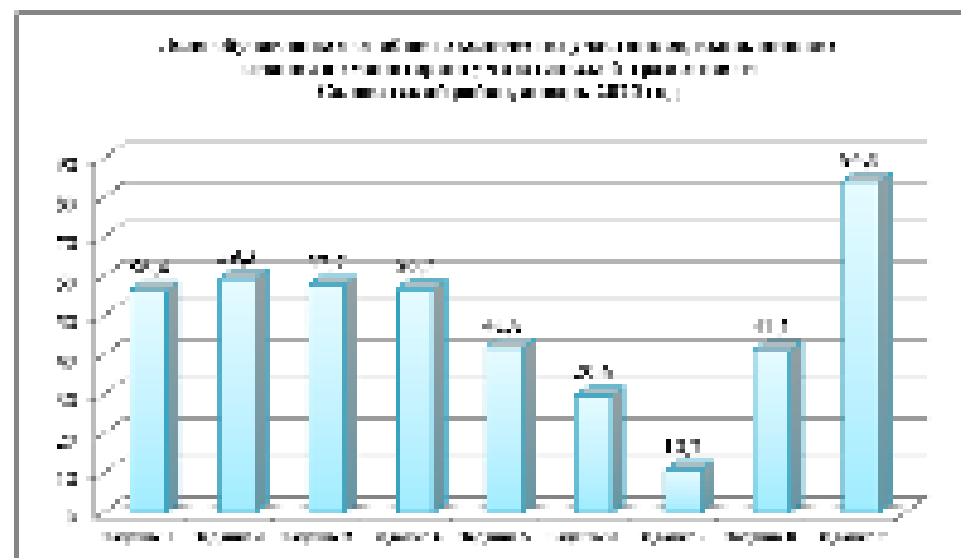
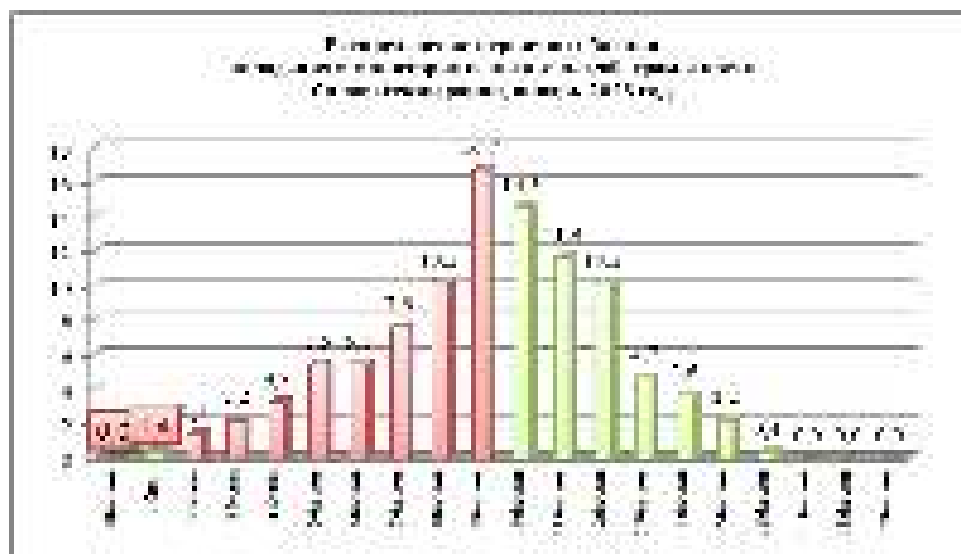
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5 и 6. Задание 5 смогли сделать 47% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 29,2% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у более чем половины обучающихся ОО Нуримановского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 63%; «Оценивать содержание и форму текста» - 62,4%. Менее 50% обучающихся владеют навыками «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 49,9% и «Находить и извлекать информацию» - 41%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Нуримановского МР показали, что читательская грамотность сформирована только у 57,8% обучающихся; не сформирована у 42,2% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Салаватский район





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Салаватского МР (12,9%) почти в 2 раза выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского (40% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР существенно ниже республиканского показателя (44,6% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Салаватского МР показали всего 2,6% участников мониторинга, что в 2,5 раза меньше среднего по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Салаватский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 84% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 10,7% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Немногим более 50% обучающихся справились с заданиями 2,3,4,1. Задание 2 выполнили 59,3% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 - 57,7 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 смогли сделать 56,7% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 - 56,4% (умение находить явную информацию из сплошного текста).

Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5,8 и 6. Задание 5 смогли сделать 41,8% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 8 выполнили 41,1% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 6 – лишь 29,6% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся ОО Салаватского МР сформирован только навык «Использовать информацию из текста» - 62,9%. Остальными навыками владеют менее 50% обучающихся: «Оценивать содержание и форму текста» - 48,9%; «Находить и извлекать информацию» - 43%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 42,6%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Салаватского МР показали, что читательская грамотность сформирована только у 47,3% обучающихся; не сформирована у 52,7% обучающихся.



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Стерлибашевского МР (8,7%) несколько выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского (43,1% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР существенно ниже республиканского показателя (46% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Стерлибашевского МР показали всего 2,3% участников мониторинга, что в 2,5 раза меньше среднего по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 15. Никто не набрал 16 и 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Стерлибашевский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 85,1% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 14,4% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Немногим более 50% обучающихся справились с заданиями 2,3,1,4. Задание 2 выполнили 70,7% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 - 60,9 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 - 53,3% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 смогли сделать 50,6% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста).

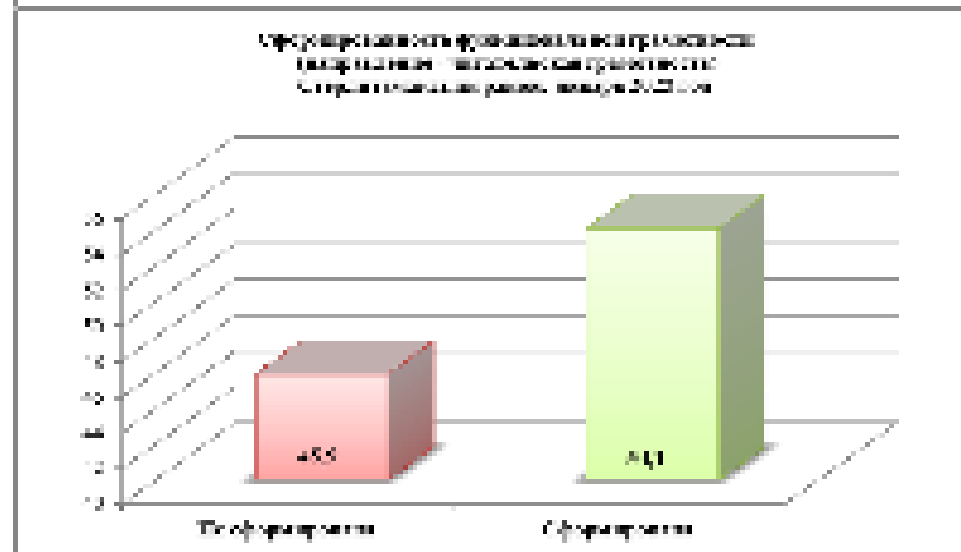
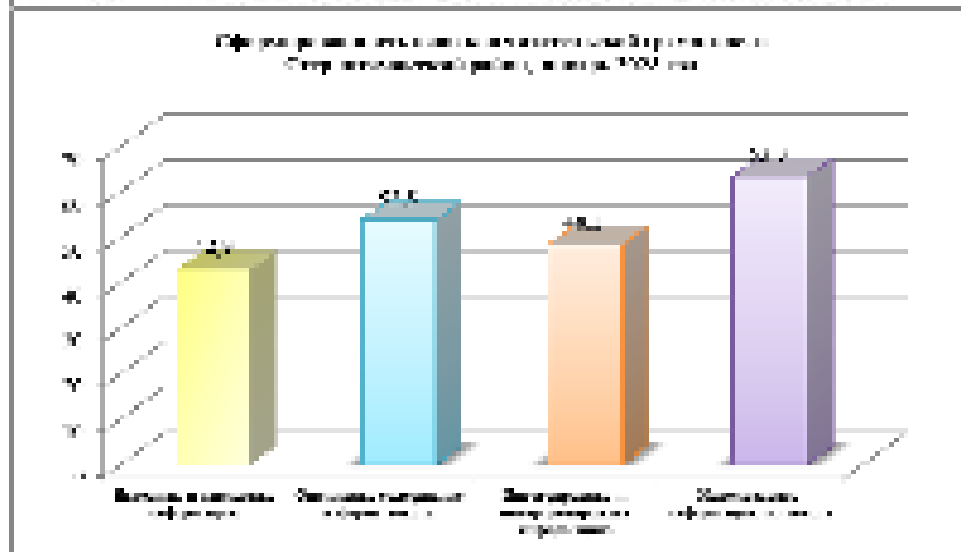
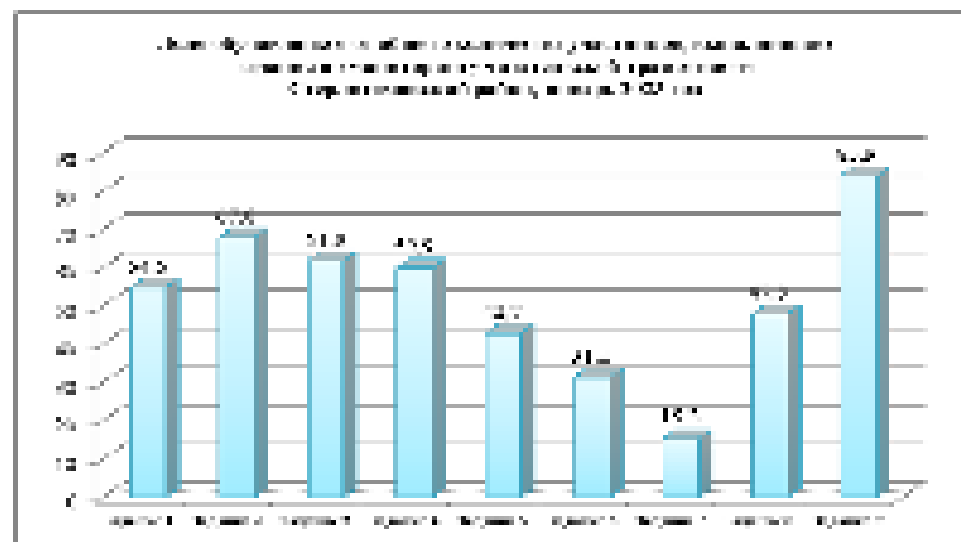
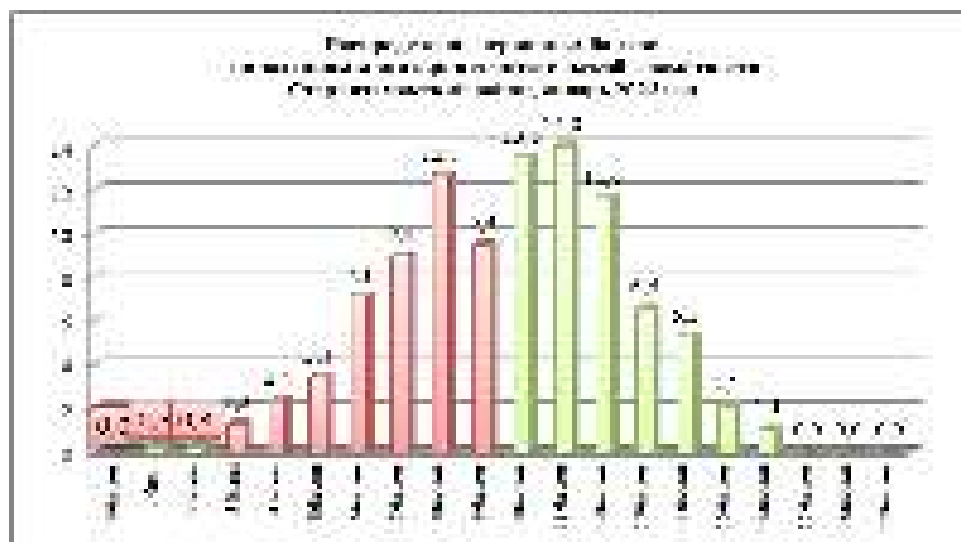
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 8,5 и 6. Задание 8 выполнили 47,4% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 смогли сделать всего 34,5% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 33% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что у 59,8% обучающихся ОО Стерлибашевского МР сформирован только навык «Использовать информацию из текста». Остальными навыками владеют менее 50% обучающихся: «Оценивать содержание и форму текста» - 49%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 48,7%; «Находить и извлекать информацию» - 43,2%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Стерлибашевского МР показали, что читательская грамотность сформирована только у 48,3% обучающихся; не сформирована у 51,7% обучающихся. Результаты нельзя считать достаточными.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Стерлитамакский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Стерлитамакского МР (7,7%) несколько выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского (38,3% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР чуть ниже республиканского показателя (51% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Стерлитамакского МР показали всего 3,2% участников мониторинга, что в 2 раза меньше среднего по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Стерлитамакский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 83,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 15,2% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 2,3,4,1. Задание 2 выполнили 67,8% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 - 61,8 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 смогли сделать 59,9% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 - 54,6% (умение находить явную информацию из сплошного текста).

Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 8,5 и 6. Задание 8 выполнили 47,8% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 смогли сделать всего 42,7% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 31,1% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся ОО Стерлитамакского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 63,3%; «Оценивать содержание и форму текста» - 53,8% . Остальными навыками владеют менее 50% обучающихся: «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 48,3%; «Находить и извлекать информацию» - 42,9%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Стерлитамакского МР показали, что читательская грамотность сформирована только у 54,1% обучающихся; не сформирована у 45,9% обучающихся.



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Татышлинского МР (7,1%) несколько выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель несколько ниже республиканского (29,8% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР чуть выше республиканского показателя (56,7% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Татышлинского МР показали 6,2% участников мониторинга, что чуть меньше среднего по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Татышлинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 85,6% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 14,9% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 3,4,2,1,8. Задание 3 выполнили 67,5 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 смогли сделать 64,4% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 2 - 63,9% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 1 - 56,5% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 - 53,6% (умение прочитать рисуночную информацию).

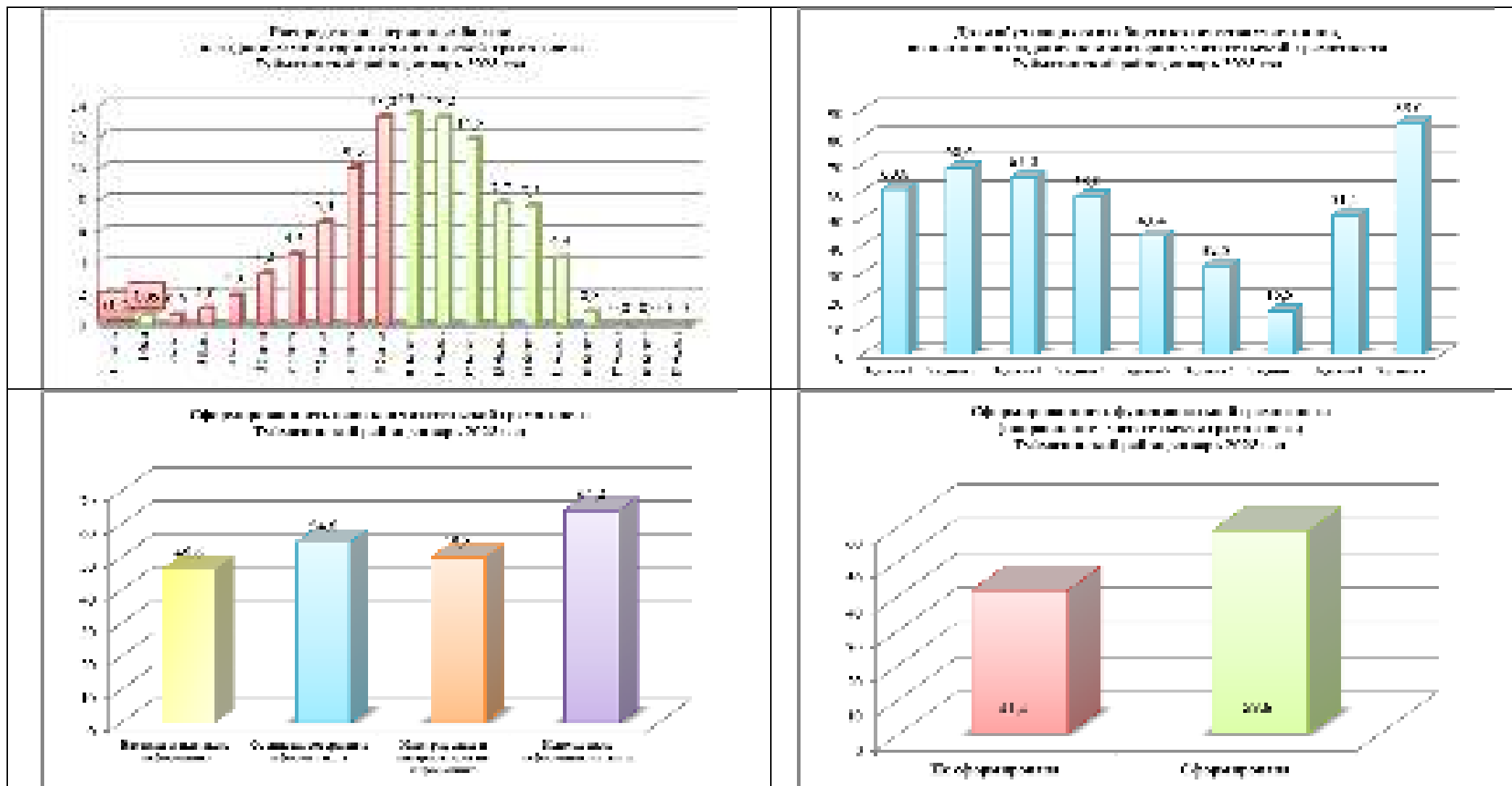
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5 и 6. Задание 5 смогли сделать всего 39,7% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 32,7% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся ОО Татышлинского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 62,6%; «Оценивать содержание и форму текста» - 59%. Остальными навыками владеют менее 50% обучающихся: «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 48,8%; «Находить и извлекать информацию» - 44,6%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Татышлинского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 62,9% обучающихся; не сформирована у 37,1% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Туймазинский район





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Туймазинского МР (7,2%) несколько выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть выше республиканского (34,1% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР чуть выше республиканского показателя (53,6% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Туймазинского МР показали 5,1% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Туймазинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 85% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 15,9% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 2,3,1,4,8. Задание 2 выполнили 68,6% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 - 65 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 - 60,6% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 смогли сделать 58% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 - 51,1% (умение прочитать рисуночную информацию).

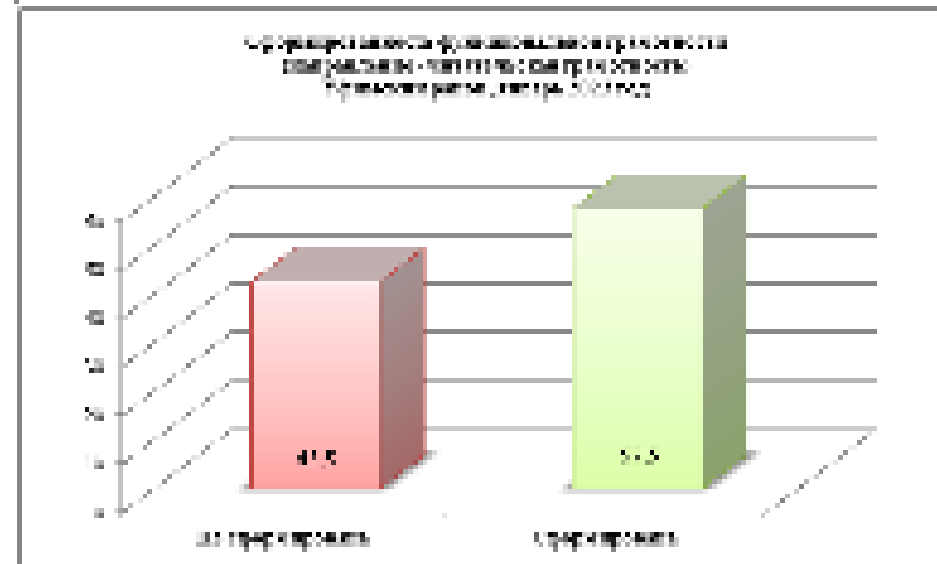
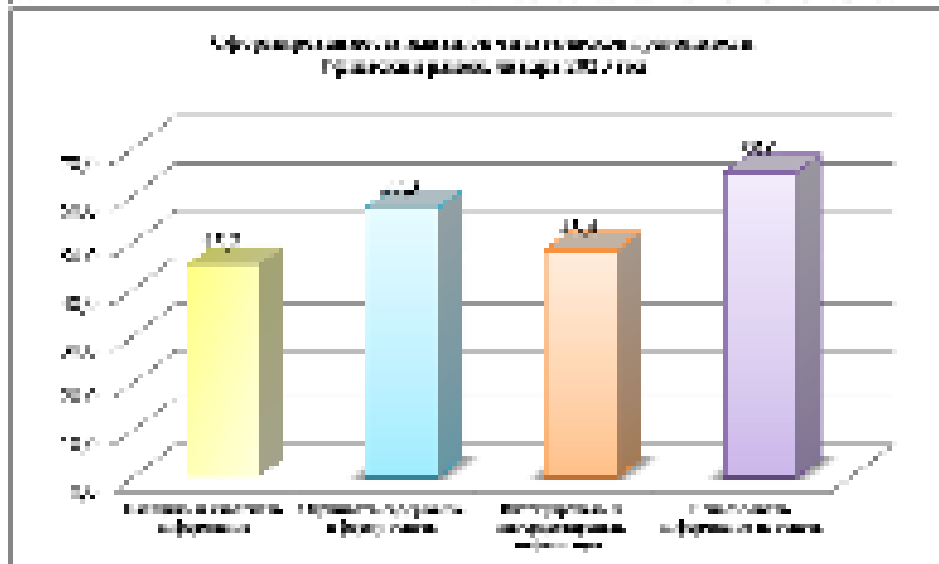
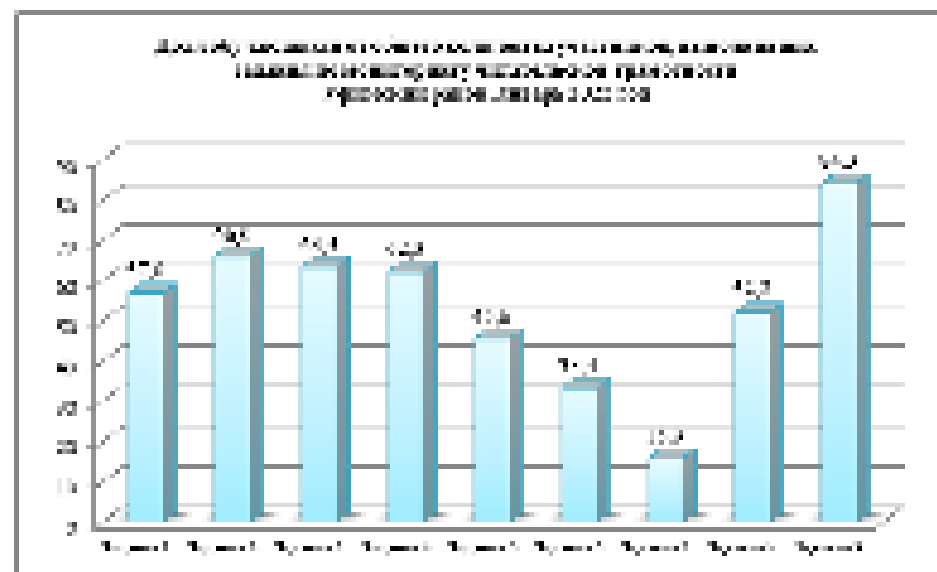
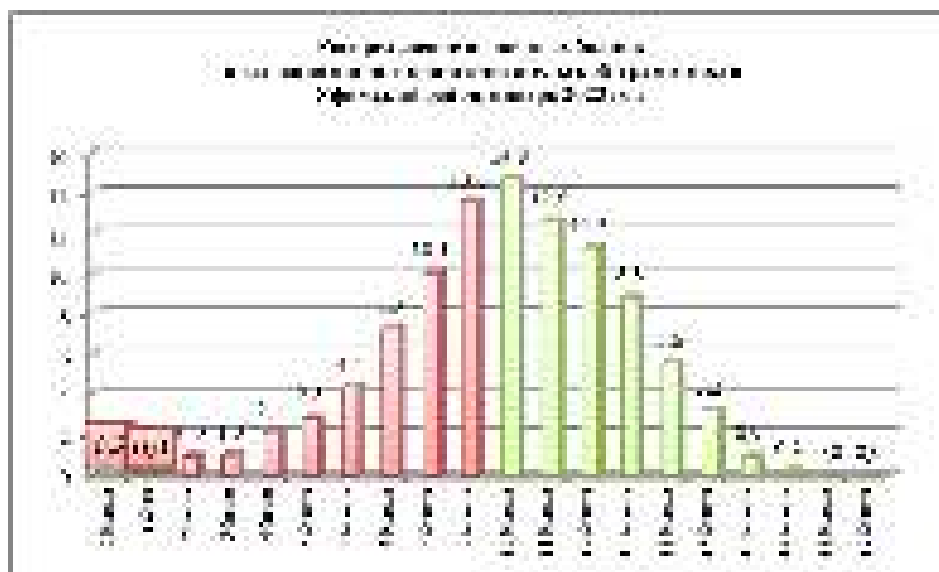
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5 и 6. Задание 5 смогли сделать всего 43,4% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 32,5% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся ОО Туймазинского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 64,2%; «Оценивать содержание и форму текста» - 54,6%. Остальными навыками владеют менее 50% обучающихся: «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 49,8%; «Находить и извлекать информацию» - 46,6%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Туймазинского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 58,6% обучающихся; не сформирована у 41,4% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Уфимский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Уфимского МР (7%) сопоставим со средним по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть выше республиканского (35,4% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР чуть выше республиканского показателя (53,1% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Уфимского МР показали 4,3% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Уфимский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 84,3% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 15,9% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 2,3,4,1,8. Задание 2 выполнили 66% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 - 63,5 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 смогли сделать 62,3% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 - 57% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 - 52,2% (умение прочитать рисуночную информацию).

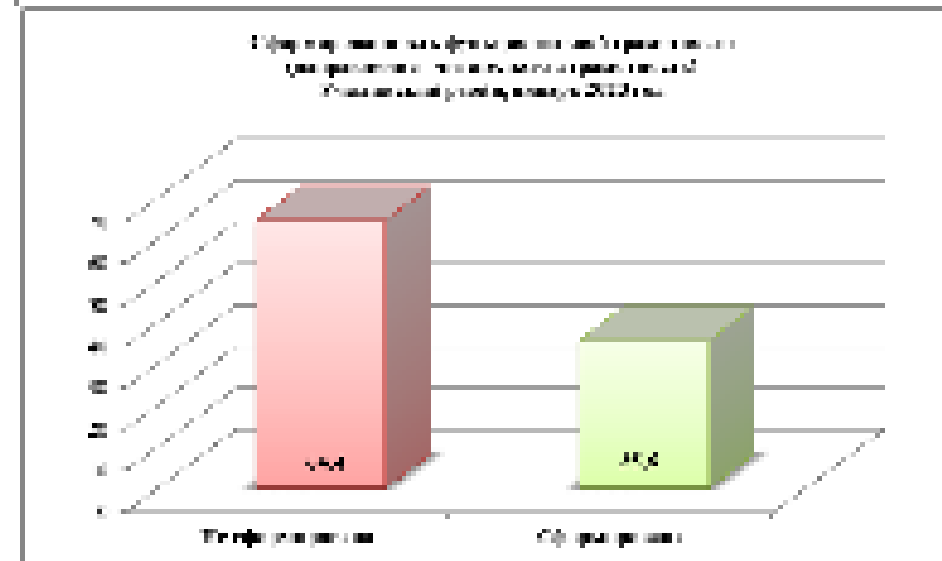
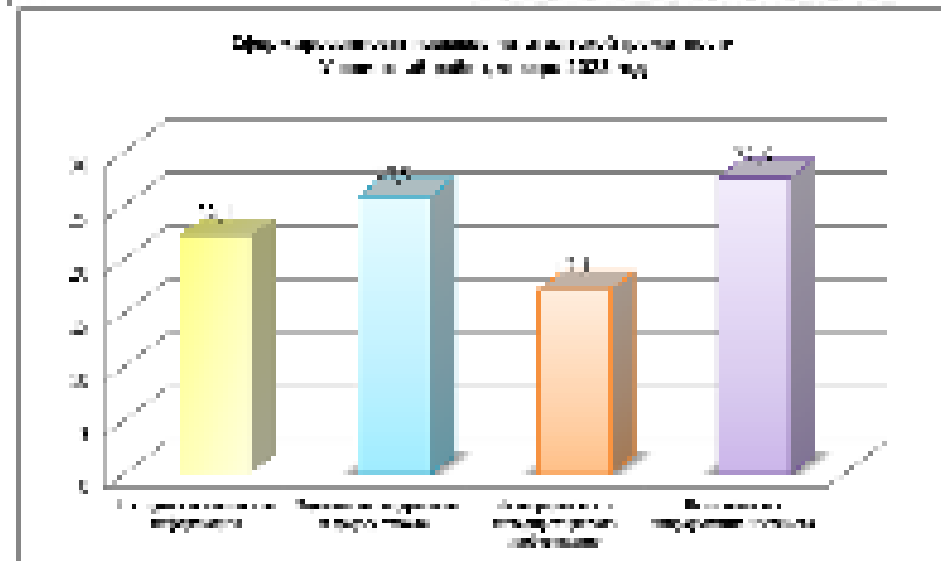
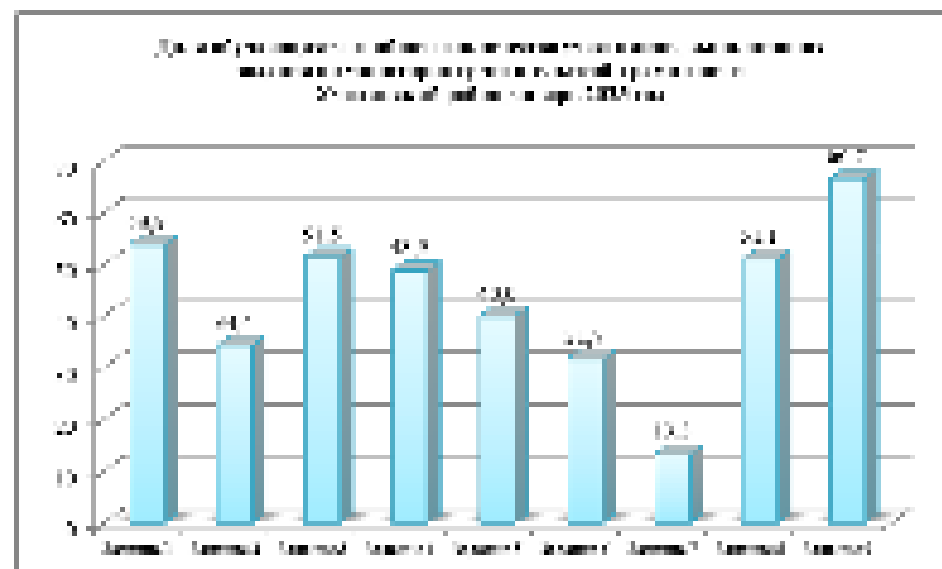
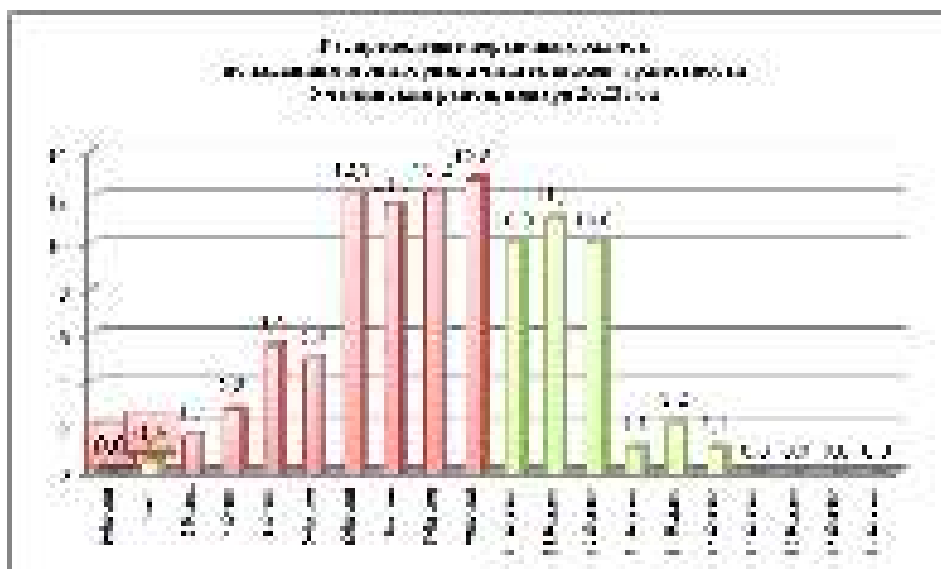
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5 и 6. Задание 5 смогли сделать всего 45,6% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 33,4% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся ОО Уфимского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 65%; «Оценивать содержание и форму текста» - 57,3%. Остальными навыками владеют менее 50% обучающихся: «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 48,4%; «Находить и извлекать информацию» - 45,2%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Уфимского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 57,5% обучающихся; не сформирована у 42,5% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Учалинский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Учалинского МР (7%) сопоставим со средним по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть выше республиканского (35,4% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР чуть выше республиканского показателя (53,1% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Учалинского МР показали 4,3% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Учалинский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 84,3% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 15,9% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 2,3,4,1,8. Задание 2 выполнили 66% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 - 63,5 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 смогли сделать 62,3% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 - 57% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 - 52,2% (умение прочитать рисуночную информацию).

Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5 и 6. Задание 5 смогли сделать всего 45,6% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 33,4% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся ОО Учалинского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 65%; «Оценивать содержание и форму текста» - 57,3%. Остальными навыками владеют менее 50% обучающихся: «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 48,4%; «Находить и извлекать информацию» - 45,2%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Учалинского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 57,5% обучающихся; не сформирована у 42,5% обучающихся.



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Федоровского МР (15,9%) значительно, более чем в 2 раза, превышает средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть ниже республиканского (32,6% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР также ниже республиканского показателя (50,5% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Федоровского МР показал всего 1% участников мониторинга, что значительно меньше среднего по республике (6,7%). При этом самый высокий полученный участниками данного МР балл – 15. Никто не набрал 16 и 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Федоровский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 74,3% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 16,8% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 8,4,5,3. Задание 8 выполнили 57,9% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 4 смогли сделать 55,4% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 5 - 54,5% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 3 - 52,1 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями).

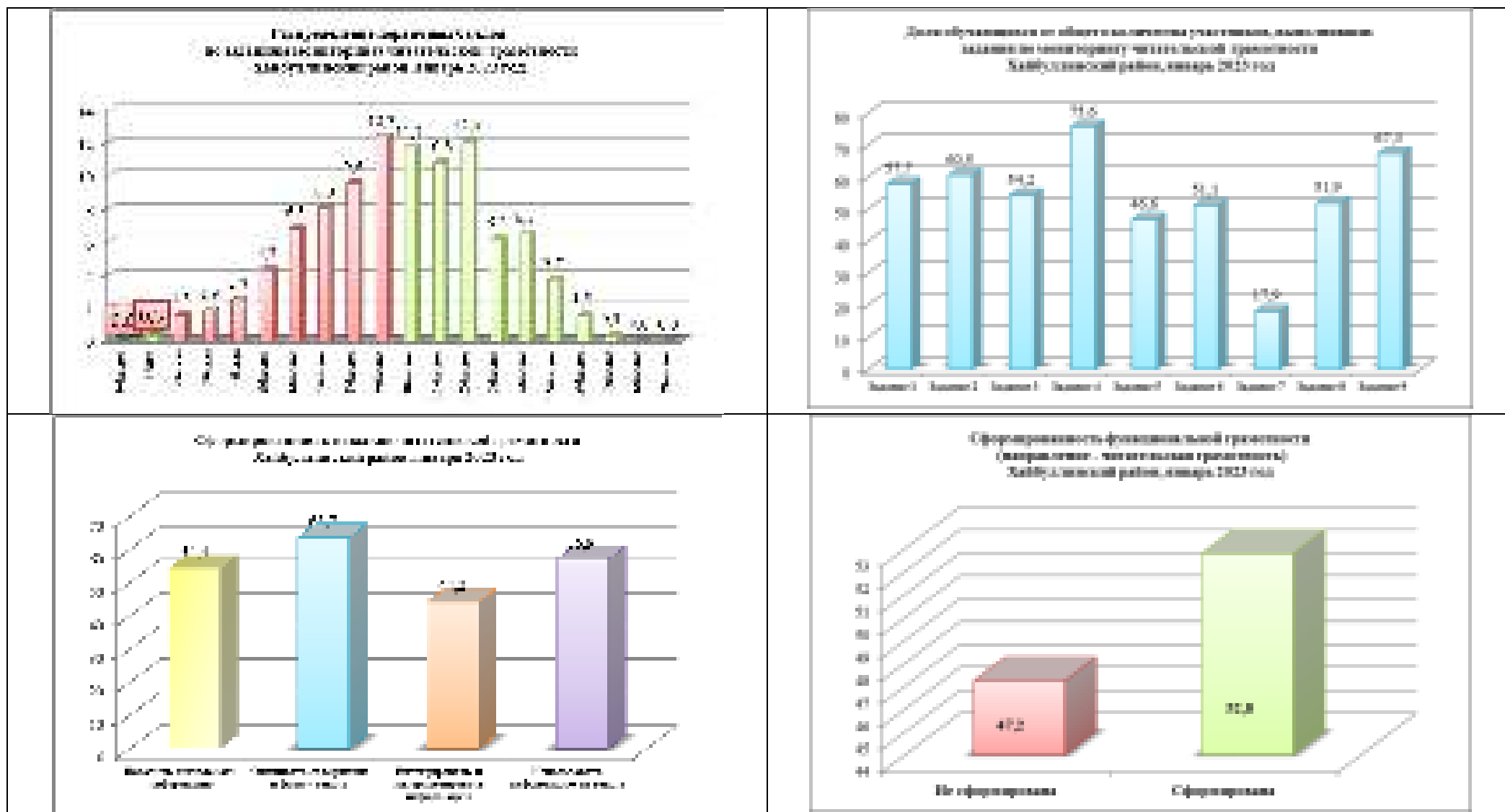
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 1,2 и 6. Задание 1 выполнили 49,8% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 2 - 47,5% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6 – лишь 33,7% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся ОО Федоровского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 64,4%; «Оценивать содержание и форму текста» - 56,7%. Остальными навыками владеют менее 50% обучающихся: «Находить и извлекать информацию» - 41,7%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 38,8%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Федоровского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 51,5% обучающихся; не сформирована у 48,5% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Хайбуллинский район





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Хайбуллинского МР (10,5%) существенно превышает средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель несколько выше республиканского (35,7% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР ниже республиканского показателя (47,2% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Хайбуллинского МР показали 5,5% участников мониторинга, что несколько меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Хайбуллинский справились с заданием 4 (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста) – 75,6% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,9% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством предложенных заданий - 9,2,1,3,8,6. Задание 9 выполнили 67,3% (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста); задание 2 - 60,5% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 1 – 57,7% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 сделали 54,2 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 - 51,9% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 6 – 51,1% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

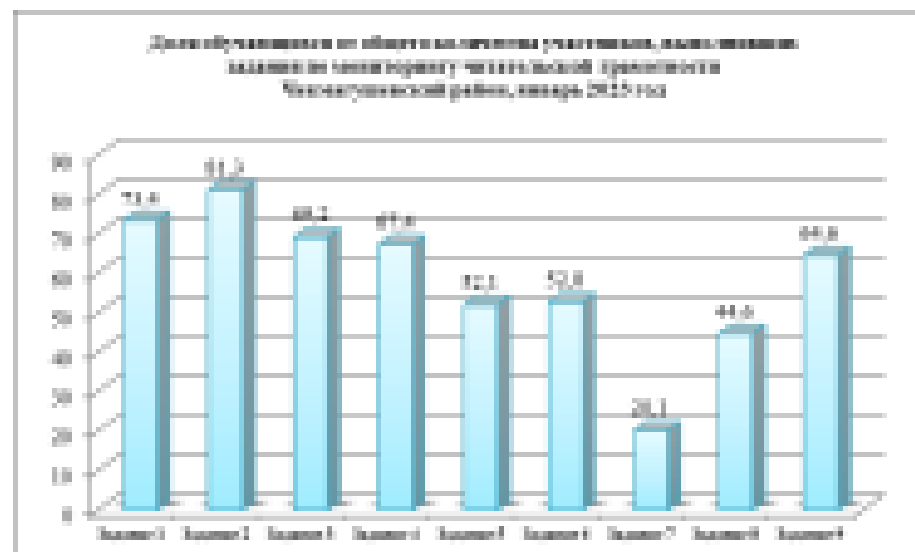
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задание 5 – его выполнили 46,6% (проверялось умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся ОО Хайбуллинского МР сформированы следующие навыки: «Оценивать содержание и форму текста» - 63,7%; «Использовать информацию из текста» - 56,9%; «Находить и извлекать информацию» - 54,4%. Владение навыком «Интегрировать и интерпретировать информацию» показали 44,2%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Хайбуллинского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 52,8% обучающихся; не сформирована у 47,2% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Чекмагушевский район



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Чекмагушевского МР (9,3%) значительно превышает средний по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель ниже республиканского (27,1% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР также ниже республиканского показателя (50,1% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Чекмагушевского МР показали 13,5% участников мониторинга, что в 2 раза выше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Чекмагушевский справились с заданием 2 – 81,3% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями). Самый низкий показатель выполнения задания – 20,1% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством заданий - 1,3,4,9,6,5. Задание 1 выполнили 73,4% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 - 69,2 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 смогли сделать 67,4% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 9 выполнили 64,6% (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста); задание 6 – 52,8% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов); задание 5 - всего 52,1% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

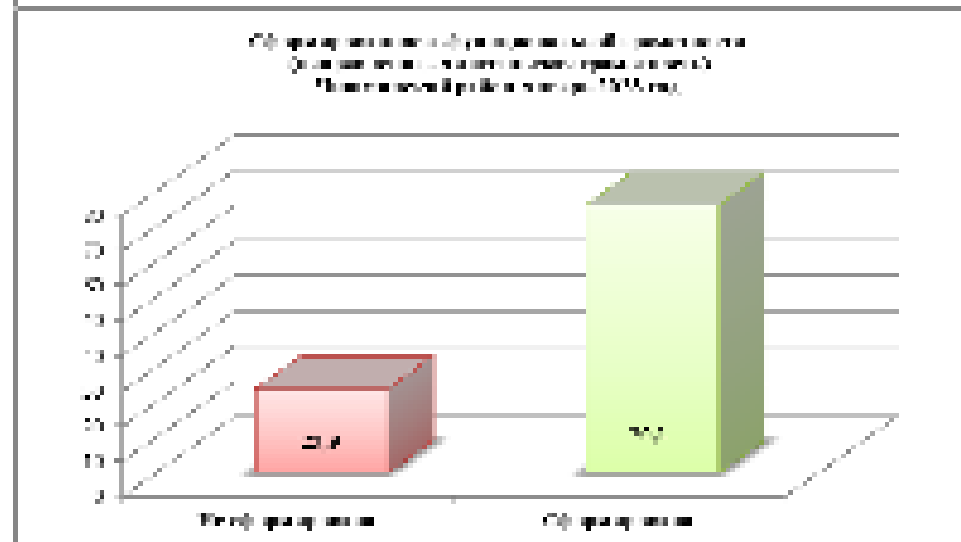
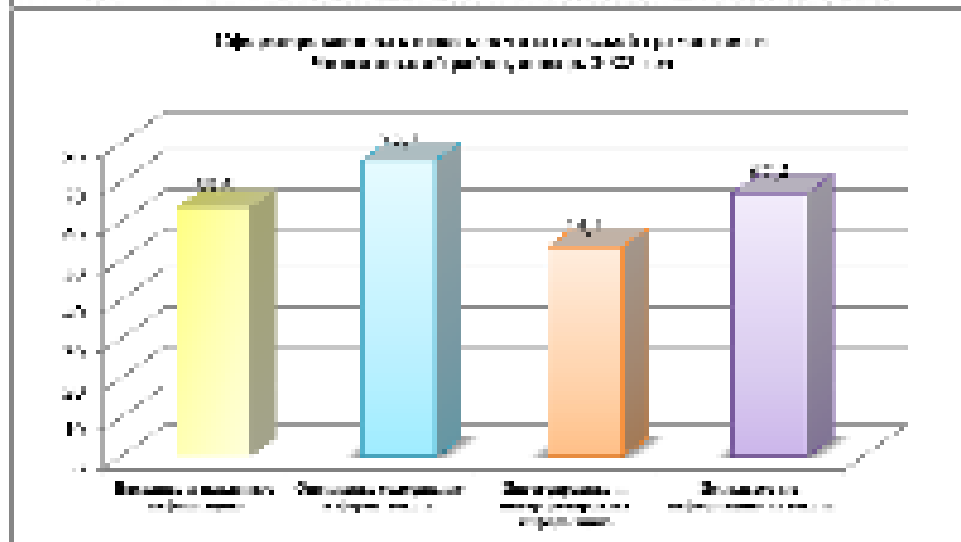
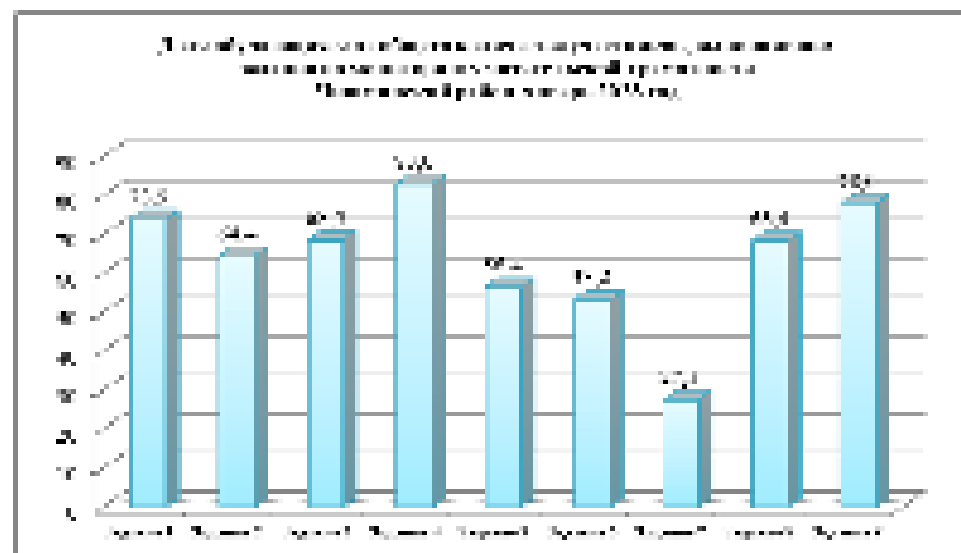
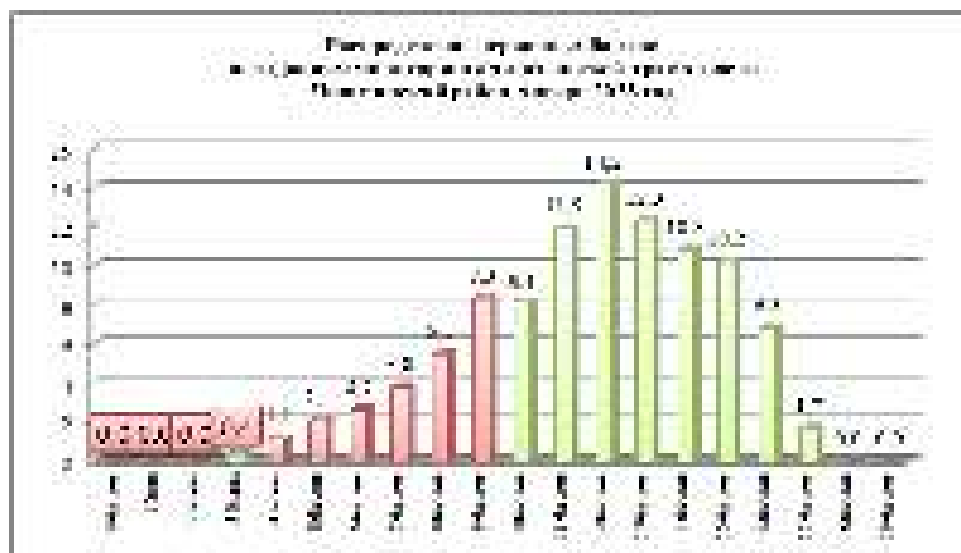
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задание 8 – 44,6% (умение прочитать рисуночную информацию).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что все проверявшиеся навыки сформированы более чем у половины обучающихся ОО Чекмагушевского МР: «Находить и извлекать информацию» - 63,1%; «Использовать информацию из текста» - 58,3%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 56,9%; «Оценивать содержание и форму текста» - 56%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Чекмагушевского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 63,5% обучающихся; не сформирована у 36,5% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Чишминский район



Ни один из участников мониторинга в ОО Чишминского МР не получил 0,1,2 балла. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Чишминского МР (3,6%) почти в 2 раза меньше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также существенно ниже республиканского (20,3% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР выше республиканского показателя (57,3% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Чишминского МР показали 18,7% участников мониторинга, что почти в 3 раза выше среднего показателя по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Чишминский справились с заданием 4 (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста) – 83% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 27,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

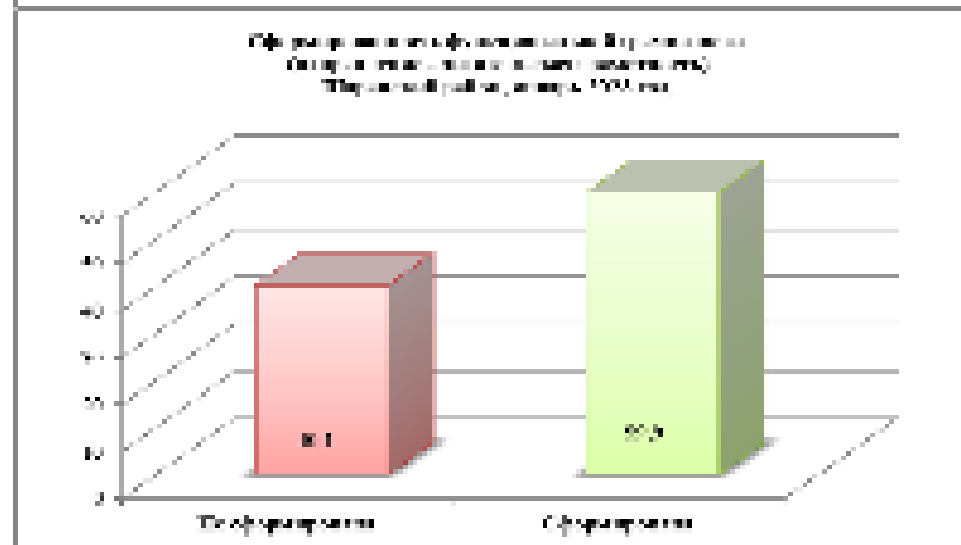
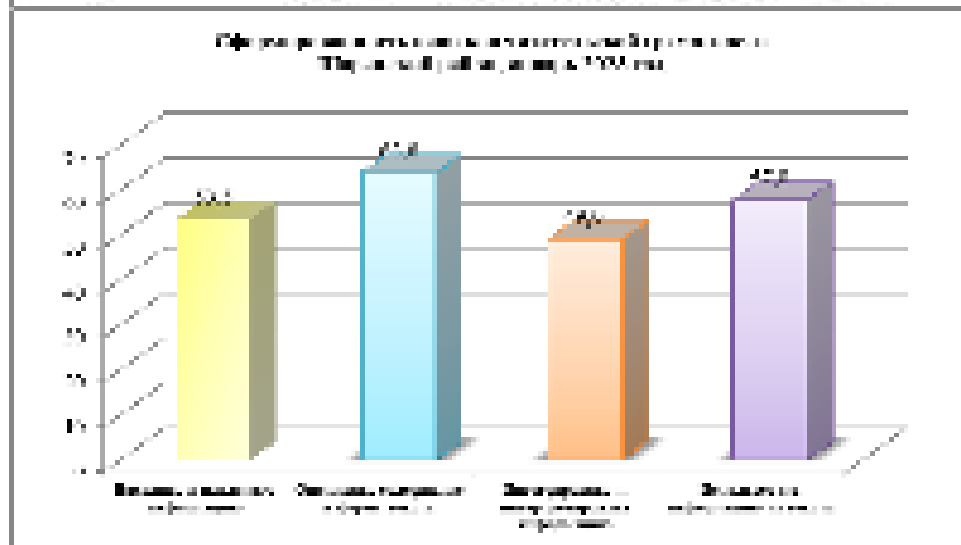
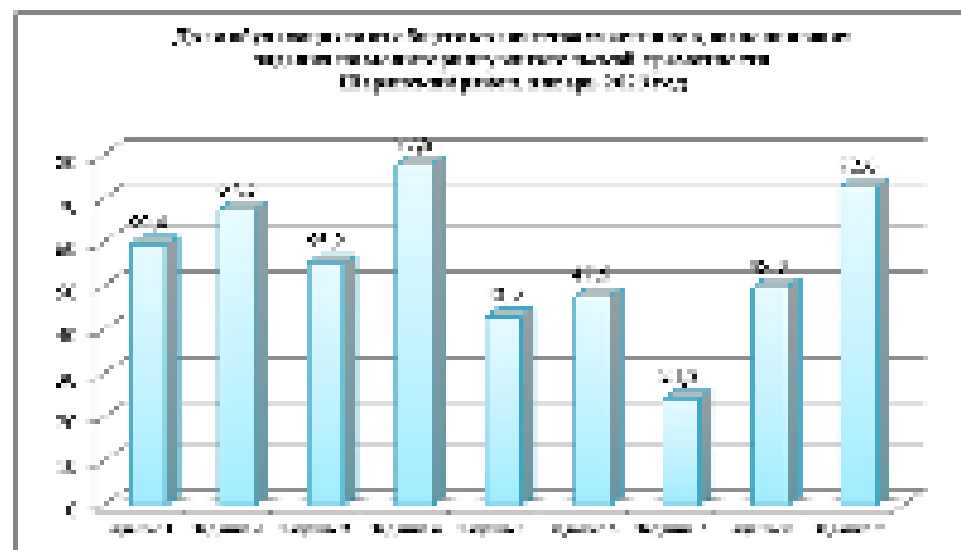
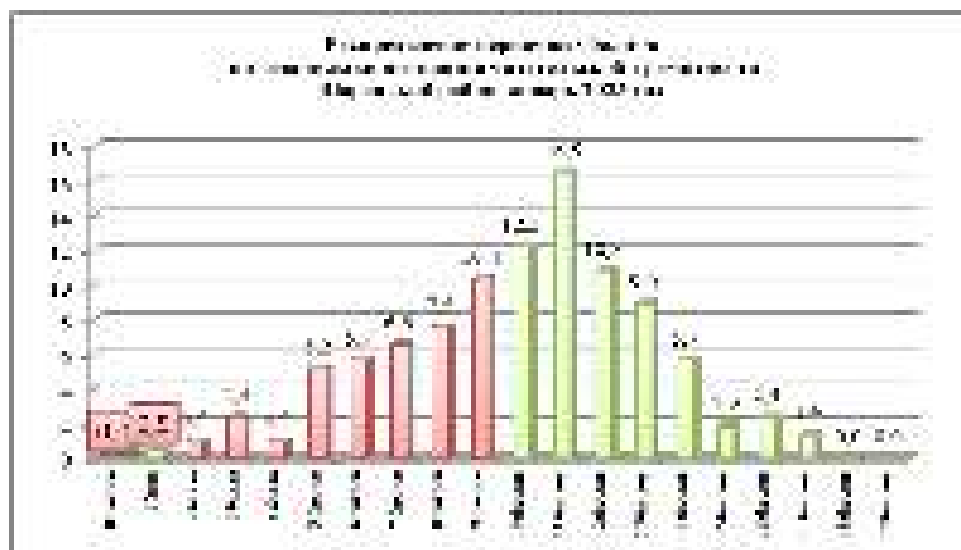
Со всеми предложенными заданиями, кроме задания 7, справились более 50% обучающихся. Задание 9 выполнили 78% (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста); задание 1 – 73,9% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 сделали 68,5 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 – 68,4% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 2 - 64,4% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 5 выполнили 56,4% (на умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – 53,2% (умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что все проверявшиеся навыки сформированы более чем у половины обучающихся ОО Чишминского МР: «Оценивать содержание и форму текста» - 75,7%; «Использовать информацию из текста» - 67,2%; «Находить и извлекать информацию» - 63,6%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 53,5%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Чишминского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 76,1% обучающихся; не сформирована у 23,9% обучающихся. Результаты можно считать высокими.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Шаранский район



Ни один из участников мониторинга в ОО Шаранского МР не получил 0 баллов. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Шаранского МР (9,9%) существенно выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель ниже республиканского (30,2% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР также выше республиканского показателя (54,3% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Шаранского МР показали 5,7% участников мониторинга, что несколько ниже среднего показателя по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Шаранский справились с заданием 4 (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста) – 77,8% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 24,3% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 9,2,1,3. Задание 9 выполнили 72,6% (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста); задание 2 - 67,5% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 1 смогли сделать 54,9% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 сделали 55,2 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями).

С заданиями 8,6,5 справились менее 50% участников мониторинга: задание 8 выполнили 49,8% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 6 – 47,6% (умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов); задание 5 – 42,9% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся ОО Шаранского МР сформированы следующие навыки: «Оценивать содержание и форму текста» - 63,8%; «Использовать информацию из текста» - 57,8%; «Находить и извлекать информацию» - 53,5%. Чуть менее 50% обучающихся продемонстрировали навык «Интегрировать и интерпретировать информацию» (49%).

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Шаранского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 59,9% обучающихся; не сформирована у 40,1% обучающихся.





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди ОО Янаульского МР (1,8%) почти в 4 раза меньше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также чуть ниже республиканского (30,3% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО данного МР выше республиканского показателя (59,6% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в ОО Янаульского МР показали 8,3% участников мониторинга, что также выше среднего показателя по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Янаульский справились с заданием 4 (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста) – 78,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 27,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

С предложенными заданиями, кроме заданий 5 и 7, справились более 50% обучающихся. Задание 9 выполнили 76,1% (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста); задание 2 - 74,3% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6 – 65,1% (умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов); задание 1 – 63,6% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 сделали 57,5 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 – 56,4% (умение прочитать рисуночную информацию). Задание 5 выполнили 45,9% ( умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что все проверявшиеся навыки сформированы более чем у половины обучающихся ОО Янаульского МР: «Оценивать содержание и форму текста» - 67,7%; «Находить и извлекать информацию» - 64,4%; «Использовать информацию из текста» - 61%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 53,1%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Янаульского МР показали, что читательская грамотность сформирована у 67,9% обучающихся; не сформирована у 32,1% обучающихся.



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди городских ОО (6%) чуть меньше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также чуть ниже республиканского (30,3% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в городских ОО ниже республиканского показателя (51,9% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в городских ОО показали 11,9% участников мониторинга, что существенно выше среднего показателя по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся городских ОО справились с заданием 4 (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста) – 75% участников мониторинга (средний показатель по РБ – 64,1%). Самый низкий показатель выполнения задания – 23,7% (задании 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста), что выше среднего показателя по республике (19,1).

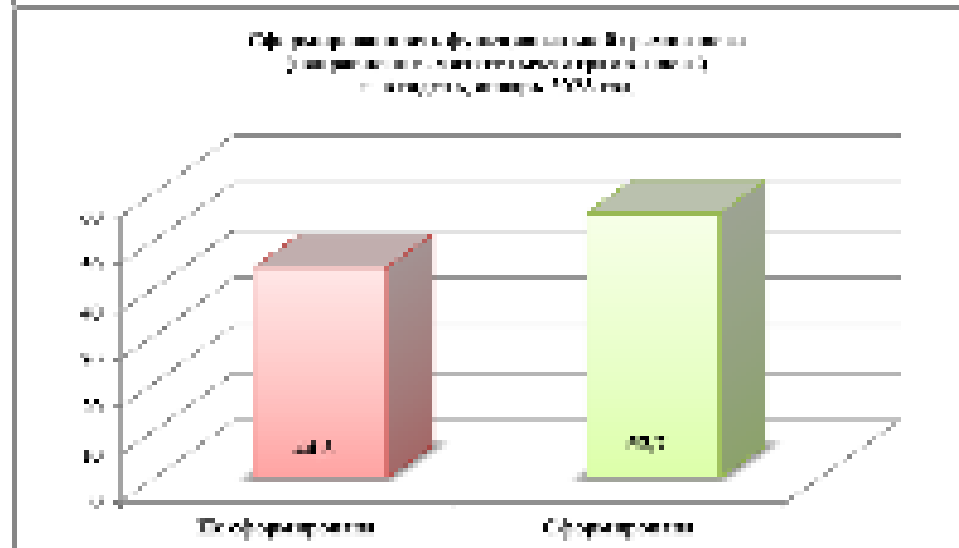
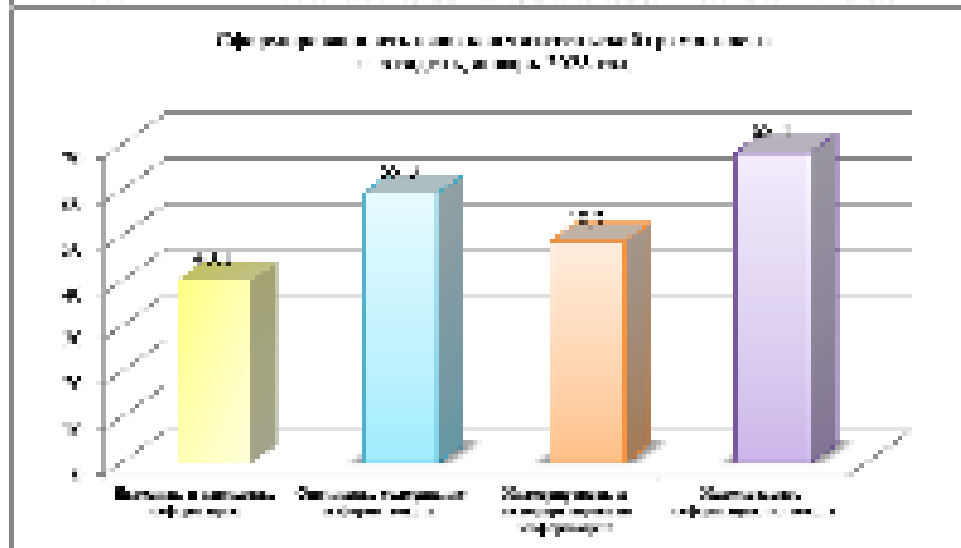
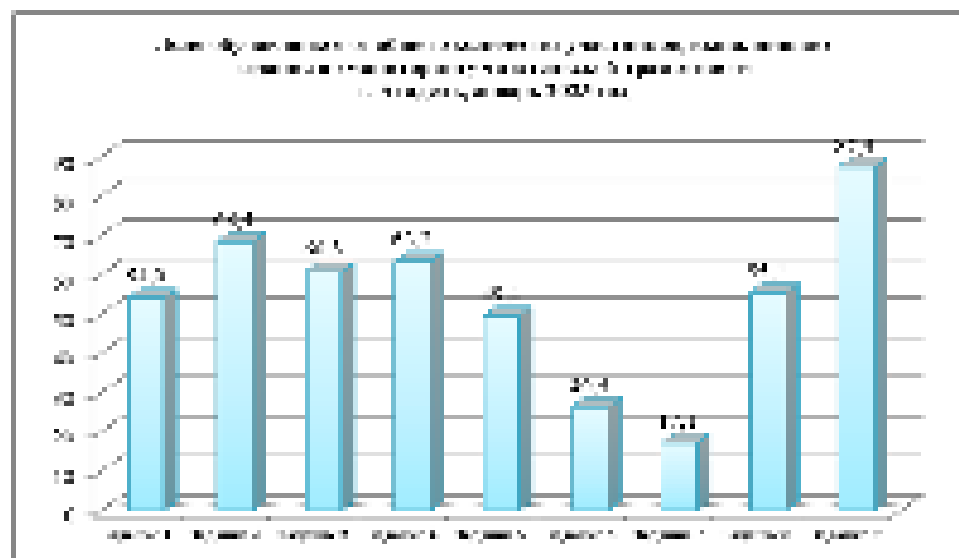
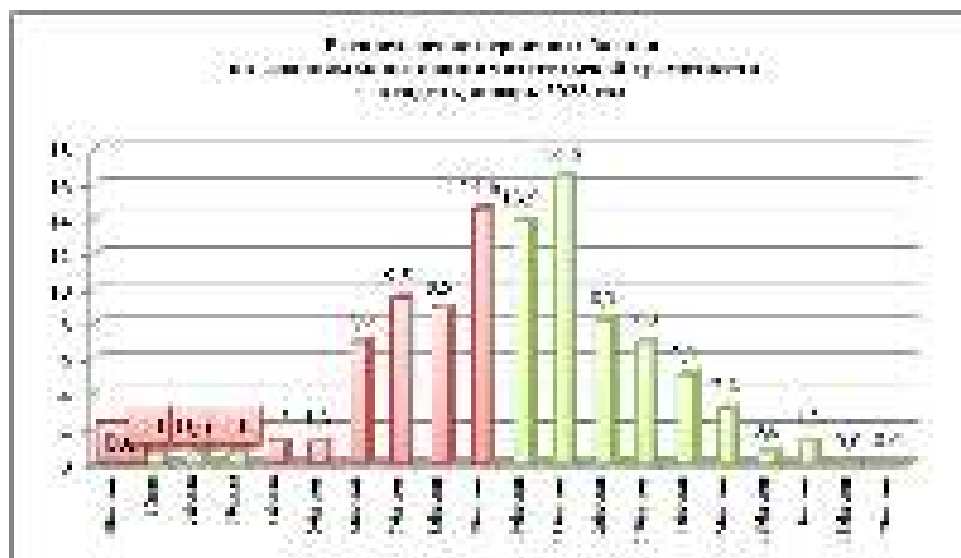
С предложенными заданиями, кроме заданий 6 и 7, справились более 50% обучающихся городских школ. Задание 2 выполнили 73% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями) - по республике 62,1%; задание 1 – 67,9% (умение находить явную информацию из сплошного текста) – по республике 61,5; задание 9 - 66,5% (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – по республике 77,5%; задание 3 сделали 65,1 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями) – по республике 64%; задание 5 выполнили 59,3% ( умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста) – по республике 51,9%; задание 8 – 54,6% (умение прочитать рисуночную информацию)- по республике 53,3%. Задание 6 – 49,1% (умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов) по республике средний показатель 39,5%. Таким образом, по всем заданиям, кроме 9, обучающиеся городских школ показали результаты выше, чем в среднем по республике.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что все проверявшиеся навыки сформированы более чем у половины обучающихся городских ОО: «Оценивать содержание и форму текста» - 64,8% (по республике – 58,7%); «Использовать информацию из текста» - 62,9% (по республике – 64,7%); «Находить и извлекать информацию» - 58,5% (по республике – 50,5%); «Интегрировать и интерпретировать информацию» 54% (по республике – 48,4%).

В целом результаты выполнения участников мониторинга кластера «Городские ОО» показали, что читательская грамотность сформирована у 63,6% обучающихся, не сформирована у 36,4% обучающихся (показатели по республике соответственно 40,7% и 59,3%).

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### ГО г. Агидель



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций ГО г.Агидель (4,4%) существенно ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель выше республиканского (40% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО чуть ниже республиканского показателя (50,7% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях ГО г.Агидель показали 5,1% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций ГО г.Агидель справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 87,3% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,1% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

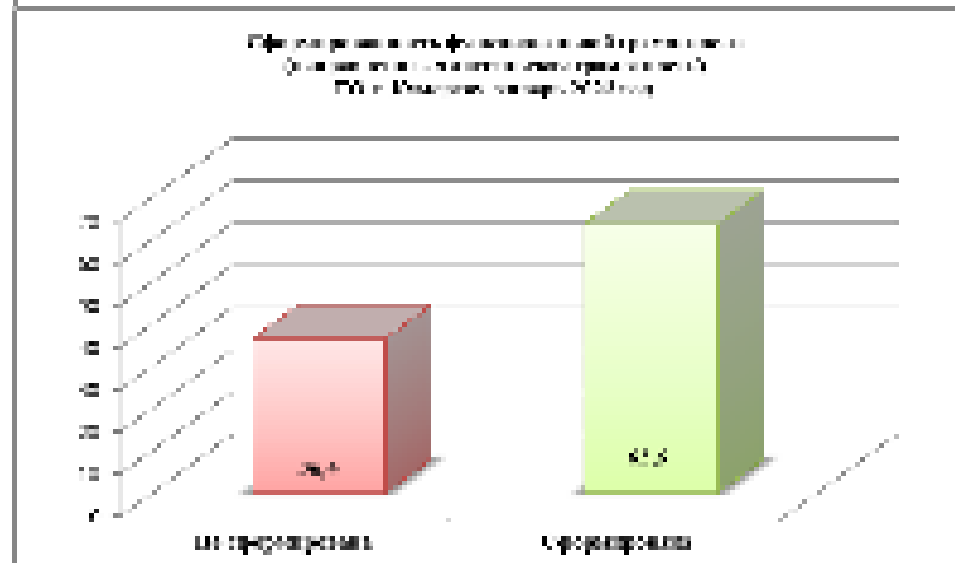
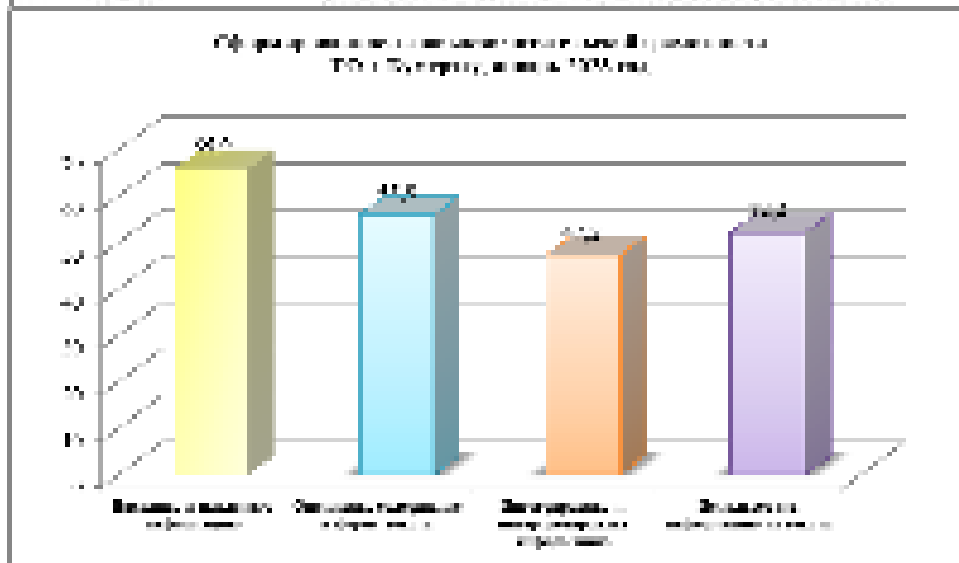
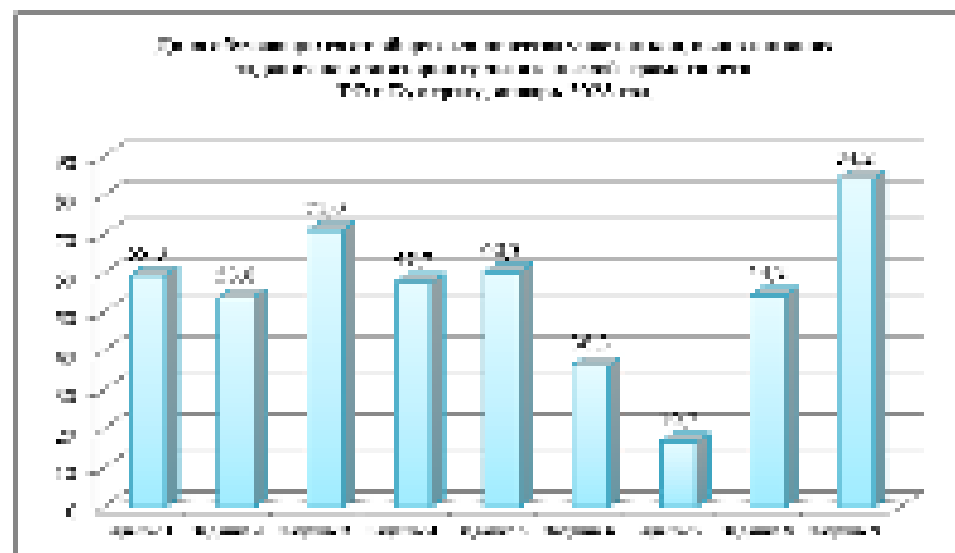
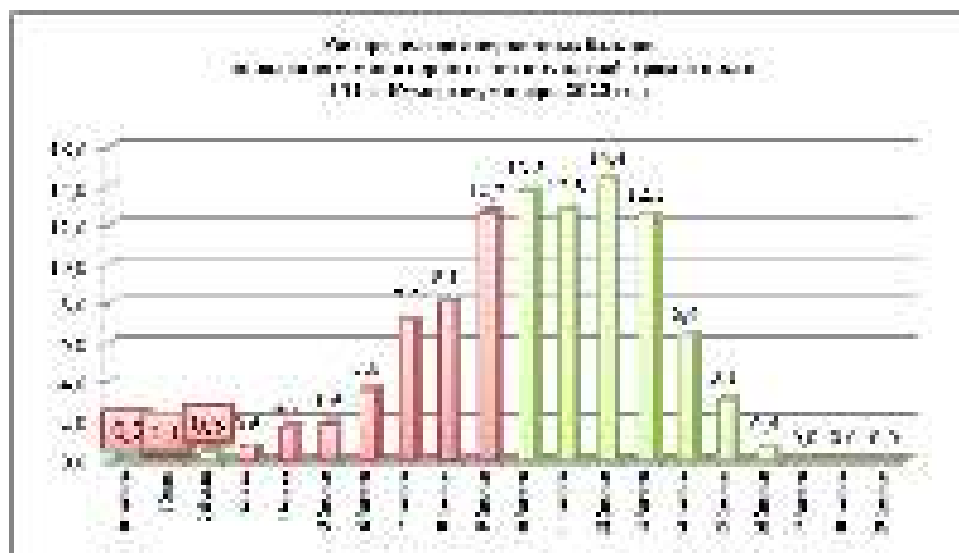
Более 50% обучающихся справились с большинством заданий - 2,4,3,8,1. Задание 2 выполнили 68,4% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 4 смогли сделать 63,3% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 3 - 60,8% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 8 выполнили 55,4% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 1 выполнили 54% (умение находить явную информацию из сплошного текста).

Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 5 и 6: задание 5 – 49,4% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 – лишь 26,3% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций ГО г.Агидель сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 68,4%; «Оценивать содержание и форму текста» - 59,3%. Остальными навыками владеют менее 50% обучающихся: «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 48,7%; «Находить и извлекать информацию» - 40,1%. В целом результаты выполнения участников мониторинга ГО г.Агидель показали, что читательская грамотность сформирована у 55,7% обучающихся; не сформирована у 44,3% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### ГО г. Кумертау



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций ГО г.Кумертау (4,9%) существенно ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть ниже республиканского (31,6% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) выше республиканского показателя (59,9% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях ГО г.Кумертау показали всего 3,7% участников мониторинга, что существенно меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций ГО г.Кумертау справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 84,2% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 16,7% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились со всеми заданиями, кроме 6 и 7. Задание 3 выполнили 71% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 5 – 60,3% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 1 – 59,3% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 смогли сделать 57,7% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 выполнили 54,2% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 2 выполнили 53,8% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

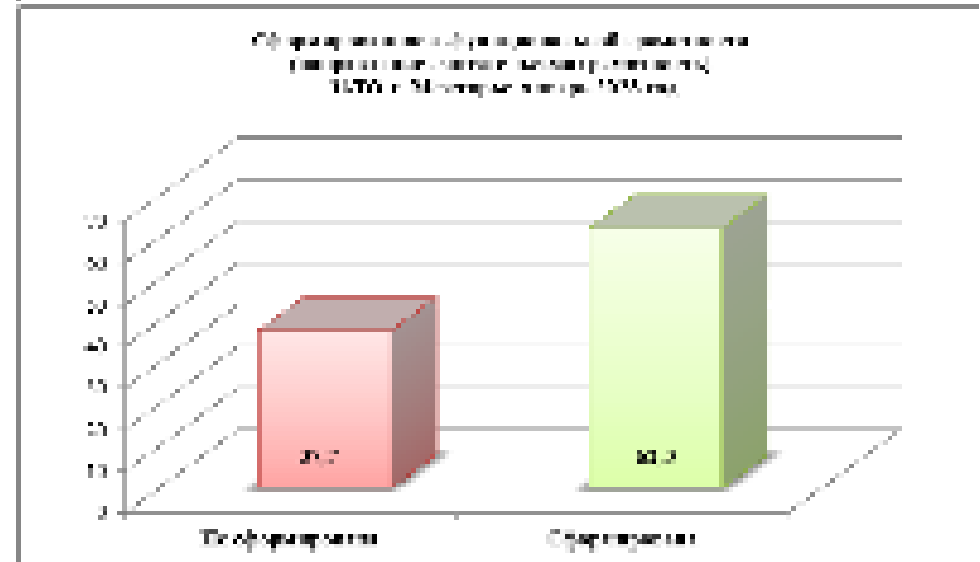
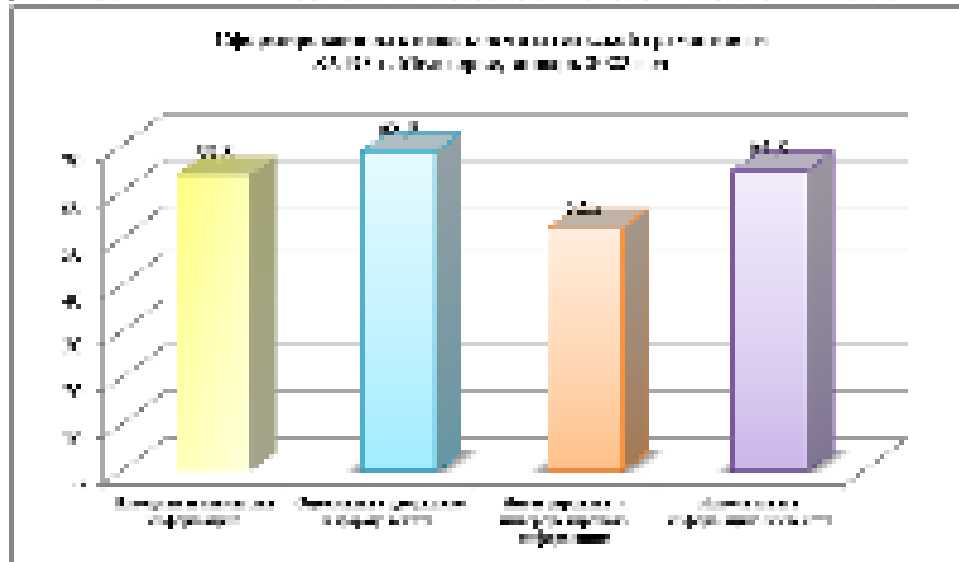
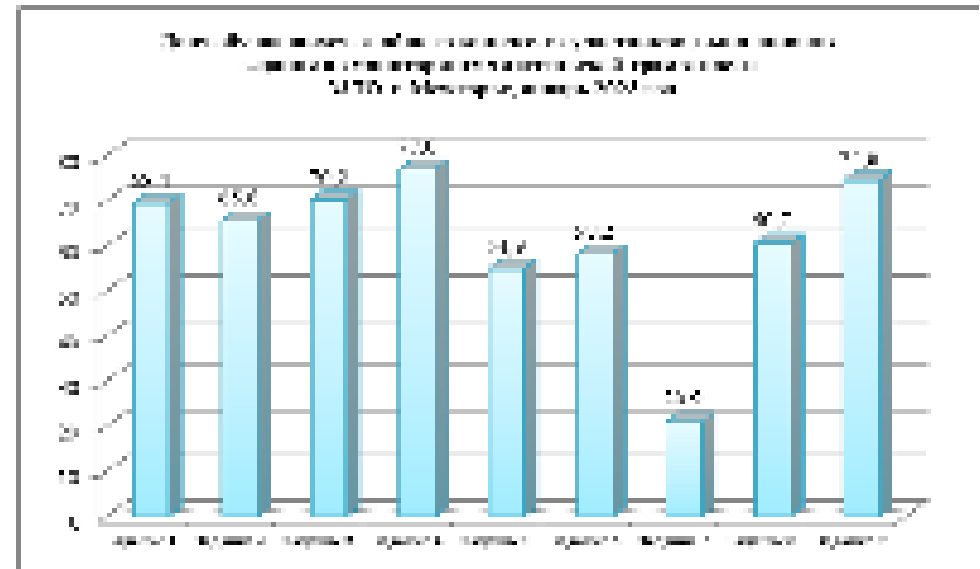
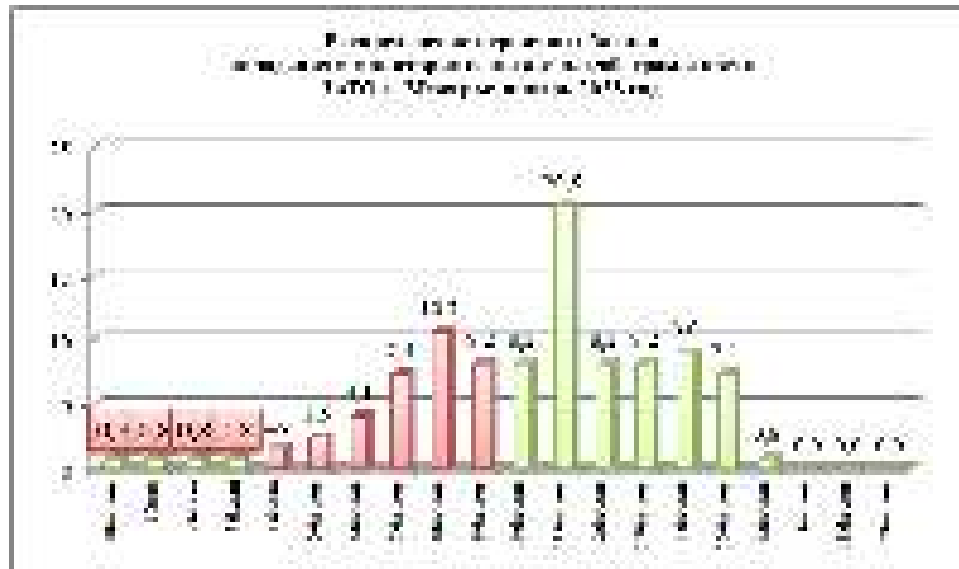
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задание 6 – лишь 36,3% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций ГО г.Кумертау сформированы следующие навыки: «Находить и извлекать информацию» – 65,9%; «Оценивать содержание и форму текста» – 55,9%; «Использовать информацию из текста» – 52,2%. Навыком «Интегрировать и интерпретировать информацию» владеют 47,2% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ГО г.Кумертау показали, что читательская грамотность сформирована у 63,6% обучающихся; не сформирована у 36,4% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### ЗАТО ГО г. Межгорье





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций ЗАТО г.Межгорье (7,3%) выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель ниже республиканского (30,4% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО ЗАТО г.Межгорье несколько выше республиканского показателя (54,1% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях ЗАТО г.Межгорье показали 8,2% участников мониторинга, что выше среднего по республике (6,7%). Самый высокий набранный обучающимися балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций ЗАТО г.Межгорье справились с заданием 4 - 77% участников мониторинга (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста). Самый низкий показатель выполнения задания – 20,9% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

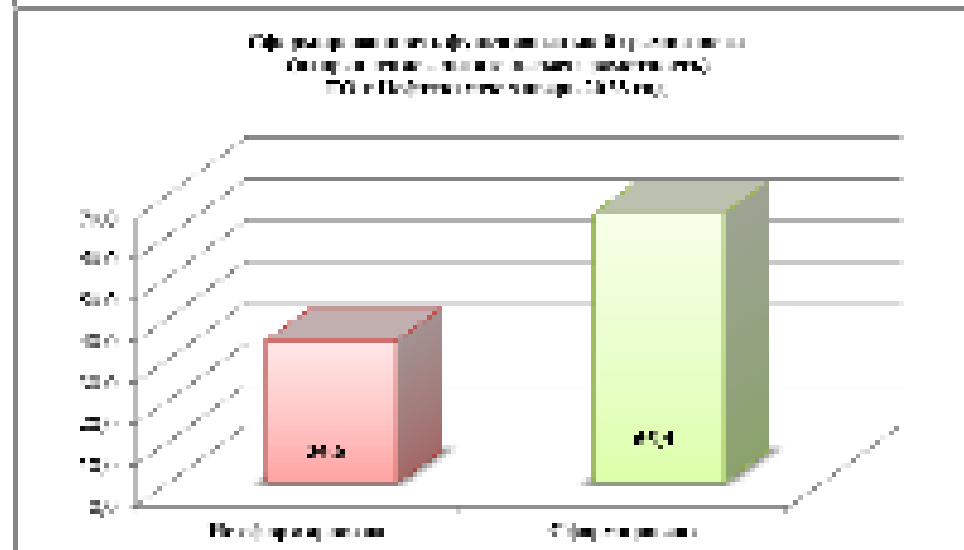
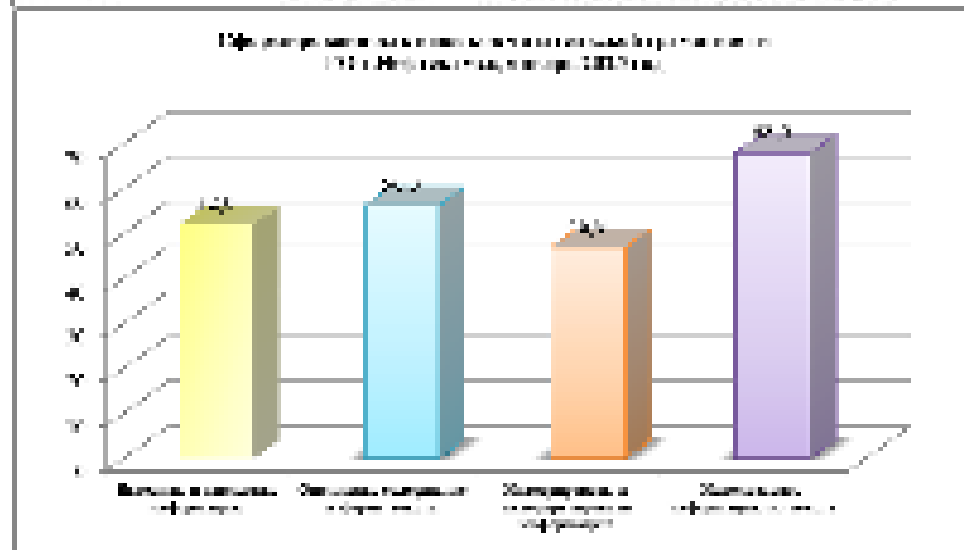
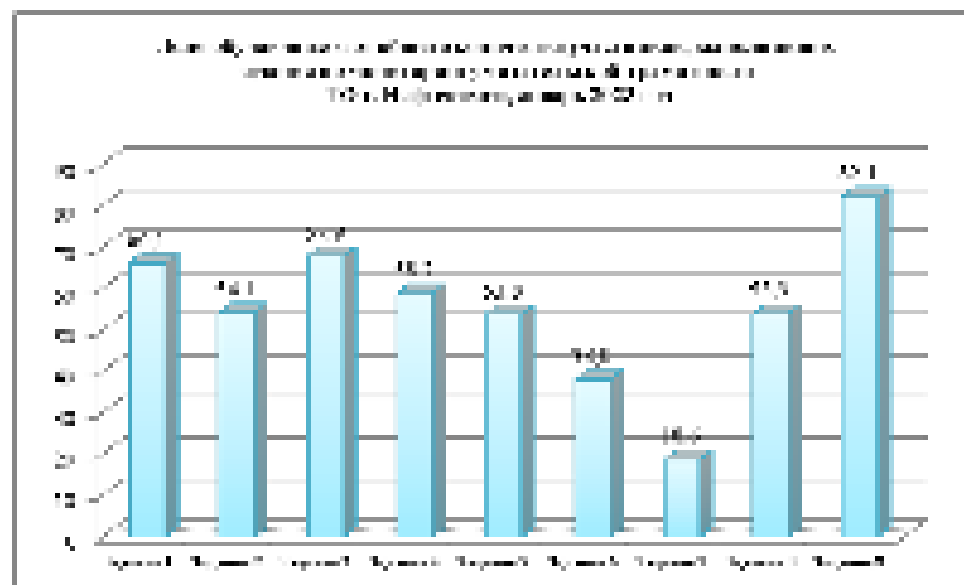
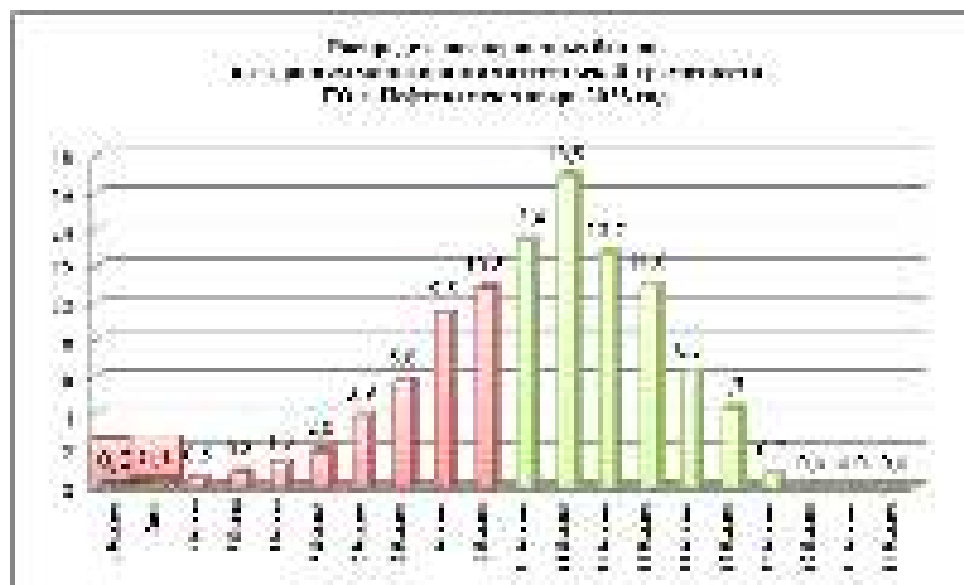
Более 50% обучающихся справились со всеми предложенными заданиями (кроме 7). Задание 9 выполнили 74,6% (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста); задание 3 - 70,2% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 69,4% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 2 сделали 65,6% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 8 - 60,7% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 6 смогли сделать 58,2% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов); задание 5 – 54,9% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что все проверявшиеся навыки сформированы более чем у половины обучающихся образовательных организаций ЗАТО г.Межгорье: «Оценивать содержание и форму текста» - 68,9%; «Использовать информацию из текста» - 64,8%; «Находить и извлекать информацию» - 63,8%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 52,2% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ЗАТО г.Межгорье показали, что читательская грамотность сформирована у 62,3% обучающихся; не сформирована у 37,7% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### ГО г. Нефтекамск



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций ГО г.Нефтекамск (4,7%) существенно ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель ниже республиканского (30% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) выше республиканского показателя (60,3% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях ГО г.Нефтекамск показали 5% участников мониторинга, что несколько меньше среднего по республике (6,7%). Самый высокий набранный обучающимися балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций ГО г.Нефтекамск справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 82,1% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 18,6% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились со всеми заданиями, кроме 6 и 7. Задание 3 выполнили 67,9% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 66,1% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 смогли сделать 58,7% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 выполнили 53,9% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 – 53,8% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 2 выполнили 54,1% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

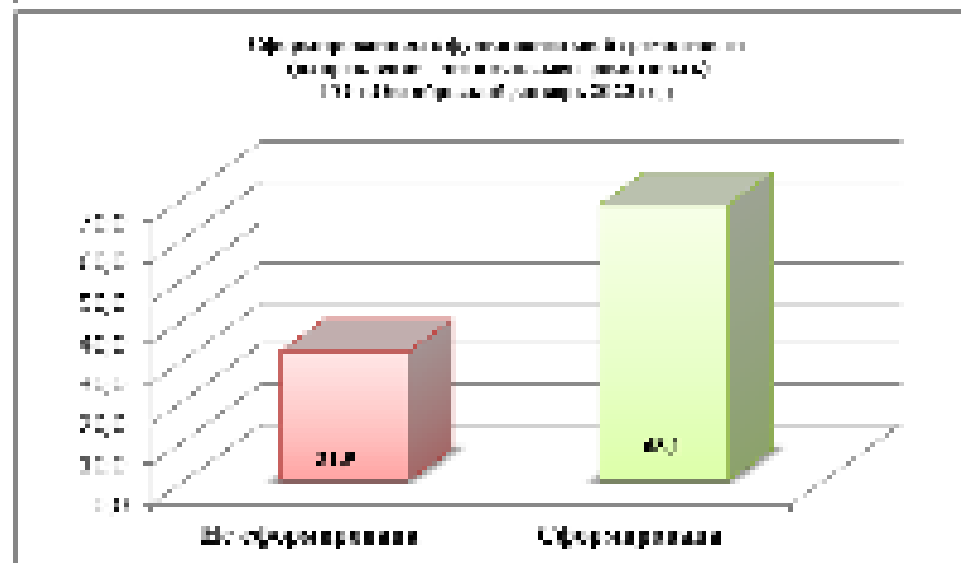
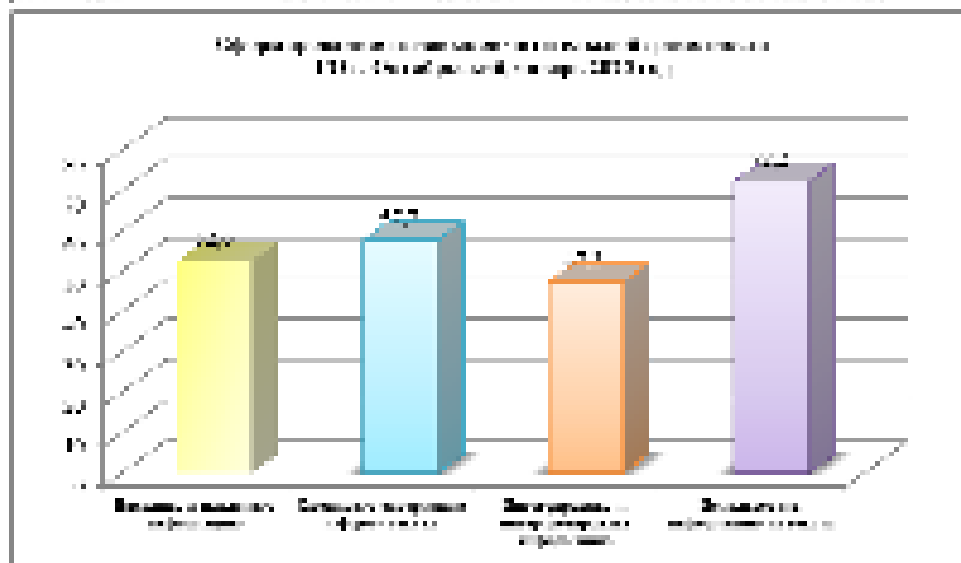
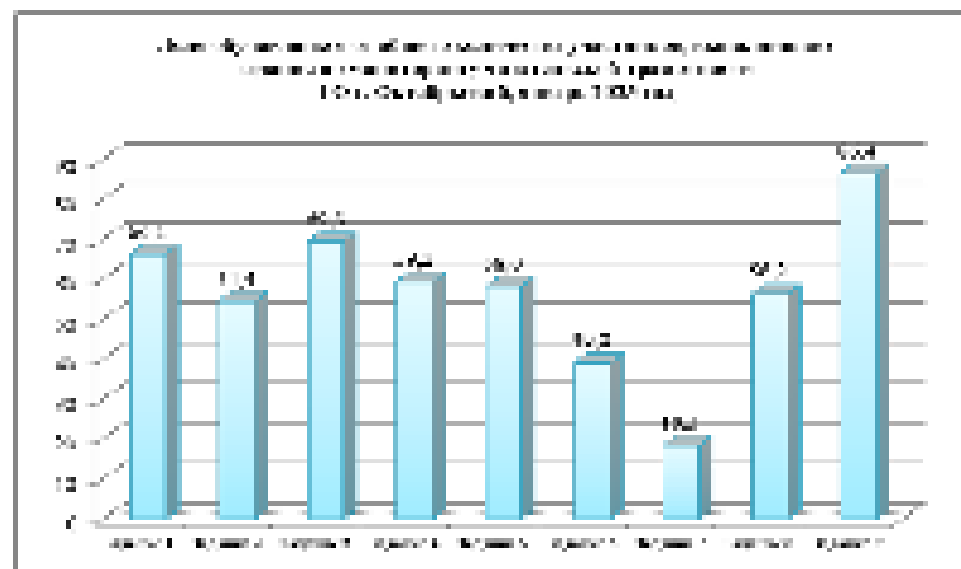
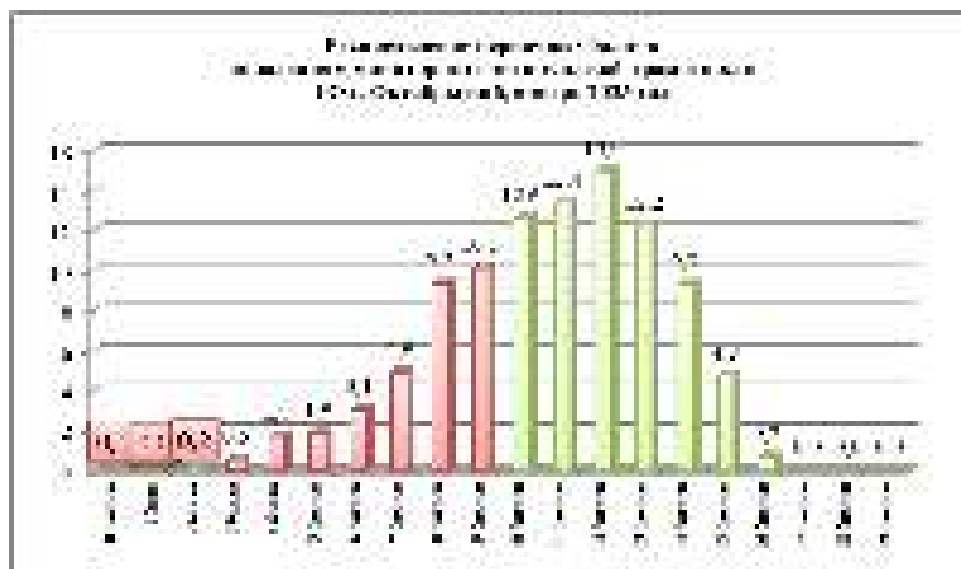
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задание 6 - лишь 38% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций ГО г.Нефтекамск сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 68%; «Оценивать содержание и форму текста» - 56,3%; «Находить и извлекать информацию» - 52%. Навыком «Интегрировать и интерпретировать информацию» владеют 46,9% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ГО г.Нефтекамск показали, что читательская грамотность сформирована у 65,4% обучающихся; не сформирована у 34,6% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### ГО г. Октябрьский



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций ГО г.Октябрьский (4,4%) существенно ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель ниже республиканского (27,4% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) значительно выше республиканского показателя (62,5% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях ГО г.Октябрьский показали 5,5% участников мониторинга, что несколько меньше среднего по республике (6,7%). Самый высокий набранный обучающимися балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций ГО г.Октябрьский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 86,4% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 18,3% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились со всеми заданиями, кроме 6 и 7. Задание 3 выполнили 69,3% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 66,1% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 смогли сделать 59,2% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 5 – 58% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 8 выполнили 56,2% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 2 выполнили 54,4% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

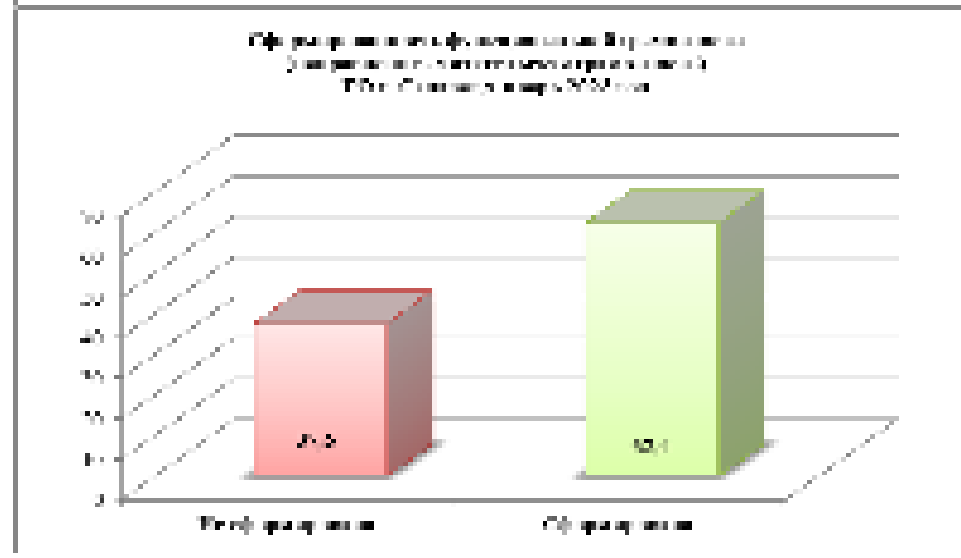
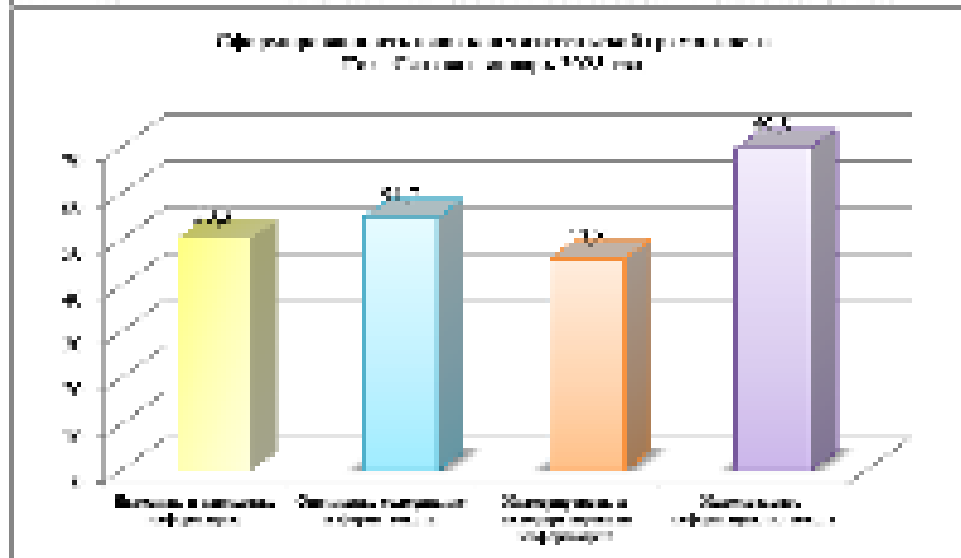
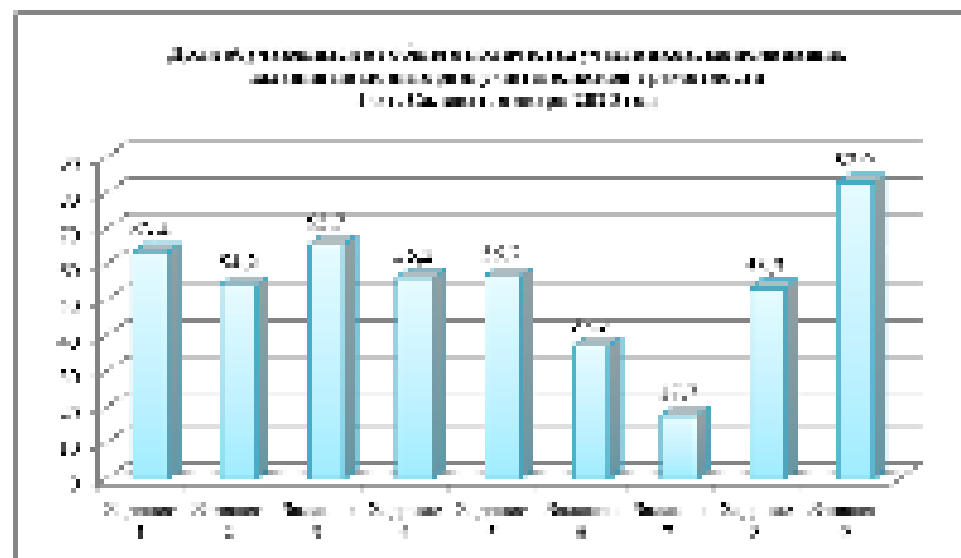
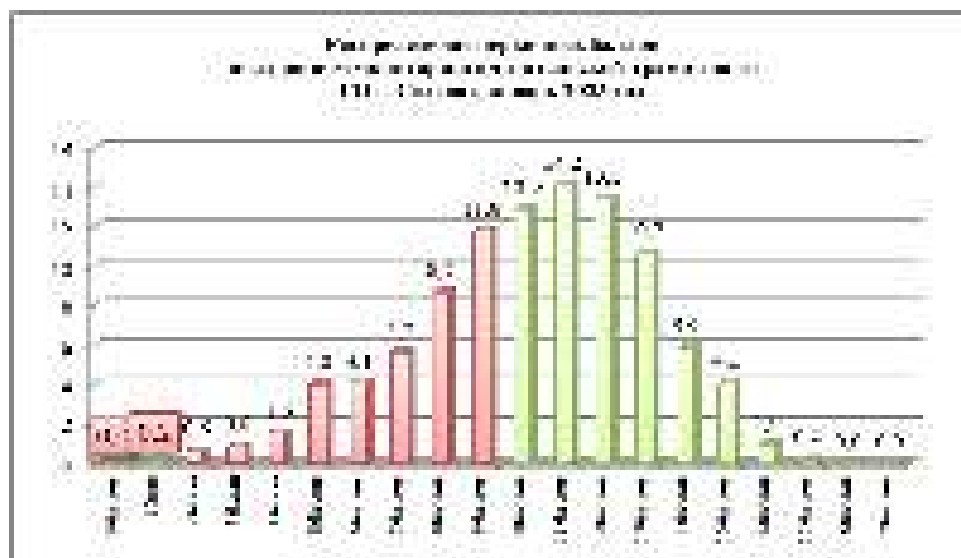
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задание 6 - лишь 39% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций ГО г.Октябрьский сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 72,2%; «Оценивать содержание и форму текста» - 57,7%; «Находить и извлекать информацию» - 52,6%. Навыком «Интегрировать и интерпретировать информацию» владеют 47,3% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ГО г.Октябрьский показали, что читательская грамотность сформирована у 68,1% обучающихся; не сформирована у 31,9% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### ГО г. Салават



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций ГО г.Салават (7,2%) выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель ниже республиканского (30,3% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) выше республиканского показателя (57,2% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях ГО г.Салават показали 5,3% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций ГО г.Салават справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 82,9% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,7% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились со всеми заданиями, кроме 6 и 7. Задание 3 выполнили 65,7% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 63,4% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 5 – 56,7% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 4 смогли сделать 56,2% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 2 выполнили 54,2% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 8 - 53,3% (умение прочитать рисуночную информацию).

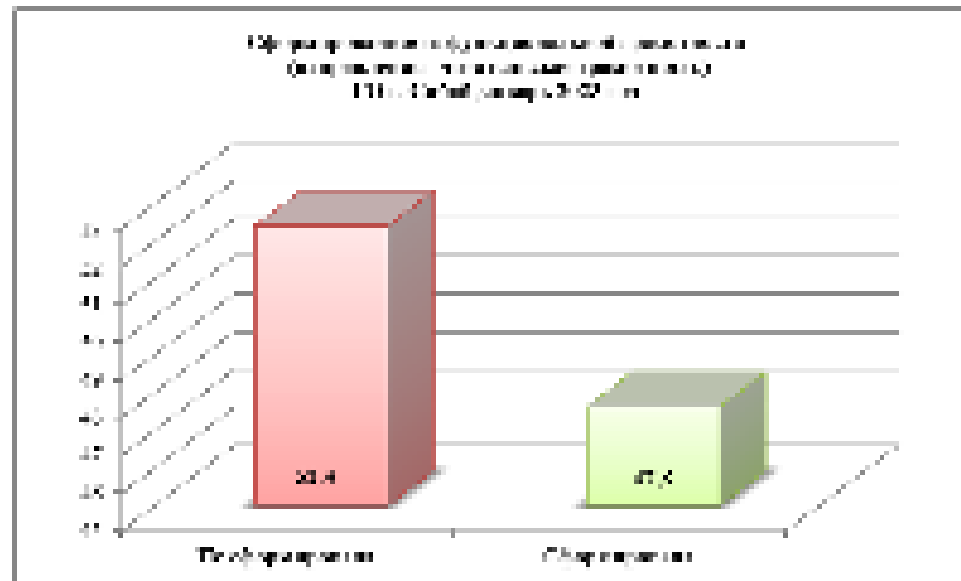
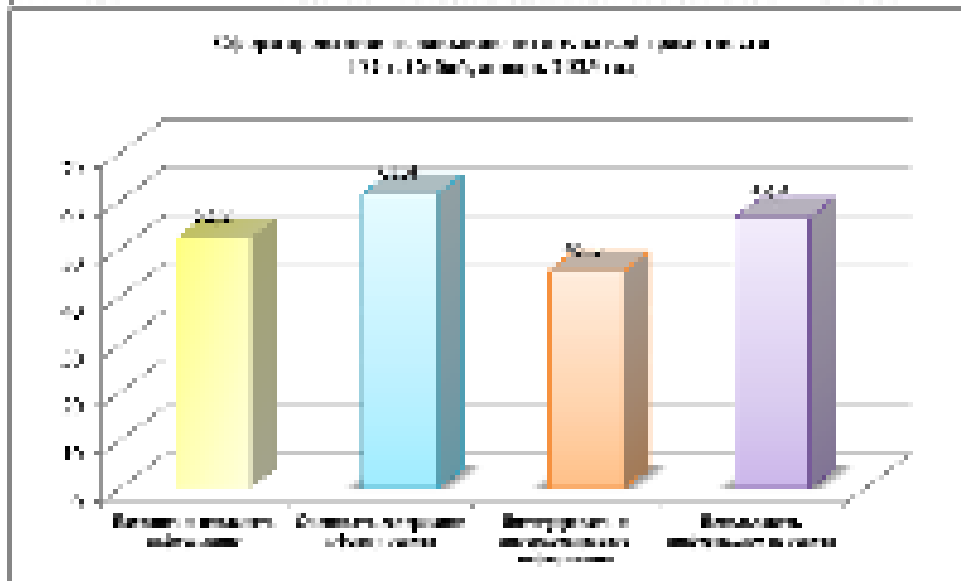
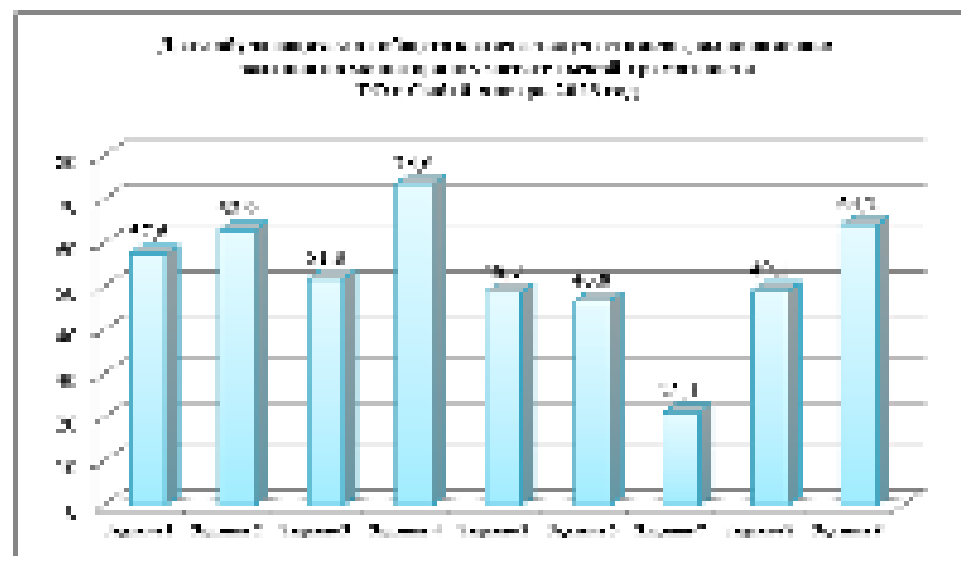
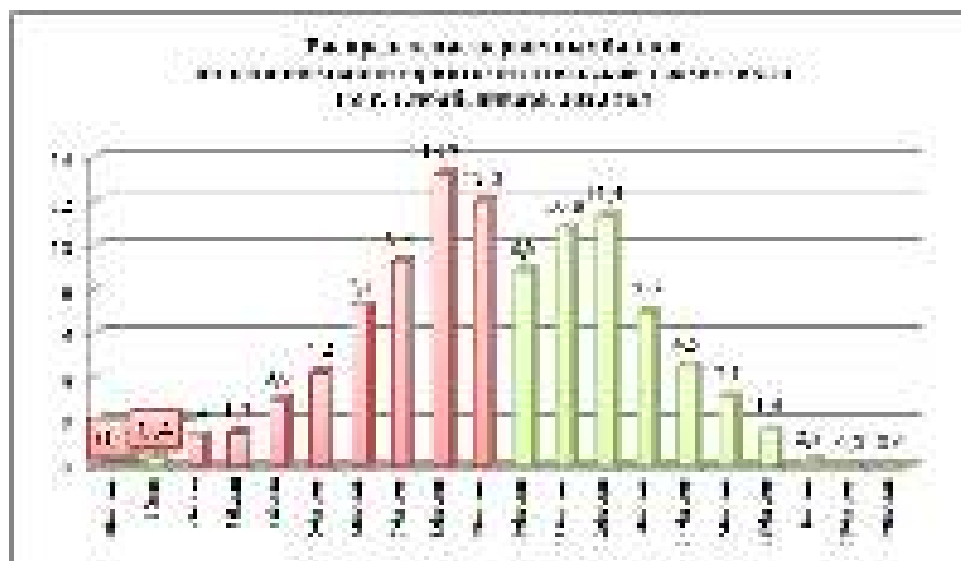
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задание 6 - лишь 37,3% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций ГО г.Салават сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 69,8%; «Оценивать содержание и форму текста» - 54,7%; «Находить и извлекать информацию» - 50,3%. Навыком «Интегрировать и интерпретировать информацию» владеют 45,8% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ГО г.Салават показали, что читательская грамотность сформирована у 62,4% обучающихся; не сформирована у 37,6% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### ГО г. Сибай





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций ГО г.Сибай (10,5%) существенно выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского (41,9% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО ГО г.Сибай существенно меньше республиканского показателя (42,6% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях ГО г.Сибай показали 5% участников мониторинга, что ниже среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций ГО г.Сибай справились с заданием 4 – 73,6% участников мониторинга (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста). Самый низкий показатель выполнения задания – 21,1% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 9,2,1,3. Задание 9 выполнили 64,2% (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста); задание 2 сделали 62,9% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 1 – 57,6% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 – 51,8% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями).

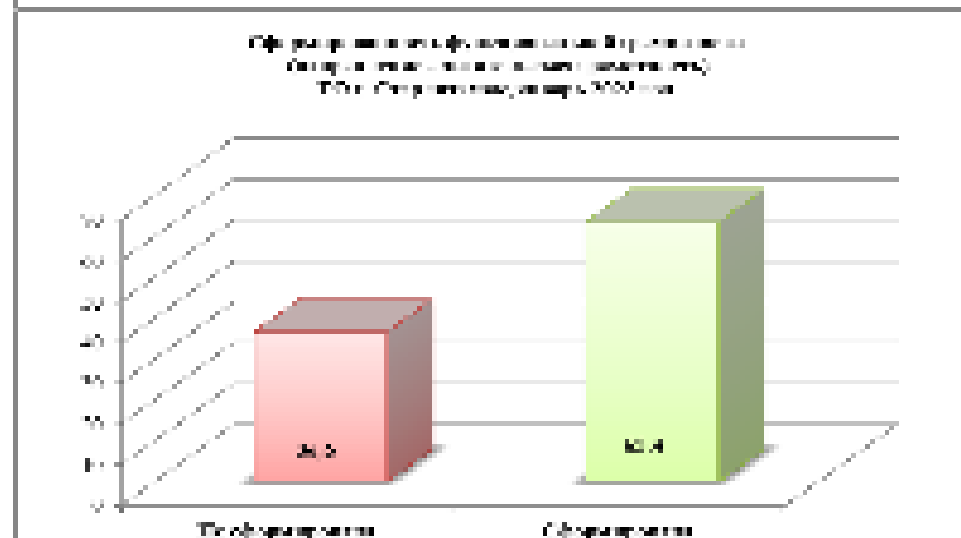
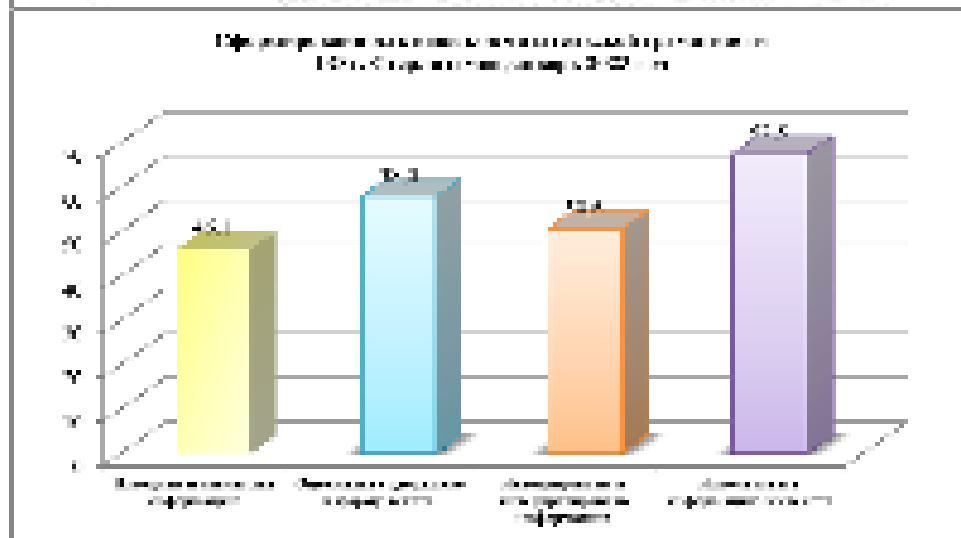
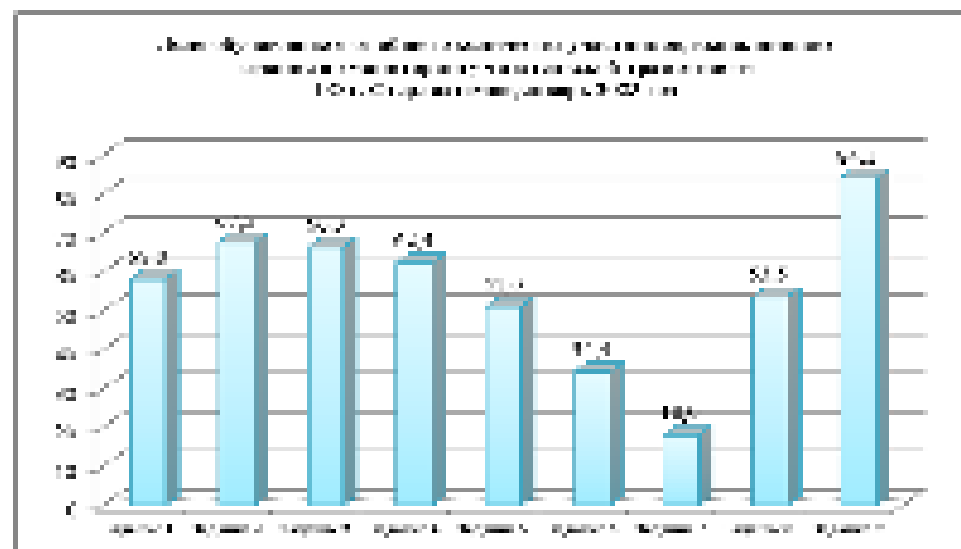
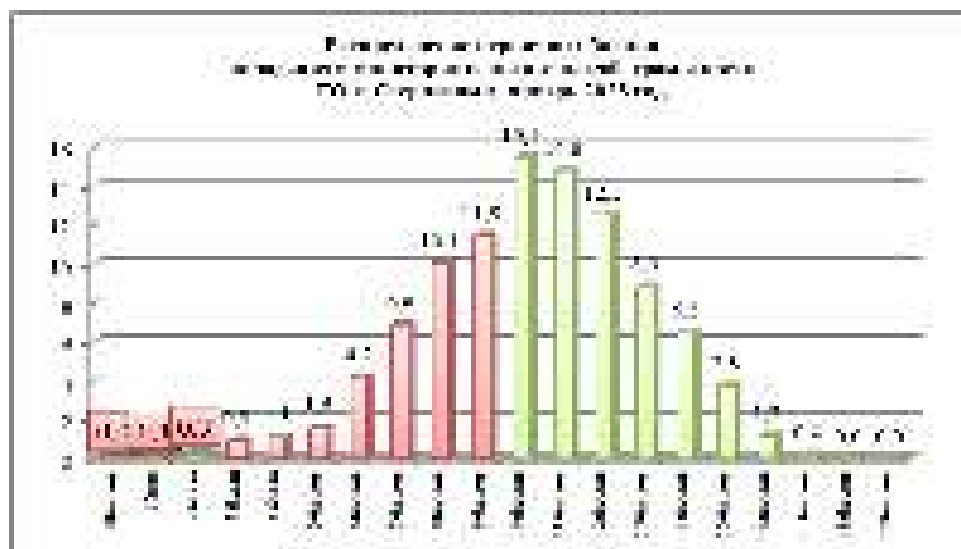
Задания 8,5 и 6 смогли сделать менее 50% участников мониторинга: задание 8 – 49,1% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 – 48,8% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 смогли сделать 46,8% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций ГО г.Сибай сформированы следующие навыки: «Оценивать содержание и форму текста» - 61,4%; «Использовать информацию из текста» - 56,5%; «Находить и извлекать информацию» - 52,2%. Навык «Интегрировать и интерпретировать информацию» сформирован у 45,3% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ГО г.Сибай показали, что читательская грамотность сформирована у 47,6% обучающихся; не сформирована у 52,4% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### ГО г. Стерлитамак



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций ГО г.Стерлитамак (4%) ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть ниже республиканского (32,7% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) выше республиканского показателя (58,2% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях ГО г.Стерлитамак показали 5,2% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций ГО г.Стерлитамак справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 84,1% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 18% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились со всеми заданиями, кроме 6 и 7. Задание 2 выполнили 67,5% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 - 66,3% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 смогли сделать 62,4% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 – 58% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 - 53,5% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 – 51% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

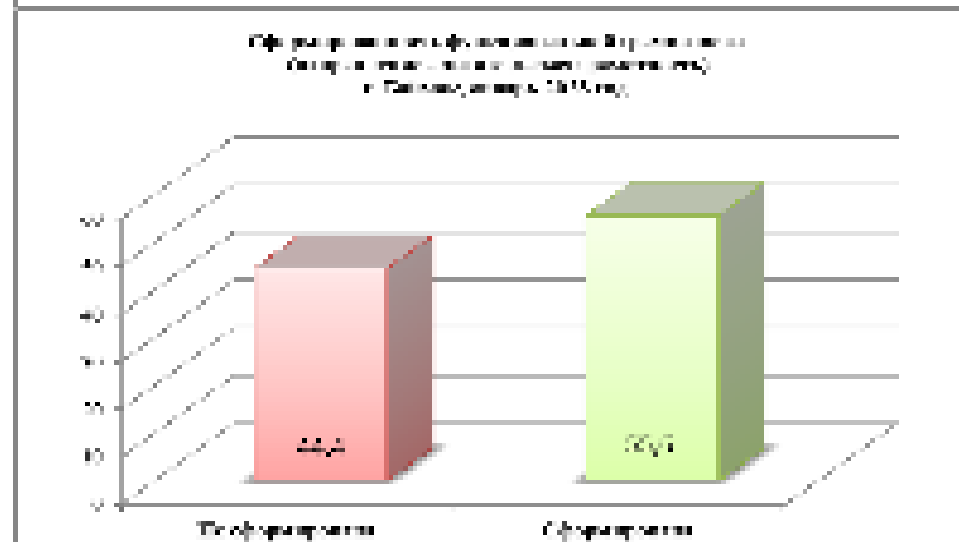
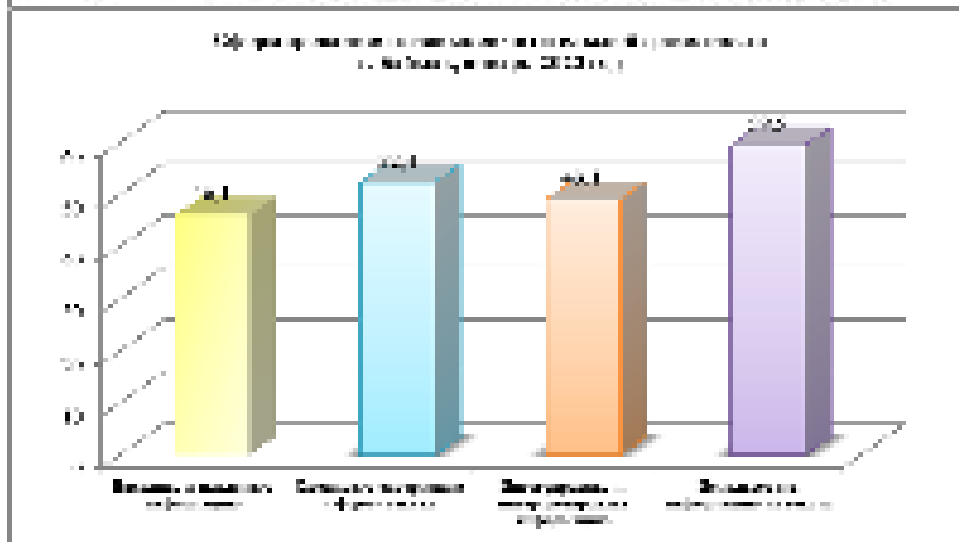
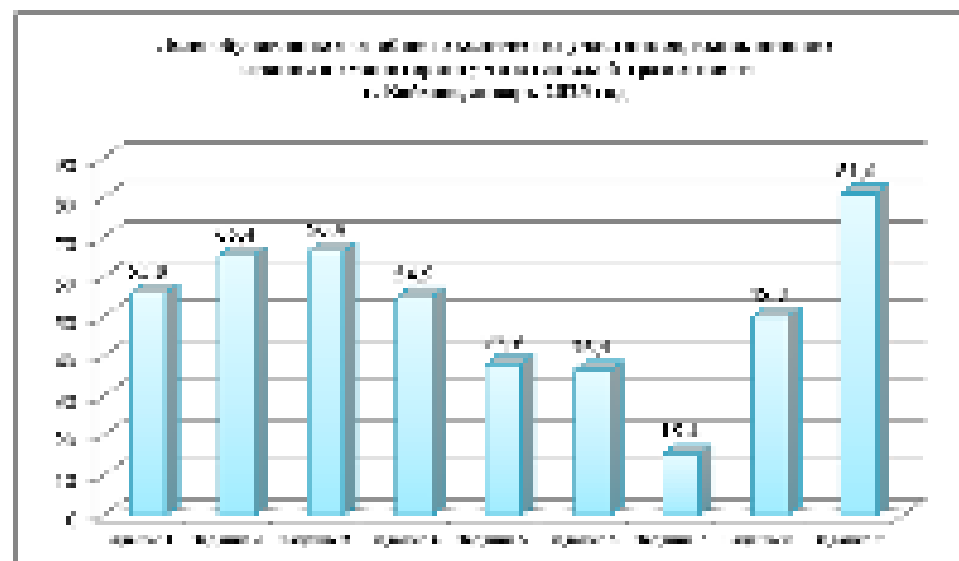
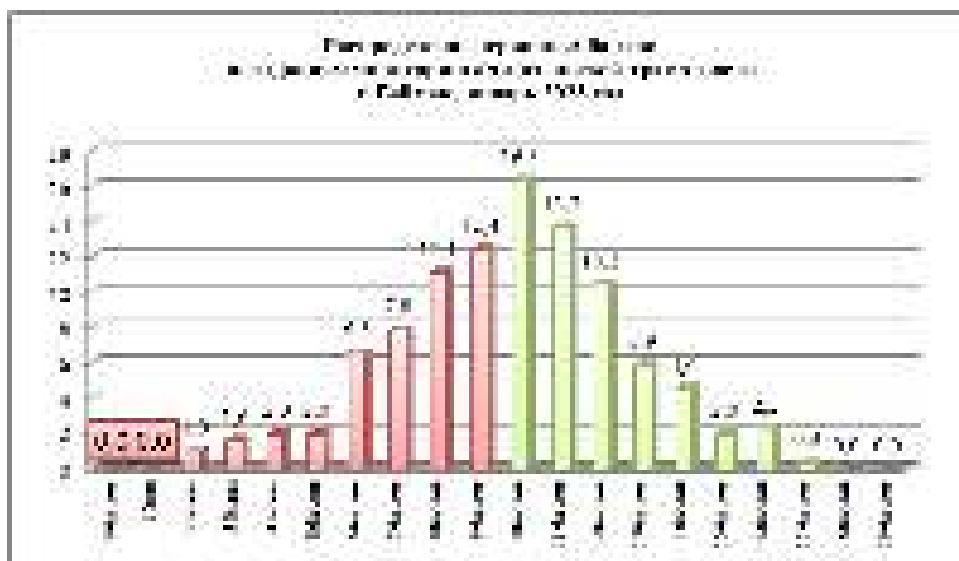
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задание 6 - лишь 34,3% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций ГО г.Стерлитамак сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 67,5%; «Оценивать содержание и форму текста» - 58%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 50,6%. Навыком «Находить и извлекать информацию» владеют 46,1% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ГО г.Стерлитамак показали, что читательская грамотность сформирована у 63,4% обучающихся; не сформирована у 36,6% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### г. Баймак



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций г.Баймак (6,6%) сопоставим со средним по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть выше республиканского (37,8% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) незначительно ниже республиканского показателя (51% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях г.Баймак показали 4,6% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций г.Баймак справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 81% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 15,4% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 3,2,1,4. Задание 3 выполнили 66,4% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 2 – 65,4% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 1 – 55,8% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 смогли сделать 54,9% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста).

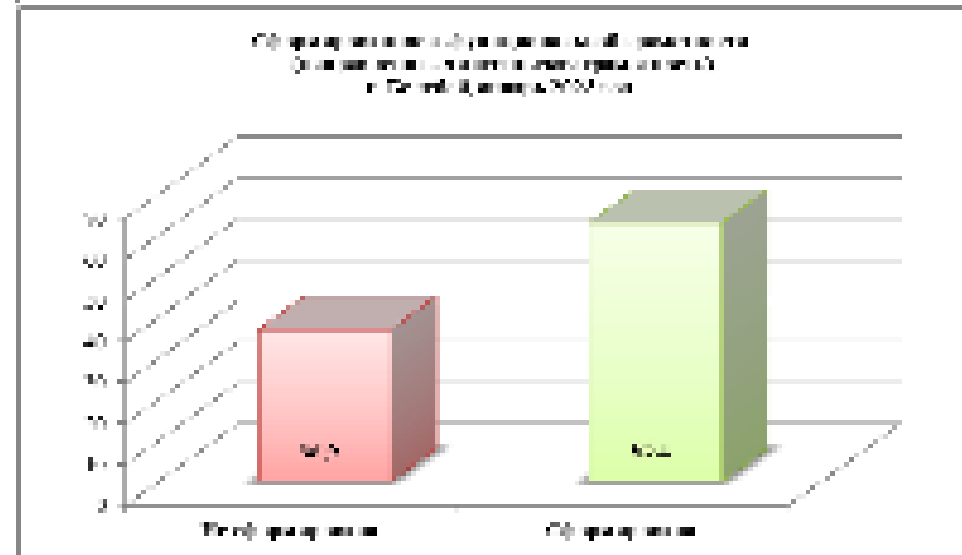
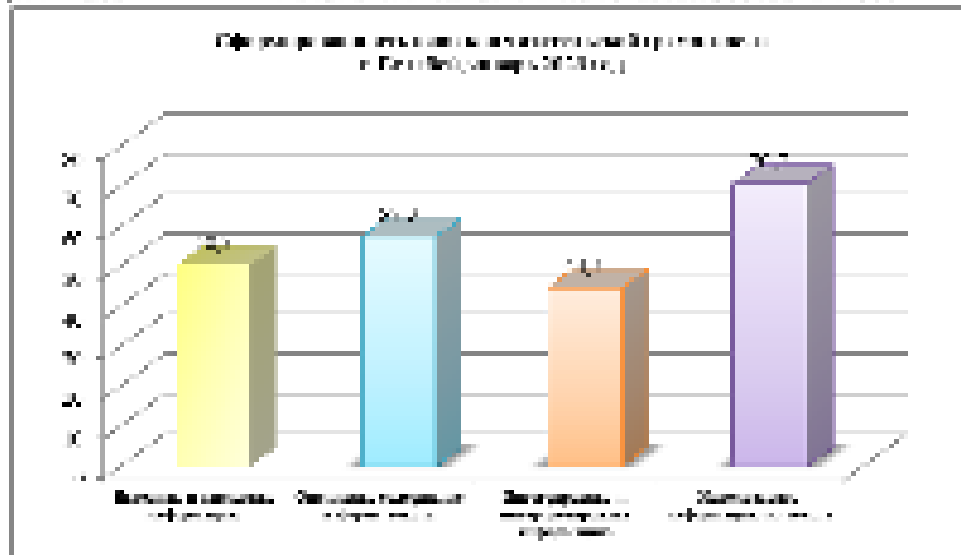
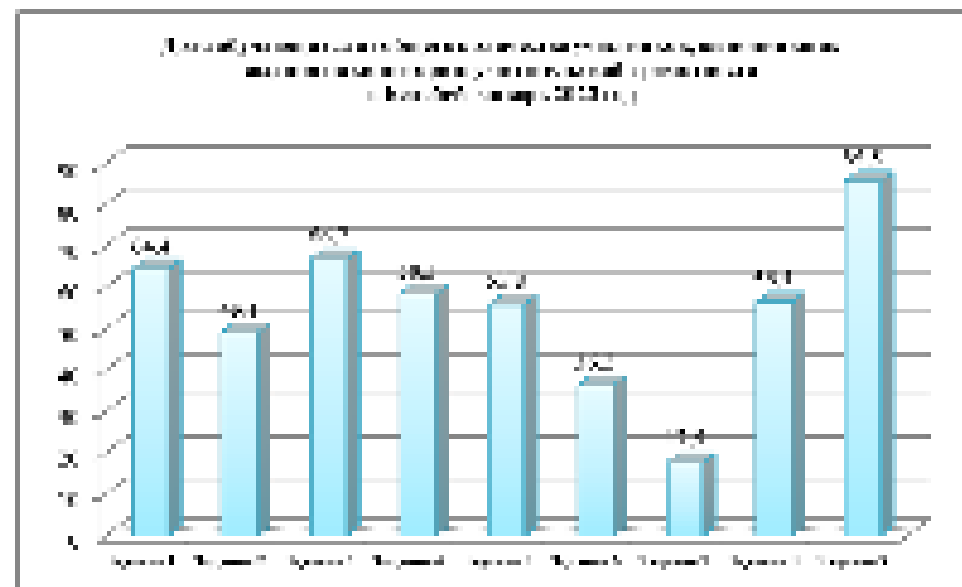
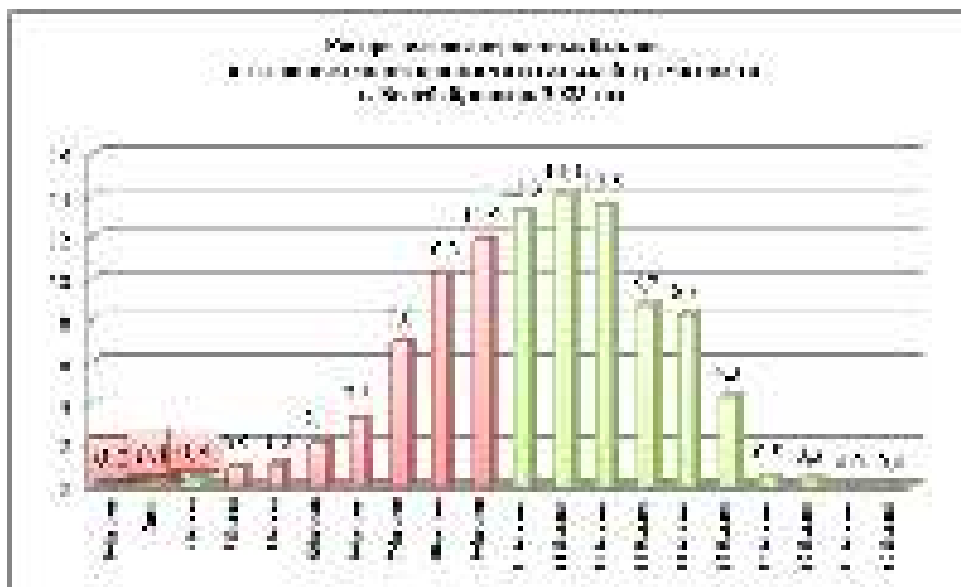
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 8,5 и 6: задание 8 – 49,8% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 – 37,9% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 6 - лишь 36,4% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций г.Баймак сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 59,5%; «Оценивать содержание и форму текста» - 52,4%. Навыком «Интегрировать и интерпретировать информацию» владеют 49,1%; «Находить и извлекать информацию» - 46,1% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга г.Баймак показали, что читательская грамотность сформирована у 55,6% обучающихся; не сформирована у 44,4% обучающихся.

# Результаты мониторинга по читательской грамотности

## г. Белебей



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций г.Белебей (4,4%) ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также ниже республиканского (32,5% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) выше республиканского показателя (57,9% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях г.Белебей показали 5,1% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций г.Белебей справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 85,5% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,6% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством предложенных заданий - 3,1,4,8,5. Задание 3 выполнили 66,7% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 64,4% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 смогли сделать 58,3% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 – 56,4% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 – 55,8% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

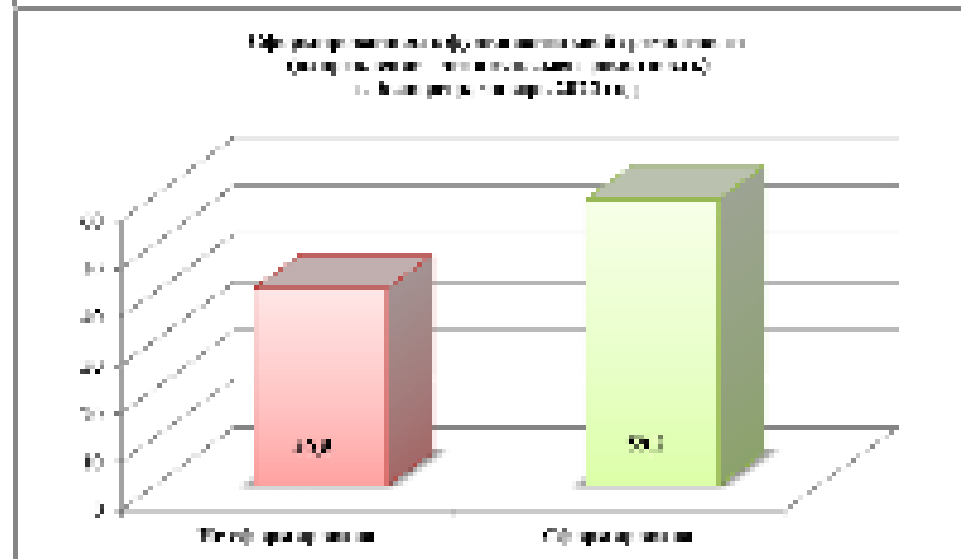
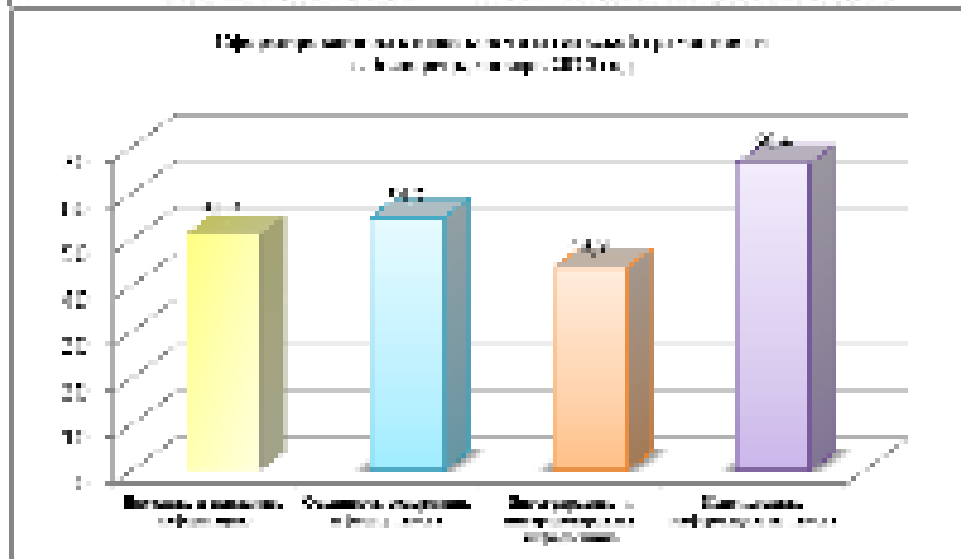
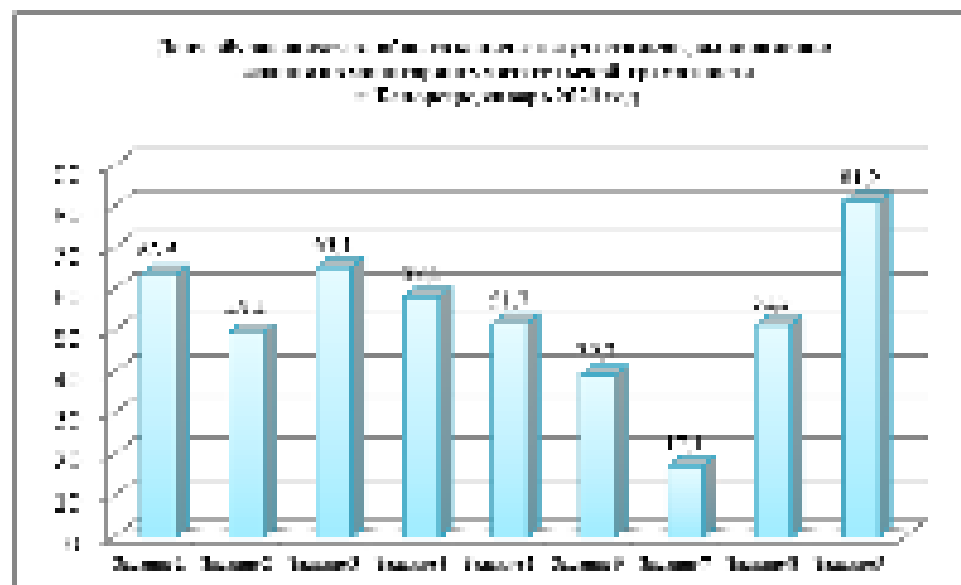
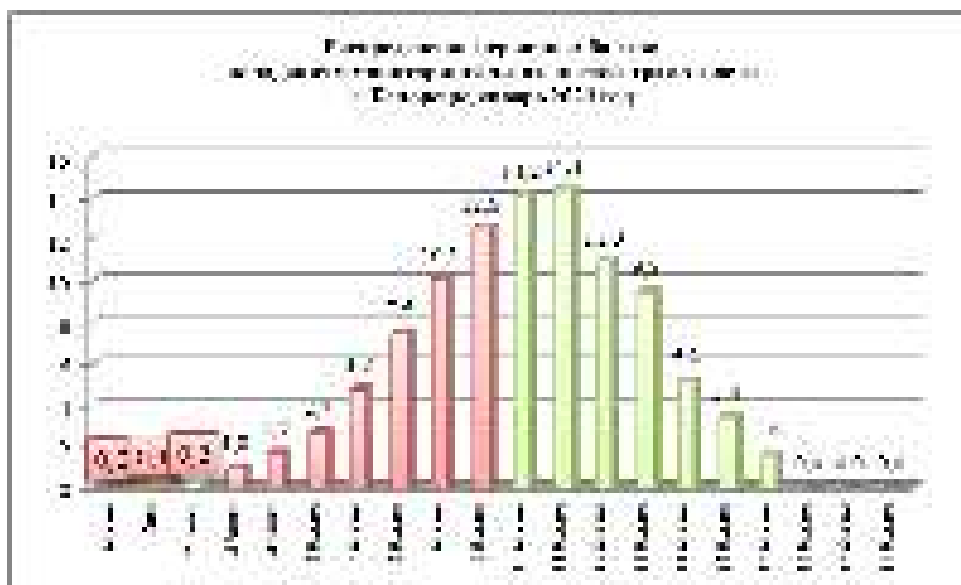
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 2 и 6: задание 2 – 49,1% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6 - лишь 36,2% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций г.Белебей сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 70,7%; «Оценивать содержание и форму текста» - 57,3%; «Находить и извлекать информацию» - 50,3%. Навыком «Интегрировать и интерпретировать информацию» владеют 44,5% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга г.Белебей показали, что читательская грамотность сформирована у 63,1% обучающихся; не сформирована у 36,9% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### г. Белорецк





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций г.Белорецк (5,7%) ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть выше республиканского (35% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) также выше республиканского показателя (54,3% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях г.Белорецк показали 5% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций г.Белорецк справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 81,2% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,1% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством предложенных заданий - 3,1,4,5,8. Задание 3 выполнили 65,1% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 63,5% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 смогли сделать 58,1% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 5 – 51,7% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 8 – 51,3% (умение прочитать рисуночную информацию).

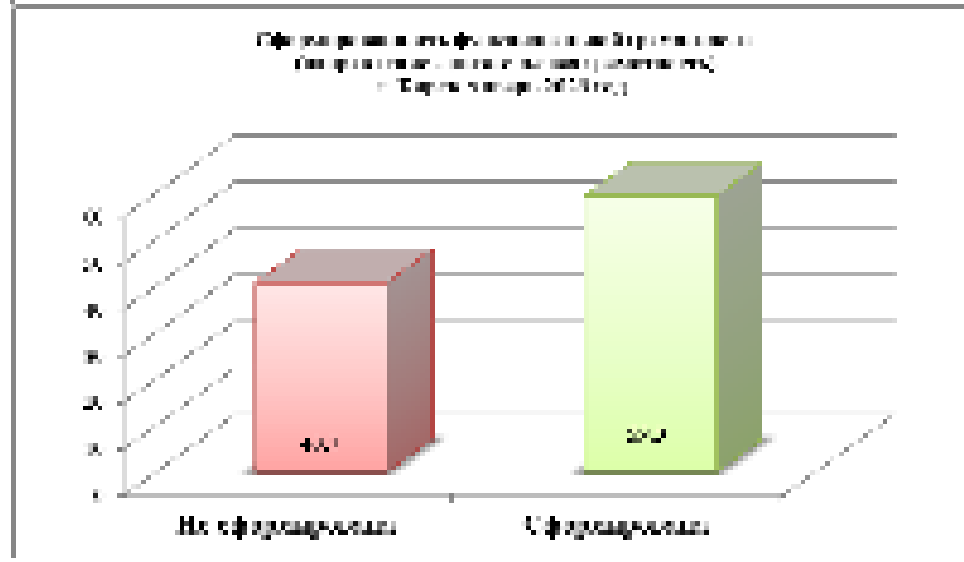
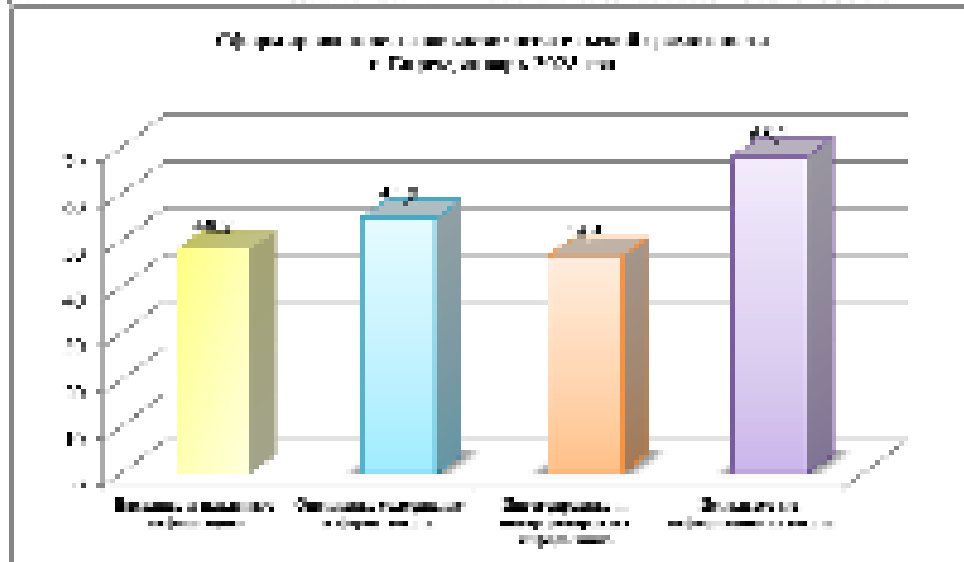
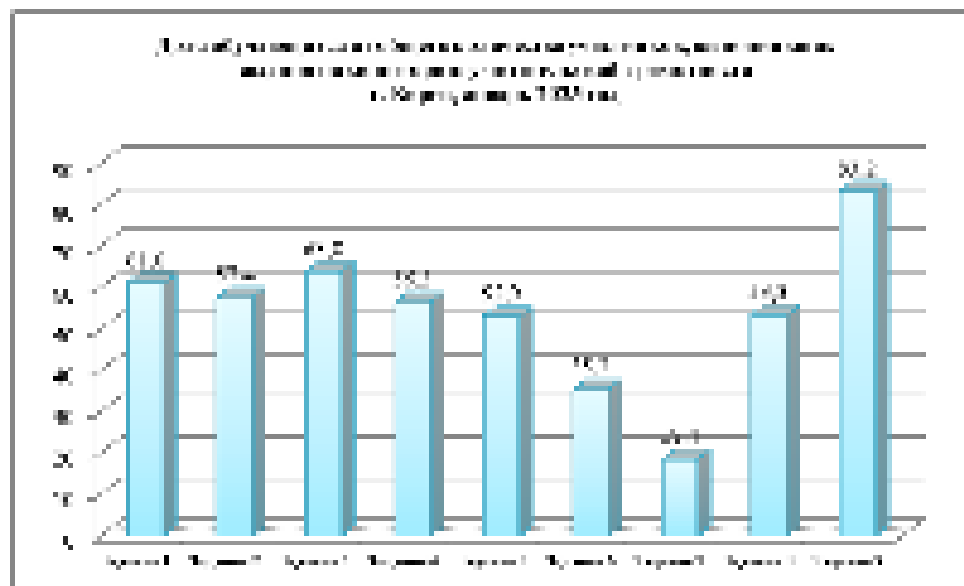
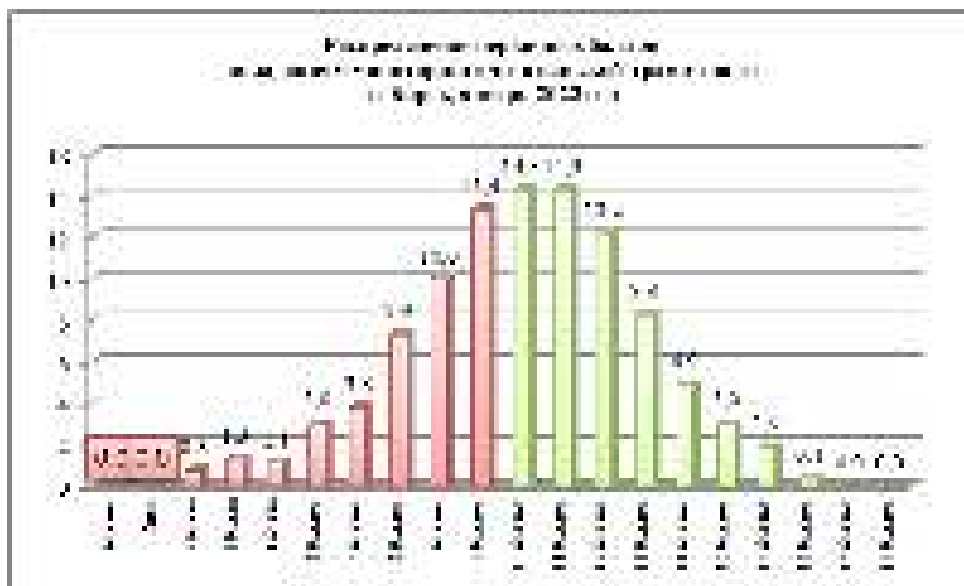
Меньше половины участников мониторинга смогли сделать задания 2 и 6: задание 2 – 49,4% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 6 - лишь 39,2% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций г.Белорецк сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 66,4%; «Оценивать содержание и форму текста» - 54,7%; «Находить и извлекать информацию» - 51,3%. Навыком «Интегрировать и интерпретировать информацию» владеют 43,9% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга г.Белорецк показали, что читательская грамотность сформирована у 59,2% обучающихся; не сформирована у 40,8% обучающихся.

# Результаты мониторинга по читательской грамотности

## г.Бирск



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций г.Бирск (6,2%) чуть ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть выше республиканского (34,5% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) также выше республиканского показателя (54% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях г.Бирск показали 5,3% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций г.Бирск справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 83,2% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 18,4% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством предложенных заданий - 3,1,2,4,8,5. Задание 3 выполнили 63,8% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 61% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 2 – 57,4% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 4 смогли сделать 56,3% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 – 53,3% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 – 52,6% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

Задание 6 смогли сделать лишь 35,3% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций г.Бирск сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 68,1%; «Оценивать содержание и форму текста» - 54,8%. Навыком «Находить и извлекать информацию» владеют 48,2% обучающихся; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 46,5%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга г.Бирск показали, что читательская грамотность сформирована у 59,3% обучающихся; не сформирована у 40,7% обучающихся.



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций г.Благовещенск (5,6%) ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также ниже республиканского (29,7% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) выше республиканского показателя (59,8% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях г.Благовещенск показали 4,8% участников мониторинга, что меньше среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций г.Благовещенск справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 85,7% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 18,1% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством предложенных заданий - 3,1,4,2,5,8. Задание 3 выполнили 67,5 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 64,4% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 смогли сделать 60,2% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 2 – 56,2% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 5 – 54,9% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 8 – 53,6% (умение прочитать рисуночную информацию).

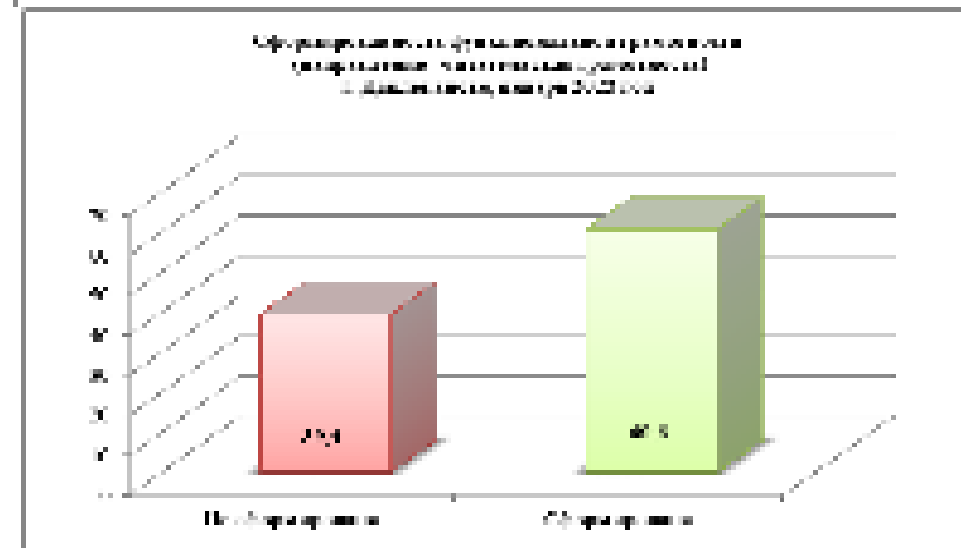
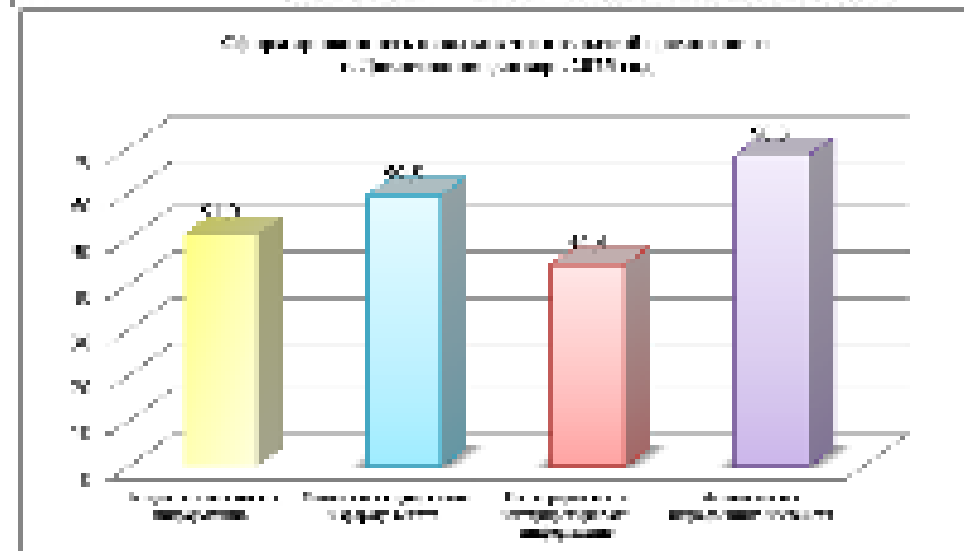
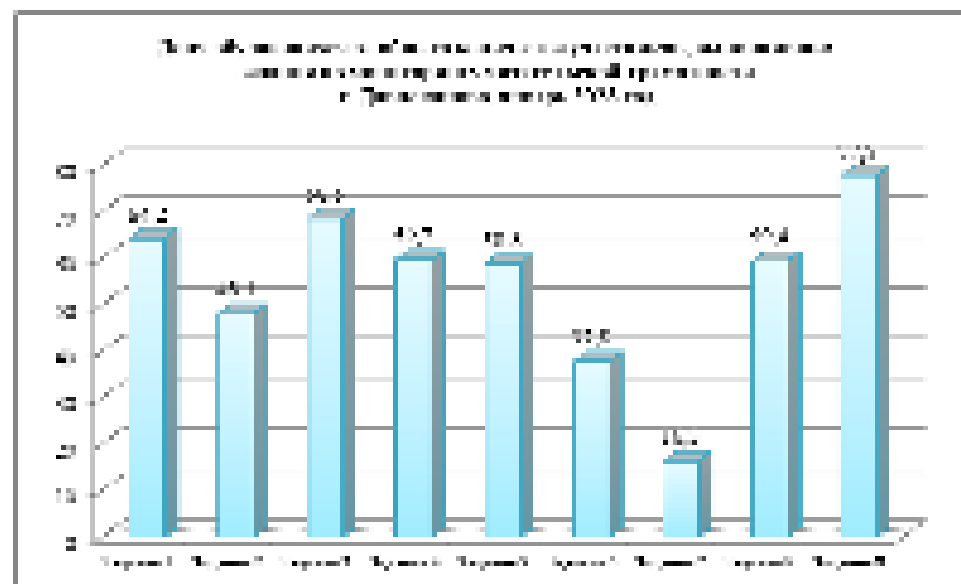
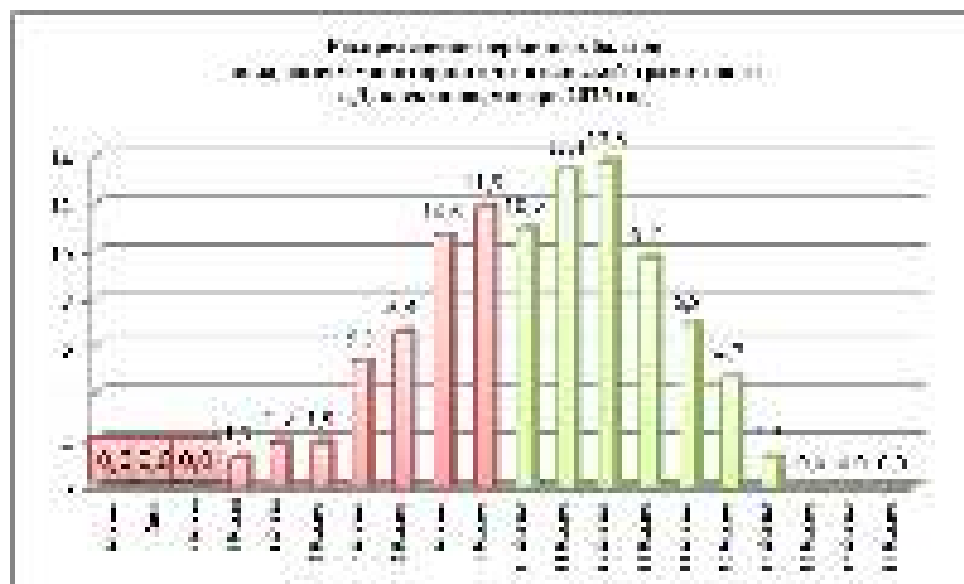
Задание 6 смогли сделать лишь 38% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций г.Благовещенск сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 70,3%; «Оценивать содержание и форму текста» - 56,9%; «Находить и извлекать информацию» - 51,2%. Навыком «Интегрировать и интерпретировать информацию» владеют 47,2% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга г.Благовещенск показали, что читательская грамотность сформирована у 64,6% обучающихся; не сформирована у 35,4% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

г.Давлеканово



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций г.Давлеканово (5,1%) ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть выше республиканского (34,4% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) также чуть выше республиканского показателя (54,7% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях г.Давлеканово показали 6% участников мониторинга, что сопоставимо со средним по республике (6,7%). Самый высокий набранный участниками мониторинга балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций г.Давлеканово справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 77,8% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 16,3% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством предложенных заданий - 3,1,4,8,5. Задание 3 выполнили 68,5 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 64,2% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 смогли сделать 59,7% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 – 59,4% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 – 58,8% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

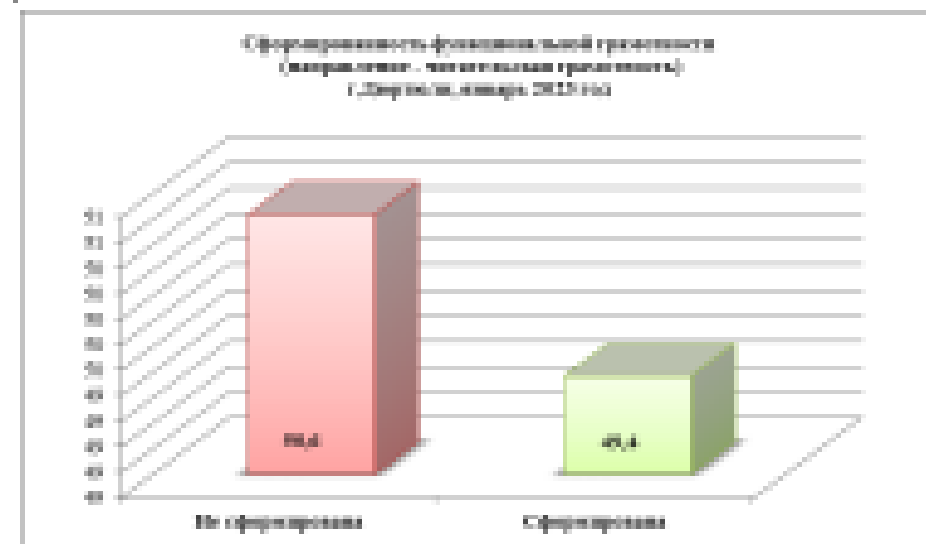
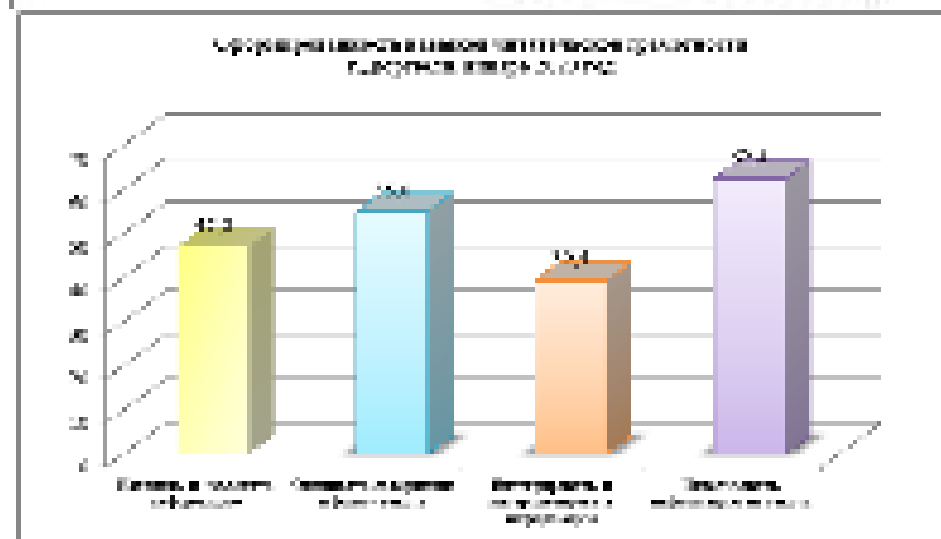
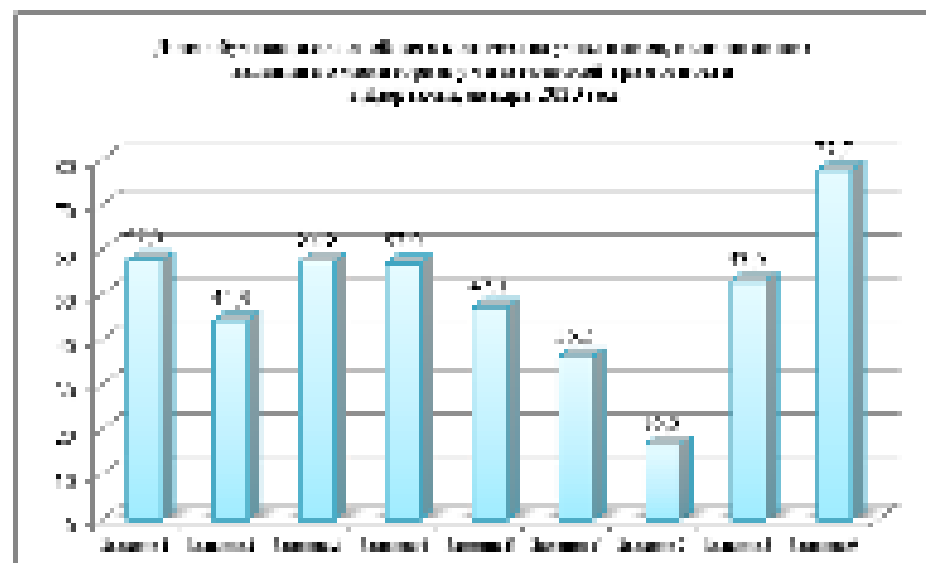
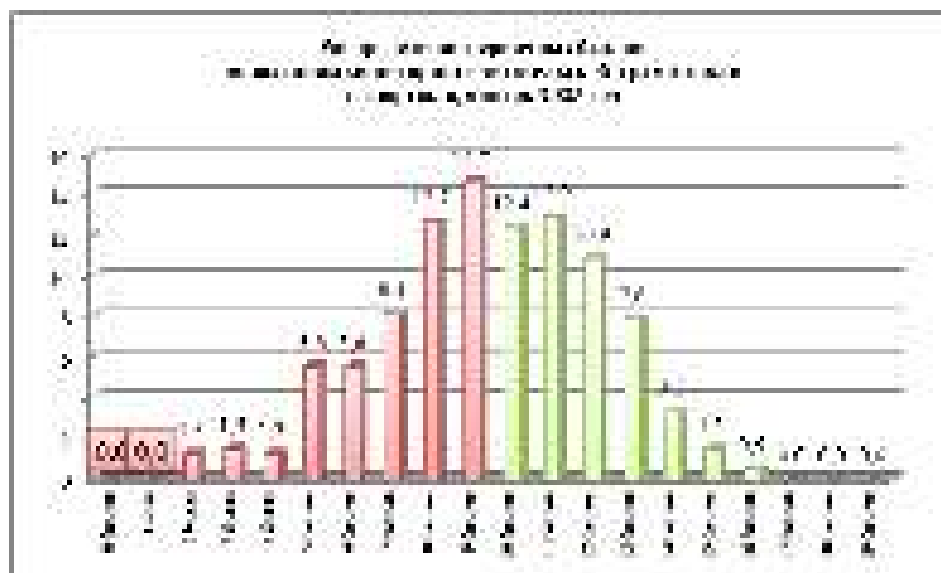
С заданиями 2 и 6 справились менее 50% участников мониторинга: с заданием 2 – 48,1% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); с заданием 6 - лишь 37,8% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций г.Давлеканово сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 70,3%; «Оценивать содержание и форму текста» - 56,9%; «Находить и извлекать информацию» - 51,2%. Навыком «Интегрировать и интерпретировать информацию» владеют 47,2% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга г.Давлеканово показали, что читательская грамотность сформирована у 60,6% обучающихся; не сформирована у 39,4% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### г. Дюртюли





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций г.Дюртюли (9,7%) существенно выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также значительно выше республиканского (41,1% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) также ниже республиканского показателя (47,3% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях г.Дюртюли показали всего 2% участников мониторинга, что более чем в 3 раза ниже среднего по республике (6,7%). Самый высокий набранный участниками мониторинга балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций г.Дюртюли справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 77,7 % участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 16,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством предложенных заданий - 1,3,4,8. Задание 1 – 57,9% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 выполнили 57,6 % (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 смогли сделать 57% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 – 53% (умение прочитать рисуночную информацию).

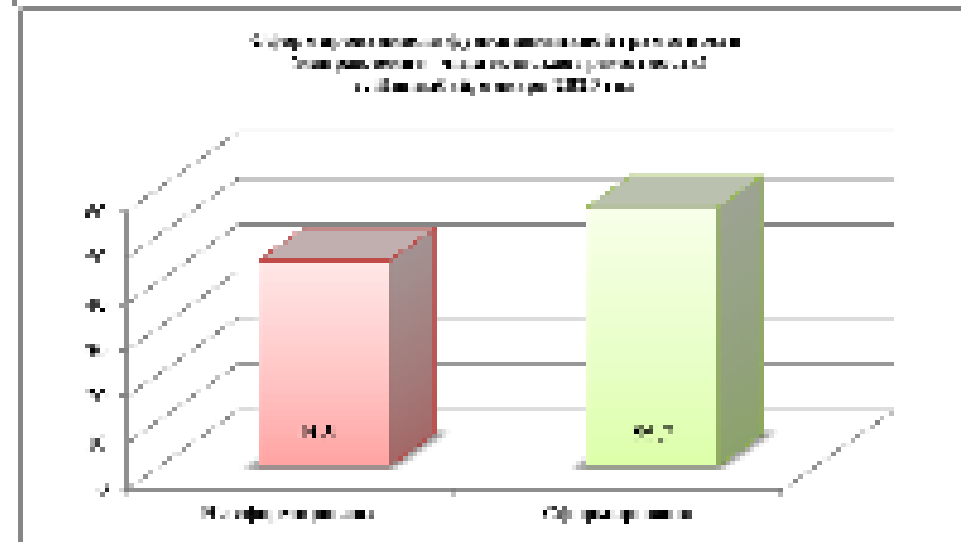
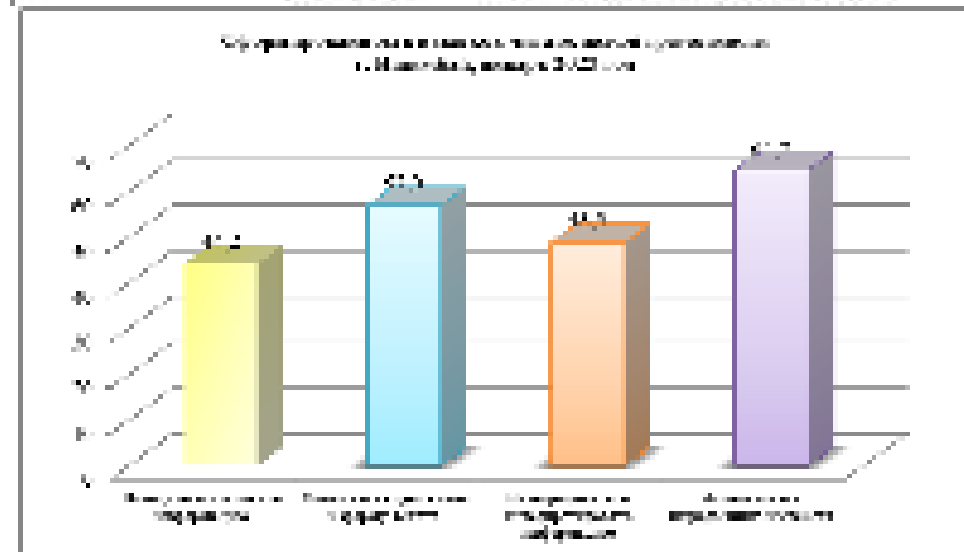
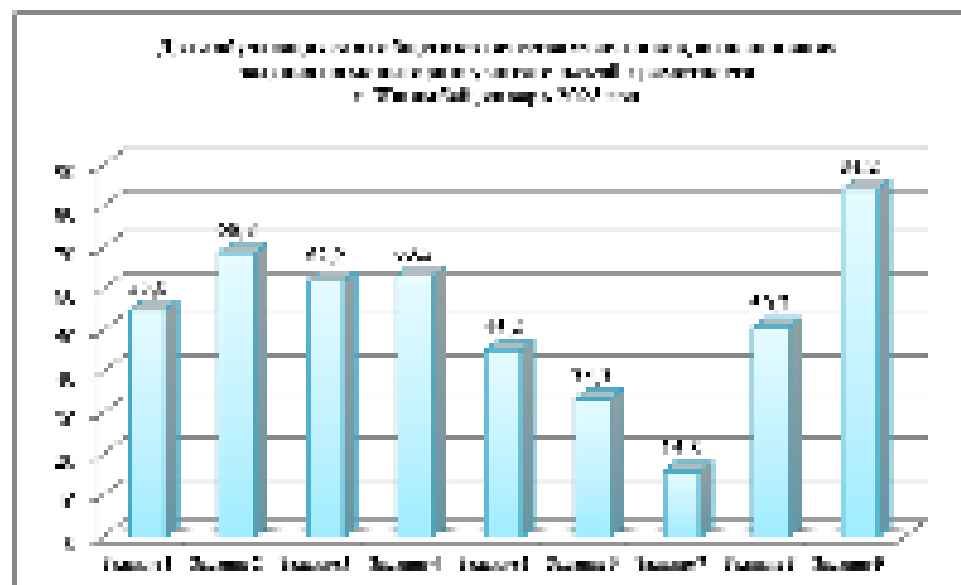
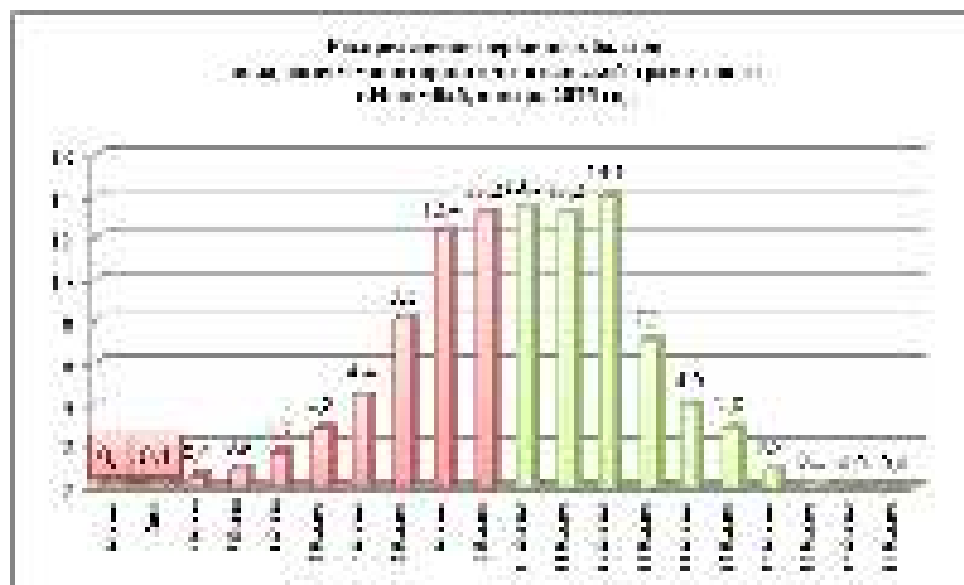
С заданиями 5,2 и 6 справились менее 50% участников мониторинга: с заданием 5 – 47,1% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); с заданием 2 – 44,3% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); с заданием 6 - лишь 36,2% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций г.Дюртюли сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 62,4%; «Оценивать содержание и форму текста» - 55%. Менее 50% обучающихся показали владение навыками «Находить и извлекать информацию» (47%) и «Интегрировать и интерпретировать информацию» (39,4%).

В целом результаты выполнения участников мониторинга г.Дюртюли показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 49,4% обучающихся; не сформирована у 50,6% обучающихся. Данные результаты низкие.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### г.Ишимбай



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций г.Ишимбай (6,3%) соотносится со средним по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель выше республиканского (38,1% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) соотносится с республиканским показателем (51,9% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях г.Ишимбай показали всего 3,8% участников мониторинга, что почти в 2 раза ниже среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций г.Ишимбай справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 84,2 % участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 15,8% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством предложенных заданий - 2,4,3,1,8. Задание 2 выполнили 68,8% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 4 смогли сделать 63,2% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 3 - 62,2% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 55% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 – 50,7% (умение прочитать рисуночную информацию).

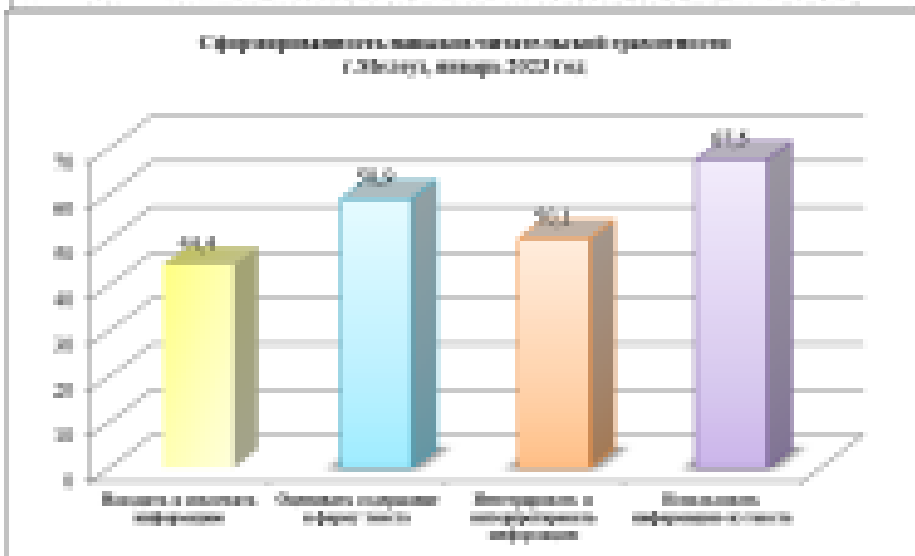
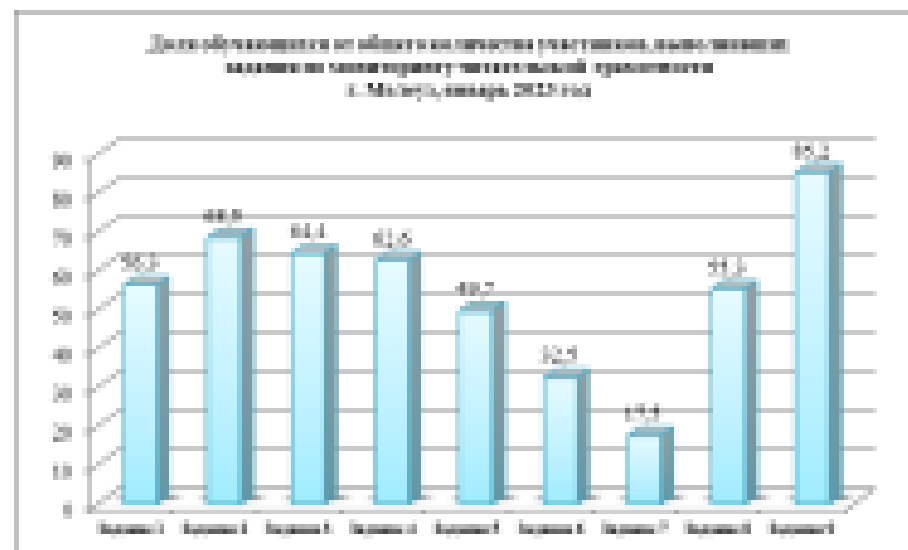
С заданиями 5 и 6 справились менее 50% участников мониторинга: с заданием 5 – 45,2% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); с заданием 6 - лишь 33,5% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций г.Ишимбай сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 64,7%; «Оценивать содержание и форму текста» - 57%. Менее 50% обучающихся показали владение навыками «Интегрировать и интерпретировать информацию» (48,9%) и «Находить и извлекать информацию» (44,2%).

В целом результаты выполнения участников мониторинга г.Ишимбай показали, что читательская грамотность сформирована только у 55,7% обучающихся; не сформирована у 44,3% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### г. Мелеуз



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций г.Мелеуз (5,5%) ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть выше республиканского (34,5% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) также несколько выше республиканского показателя (55% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях г.Мелеуз показали 4,7% участников мониторинга, что ниже среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций г.Мелеуз справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 85,2 % участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством предложенных заданий - 2,3,4,1,8. Задание 2 выполнили 68,5% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 3 - 64,4% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 4 смогли сделать 62,6% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 – 56,3% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 – 55,3% (умение прочитать рисуночную информацию).

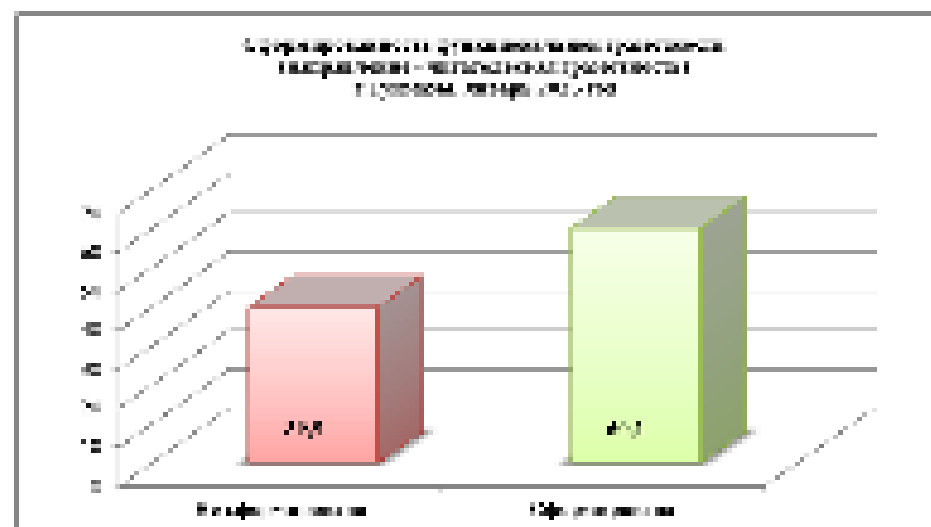
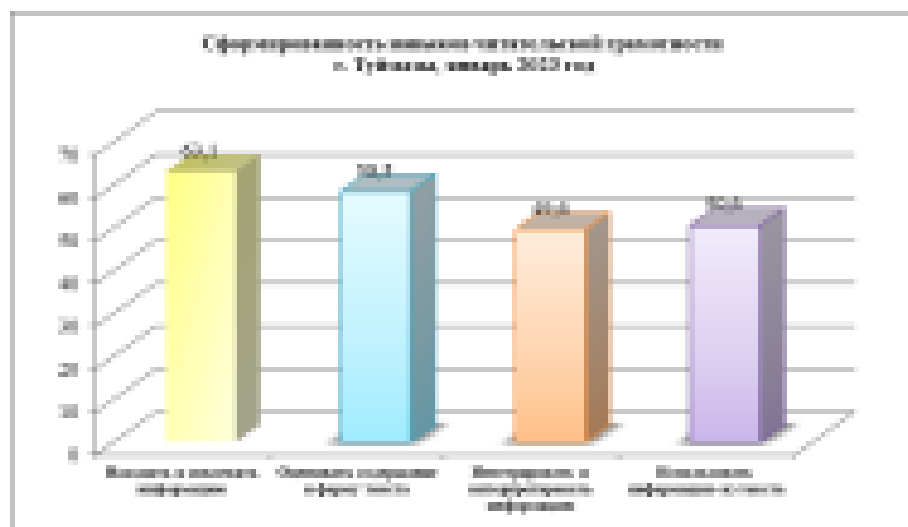
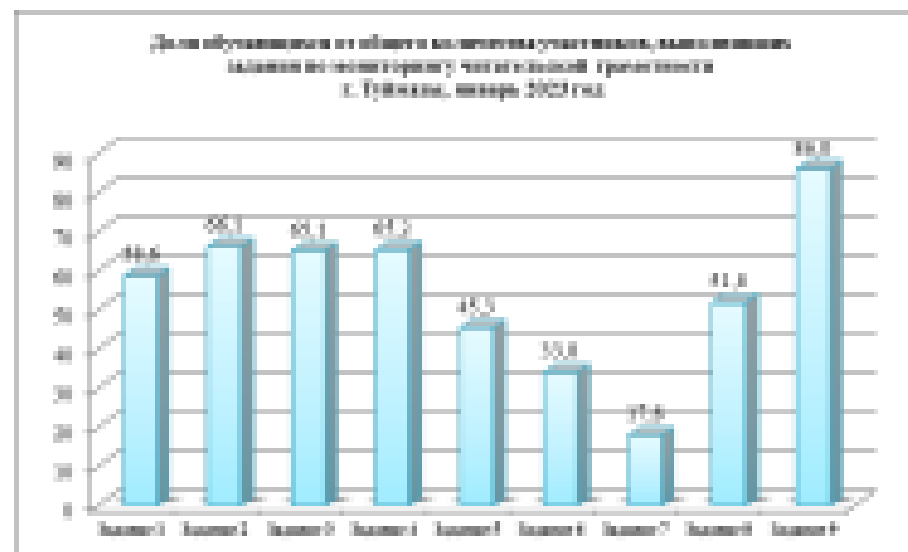
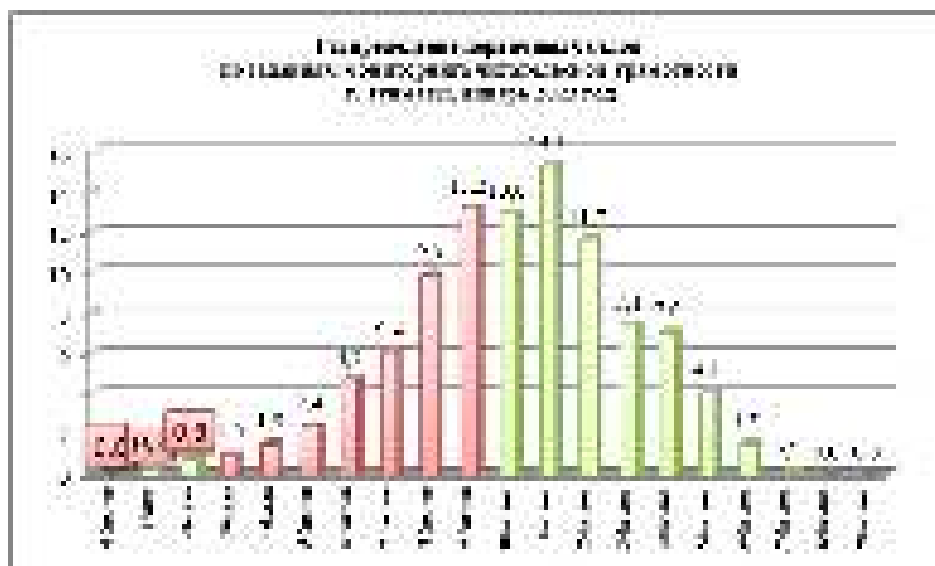
С заданиями 5 и 6 справились менее 50% участников мониторинга: с заданием 5 – 49,7% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); с заданием 6 - лишь 32,5% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций г.Мелеуз сформированы следующие навыки: «Использовать информацию из текста» - 67,5%; «Оценивать содержание и форму текста» - 58,9%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» (50,1%). Менее 50% обучающихся показали владение навыком «Находить и извлекать информацию» (44,4%).

В целом результаты выполнения участников мониторинга г.Мелеуз показали, что читательская грамотность сформирована у 59,8 % обучающихся; не сформирована у 40,2% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### г. Туймазы



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций г.Туймазы (5,9%) ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть выше республиканского (34% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) также несколько выше республиканского показателя (54,7% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях г.Туймазы показали 5,7% участников мониторинга, что ниже среднего по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций г.Туймазы справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 86% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,8% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством предложенных заданий - 2,4,3,1,8. Задание 2 выполнили 66,1% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 4 смогли сделать 65,2% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 3 - 65,1% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 58,6% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 – 51,8% (умение прочитать рисуночную информацию).

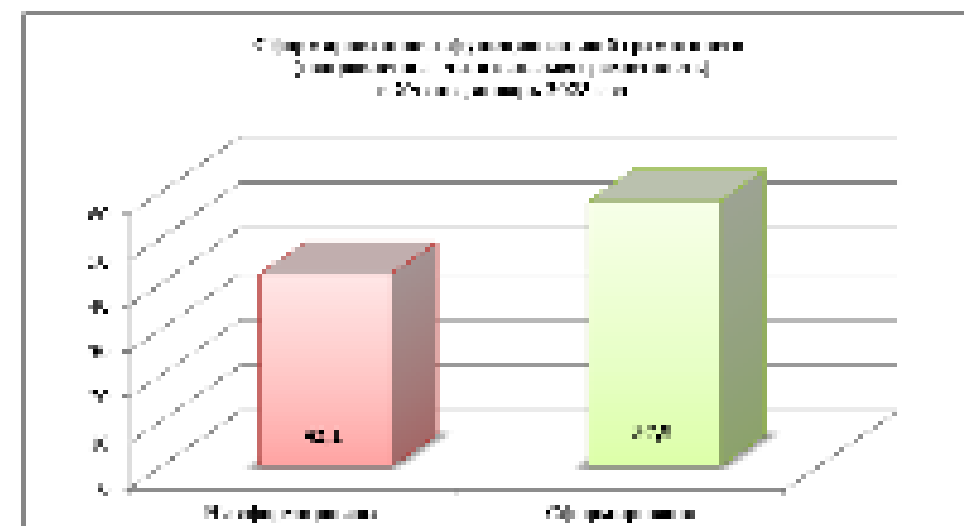
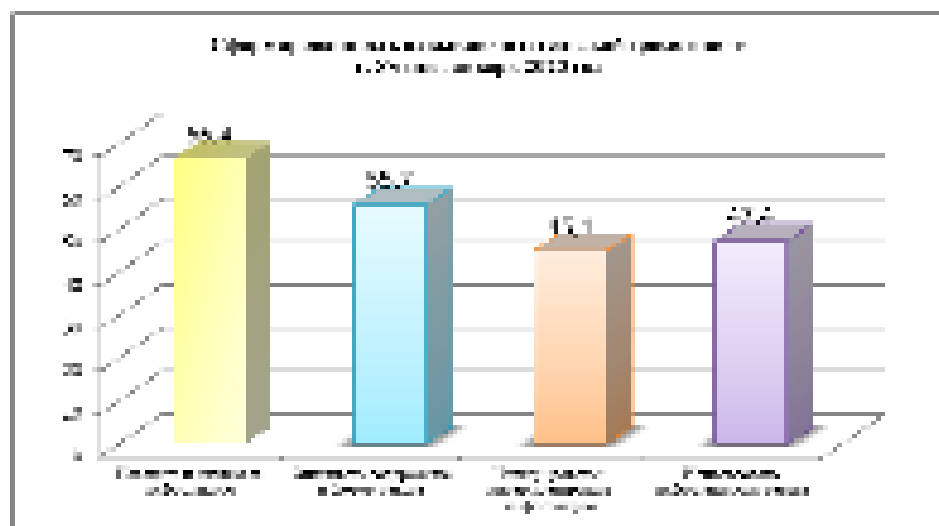
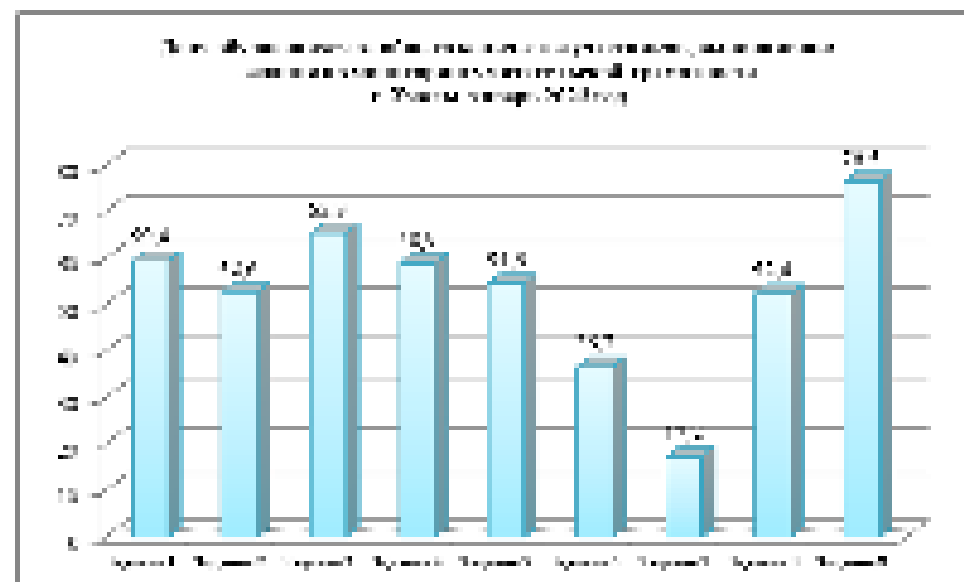
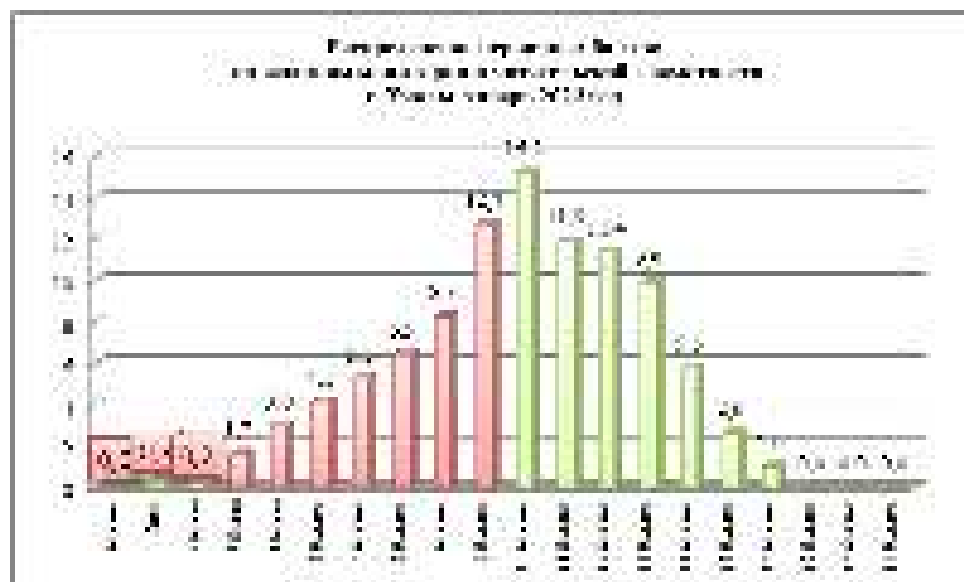
С заданиями 5 и 6 справились менее 50% участников мониторинга: с заданием 5 – 45,3% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); с заданием 6 - лишь 33,8% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций г.Туймазы сформированы следующие навыки: «Находить и извлекать информацию» - 63,1%; «Оценивать содержание и форму текста» - 58,5%; «Использовать информацию из текста» (50,6%). Менее 50% обучающихся показали владение навыком «Интегрировать и интерпретировать информацию» (49,6%).

В целом результаты выполнения участников мониторинга г.Туймазы показали, что читательская грамотность сформирована у 60,1 % обучающихся; не сформирована у 39,9% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### г. Учалы





Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций г.Учалы (9,3%) значительно выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель чуть ниже республиканского (32,8% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) также несколько выше республиканского показателя (54,2% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях г.Учалы показали всего 3,6% участников мониторинга, что почти в 2 раза ниже среднего по республике (6,7%). Самый высокий набранный участниками мониторинга балл – 16. Никто не набрал 17 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций г.Учалы справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 76,5% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 17,2% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством предложенных заданий - 3,1,4,5,2,8. Задание 3 выполнили 65,3% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 59,4% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 смогли сделать 58,9% (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 5 – 54,6% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста); задание 2 выполнили 52,6% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 8 – 52,4% (умение прочитать рисуночную информацию).

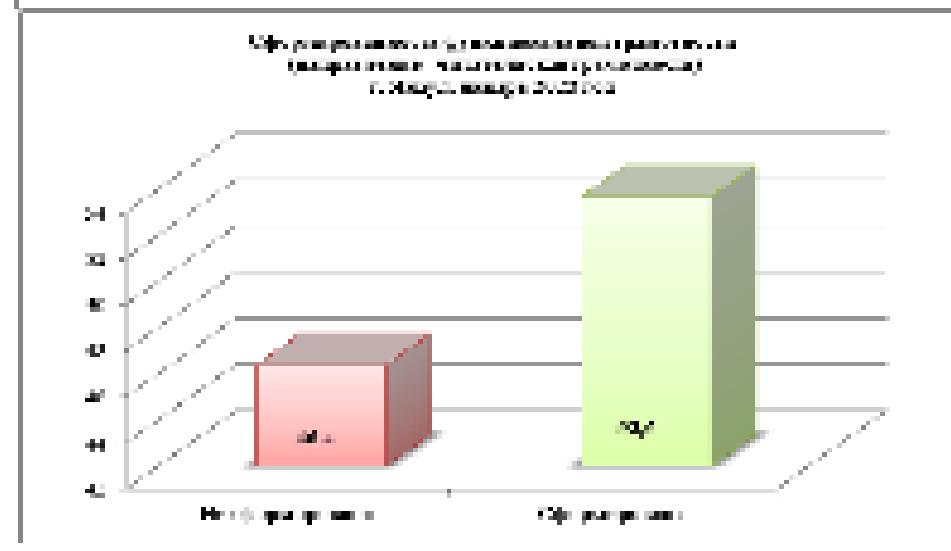
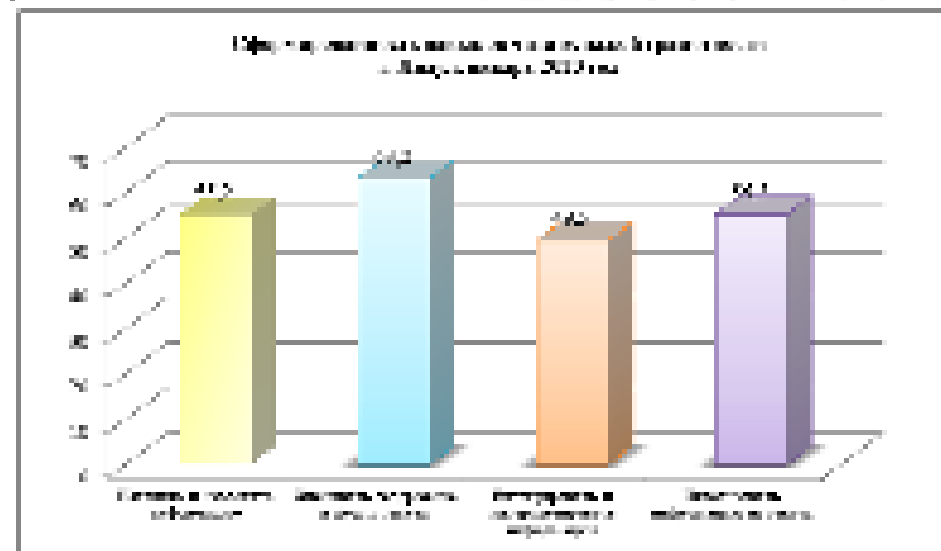
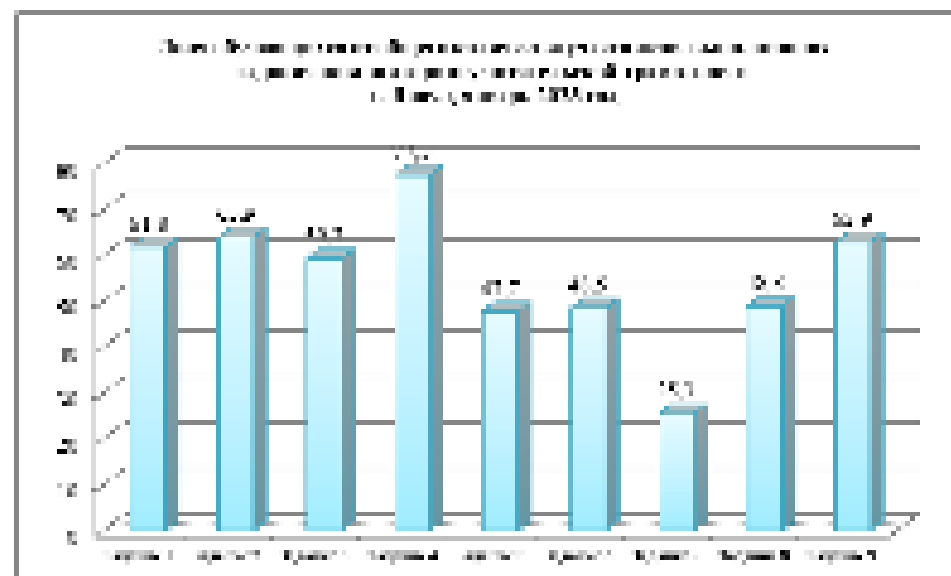
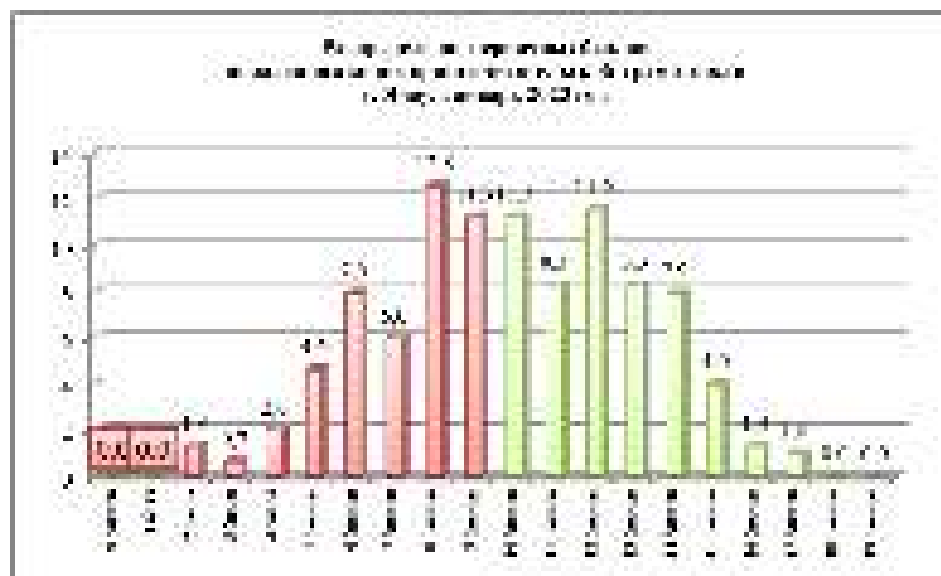
Менее 50% участников мониторинга справились с заданием 6 – его сделали лишь 36,7% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций г.Учалы сформированы следующие навыки: «Находить и извлекать информацию» - 66,4%; «Оценивать содержание и форму текста» - 55,7%. Менее 50% обучающихся показали владение навыками «Использовать информацию из текста» (47,4%) и «Интегрировать и интерпретировать информацию» (45,1%).

В целом результаты выполнения участников мониторинга г.Учалы показали, что читательская грамотность сформирована у 57,9% обучающихся; не сформирована у 42,1% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

г. Янаул



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди образовательных организаций г.Янаул (8,6%) существенно выше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также выше республиканского (37,8% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в ОО г.Янаул несколько меньше республиканского показателя (47,4% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в образовательных организациях г.Янаул показали 6,3% участников мониторинга, что сопоставимо со средним показателем по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся образовательных организаций г.Янаул справились с заданием 4 – 77,5% участников мониторинга (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста). Самый низкий показатель выполнения задания – 25,3% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с заданиями 2,9,1,3. Задание 2 сделали 63,9% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями); задание 9 выполнили 62,9% (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста); задание 1 – 61,8% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 3 – 59,3% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями).

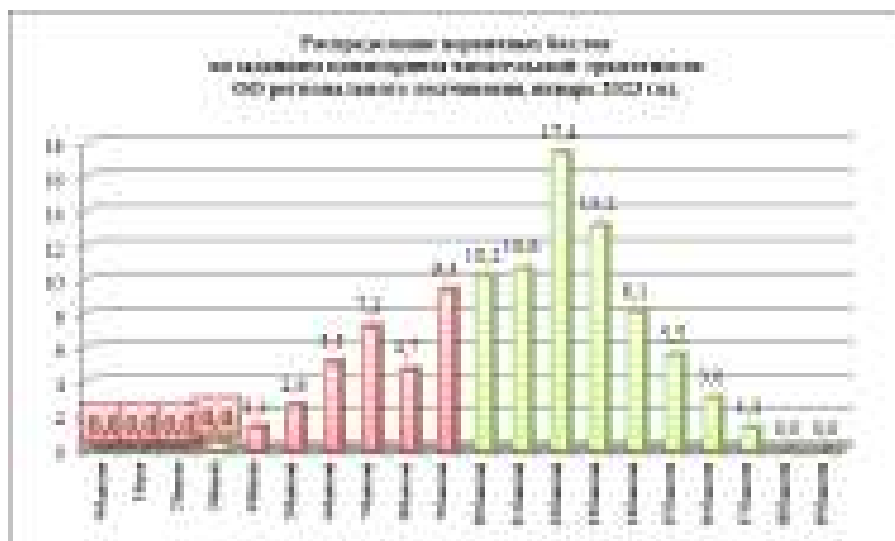
Задания 8,6 и 5 смогли сделать менее 50% участников мониторинга: задание 8 – 48,8% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 6 смогли сделать 48,5% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов); задание 5 – 47,7% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что более чем у половины обучающихся образовательных организаций г.Янаул сформированы следующие навыки: «Оценивать содержание и форму текста» – 63,2%; «Использовать информацию из текста» – 55,3%; «Находить и извлекать информацию» – 55,2%. Навык «Интегрировать и интерпретировать информацию» сформирован у 49,5% обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга г.Янаул показали, что читательская грамотность сформирована у 53,6% обучающихся; не сформирована у 46,4% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### ОО регионального подчинения



Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди городских ОО регионального подчинения (4,3%) почти в 2 раза меньше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также существенно ниже республиканского (26,4% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в городских ОО регионального подчинения выше республиканского показателя (59,5% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в городских ОО регионального подчинения показали 9,8% участников мониторинга, что выше среднего показателя по республике (6,7%).

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся городских ОО регионального подчинения справились с заданием 2 (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями) – его сделали 75,3%. Самый низкий показатель выполнения задания – 22,8% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились с большинством заданий - 9,3,1,4,8,5. Задание 9 выполнили 71,1% (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста); задание 3 - 70,9% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями); задание 1 – 70,4% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 4 сделали 68,5% участников мониторинга (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 8 – 58,7% (умение прочесть рисуночную информацию); задание 5 – 54,9% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

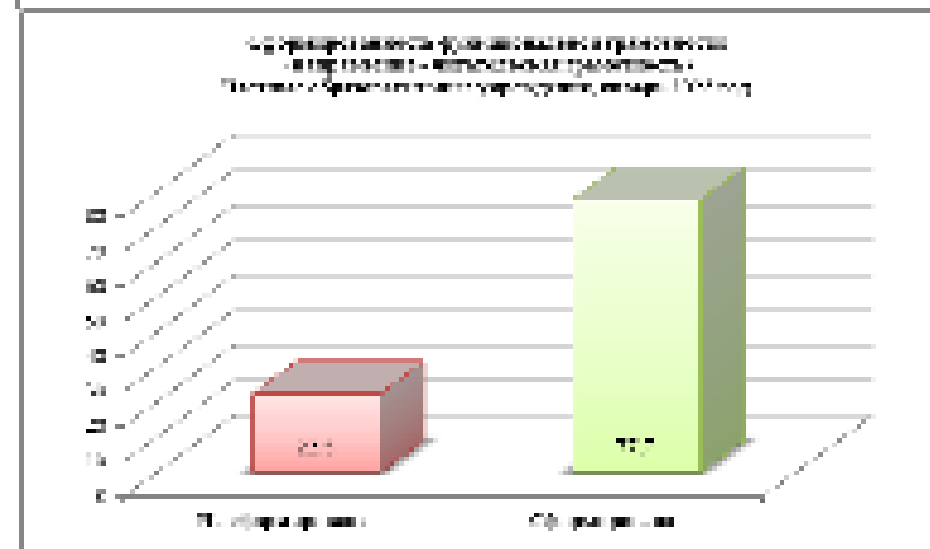
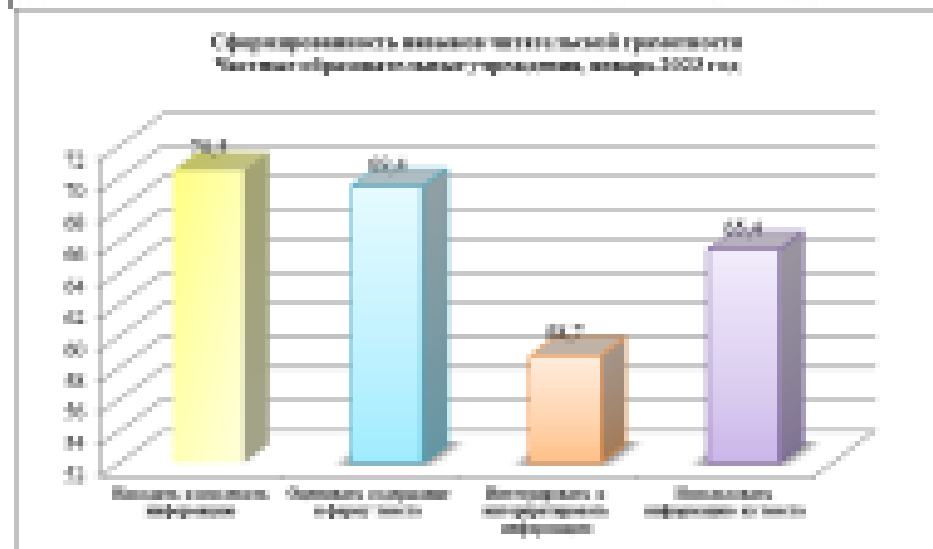
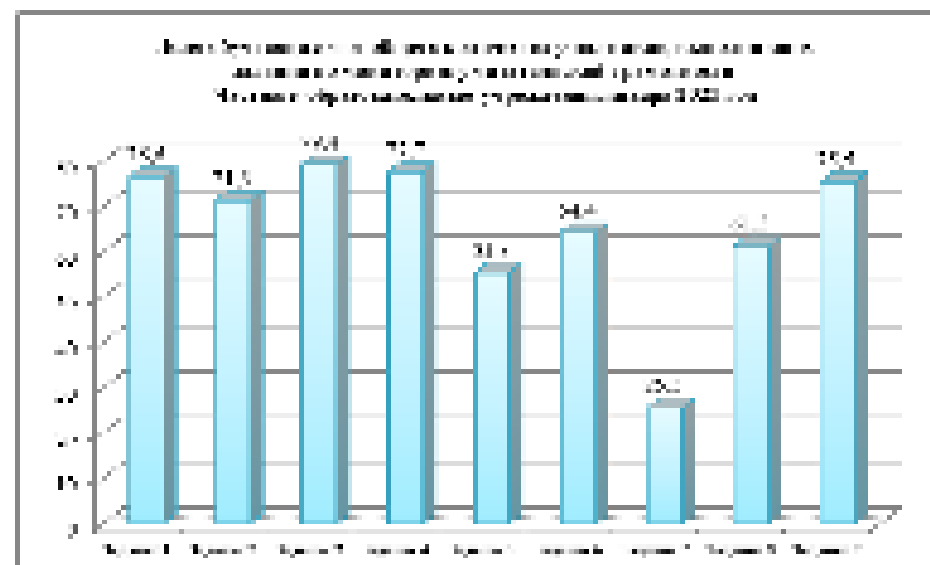
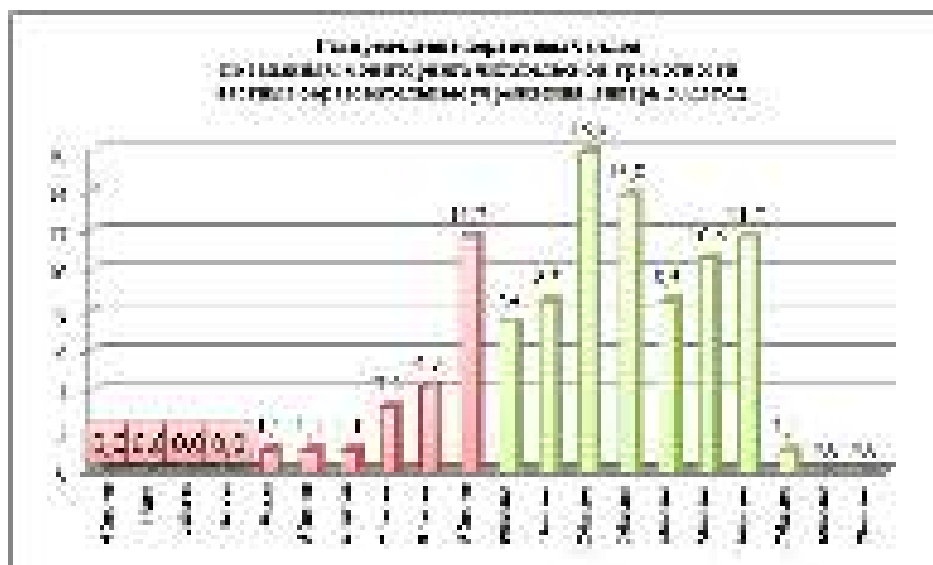
Менее 50% участников мониторинга выполнили задания 6 и 7. Так, задание 6 смогли сделать 44,5% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов). Данные по заданию – см. выше.

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что все проверявшиеся навыки сформированы более чем у половины обучающихся городских ОО регионального подчинения: «Оценивать содержание и форму текста» - 63,6%; «Использовать информацию из текста» - 63%; «Находить и извлекать информацию» - 57,4%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 56,3%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга городских ОО регионального подчинения показали, что читательская грамотность сформирована у 69,4% обучающихся; не сформирована у 30,6% обучающихся.

## Результаты мониторинга по читательской грамотности

### Частные образовательные учреждения



Никто из участников мониторинга из частных образовательных учреждений не выполнил работу на 0,1,2,3 балла. Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 5 баллов (недостаточный уровень сформированности ЧГ) показатель среди частных образовательных учреждений (2,2%) более чем в 3 раза меньше среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 6-9 баллов (низкий уровень сформированности ЧГ) показатель также существенно ниже республиканского (23,3% против 33,8% по республике). Доля получивших 10-14 баллов (средний уровень сформированности ЧГ) в частных образовательных учреждениях значительно выше республиканского показателя 64,2% против 52,6%); повышенный уровень (15-17 баллов) в среди частных образовательных учреждений показали 33,4% участников мониторинга, что выше среднего показателя по республике (6,7%) в 5 раз.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся частных образовательных учреждений справились с заданием 3 (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными высказываниями) – его выполнили 79,4% обучающихся. Самый низкий показатель выполнения задания – 25,5% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся справились со всеми заданиями, кроме названного выше задания 7. Задания 4,1,9,2 выполнили более 70% обучающихся. Задание 4 сделали 77,7% участников мониторинга (проверялось умение дать толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 – 76,6% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 9 выполнили 75,5% (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста); задание 2 – 71,3% (проверялось умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями). В диапазоне от 50 до 65% выполнивших – задания 6 и 8: задание 6 смогли сделать 64,4% (проверялось умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов); задание 8 – 61,2% (умение прочитать рисуночную информацию). Задание 5 выполнили 55,3% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что все проверявшиеся навыки сформированы более чем у половины обучающихся частных образовательных учреждений: «Находить и извлекать информацию» - 70,5%; «Оценивать содержание и форму текста» - 69,4%; «Использовать информацию из текста» - 65,4%; «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 58,7%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга частных образовательных учреждений показали, что читательская грамотность сформирована у 77,7% обучающихся; не сформирована у 22,3% обучающихся. Данные результаты можно считать высокими.

## Адресные рекомендации

Анализ результатов мониторинга сформированности функциональной грамотности по направлению «Читательская грамотность» обучающихся 5 классов общеобразовательных организаций Республики Башкортостан позволяет сформулировать рекомендации для представителей различных уровней управления образованием и субъектов образовательной деятельности.

### **Региональный уровень управления системой образования**

- увеличить охват обучающихся и образовательных организаций в мониторинге на цифровой платформе;
- продолжить работу по проведению мониторингов с контролем объективности;
- способствовать формированию банка заданий по формированию функциональной грамотности на региональной цифровой платформе «Башкирская цифровая школа».

**ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан, Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБПОУ Уфимский многопрофильный профессиональный колледж, ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмиллы», ГАУ ДПО «Центр опережающей профессиональной подготовки Республики Башкортостан»:**

- организовать изучение и трансляцию практик ОО, обучающиеся которых показали высокие количественные и качественные результаты мониторинга в 5-х классах: ОО Чишминского МР, Зианчуринского МР, Илишевского МР, частных ОО и ОО регионального подчинения;
- разработать и провести курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности, содержащие:
  - модуль по изучению особенностей диагностического инструментария, концептуальных рамок, конкретных примеров заданий;
  - модуль по использованию технологии формирующего оценивания заданий в образовательном процессе;
  - модуль по системе оценки личностных и метапредметных результатов
- выявить профессиональные дефициты педагогов общеобразовательных организаций, обучающиеся которых показали недостаточный и низкий уровень сформированности читательской грамотности, и на основе их разработать и провести курсы повышения квалификации;
- с целью формирования банка заданий по формированию читательской грамотности на региональной цифровой платформе «Башкирская цифровая школа», использовать конкурсное движение среди учителей муниципалитета.



**Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:**

- принять к сведению результаты мониторинга, представленные в информационных материалах, для повышения сформированности читательской грамотности;

- усилить работу и увеличить охват обучающихся по формированию читательской грамотности Благовещенскому МР, Учалинскому МР, Бирскому МР, Баймакскому МР, Зилаирскому МР, ГО г.Сибай, г.Дюртюли;

- определить причины неучастия и низкой доли участия обучающихся образовательных организаций в мониторинге по читательской грамотности:

1. Аургазинский МР - Филиал МБОУ СОШ с.Куезбашево с. Тряпино
2. Баймакский МР - МОБУ СОШ с.Яратово,
3. Бакалинский МР - МОАУ СОШ с.Куянтаево, МОБУ ООШ с.Новоиликово,
4. Балтачевский МР - МОБУ СОШ д.Кундашлы, МОБУ СОШ д.Старотимкино,
5. Белокатайский МР - МБОУ СОШ с.Яныбаево,
6. Белорецкий МР - МОБУ ООШ с.Мулдакаево,
7. Бижбулякский МР - МОБУ СОШ с.Узак-Кичу,
8. Бурзянский МР - МОБУ ООШ д.Новосубхангулово,
9. Дуванский МР - ГБОУ РЛИ им.Т.Ю.Дуванского с.Месягутово МР Дуванский район,
10. Ермекеевский МР - МОБУ ООШ с.Елань-Чишма,
11. Илишевский МР - МБОУ СОШ с.Старокуктово,
12. Кугарчинский МР - МБОУ СОШ д.Тляумбетово, МБОУ ООШ им.Героя Советского Союза Ежова Н.Г. С.Волостновка,
13. Куюргазинский МР - МБОУ "СОШ д.Павловка", МБОУ "Гимназия им.Р.Султангареева с.Новотаймасово", МБОУ "СОШ с.Бахмут",
14. Мелеузовский МР - МОБУ ООШ № 7 г.Мелеуз,
15. Миякинский МР - МБОУ "СОШ с.Уязыбашево",
16. Стерлибашевский МР - МОБУ СОШ им.Героя Советского Союза Ткаченко Я.Т. д.Золотоношка,
17. Учалинский МР - МБОУ СОШ им.Хуснутдинова А.Г. с.Учалы, МБОУ СОШ № 6 с.Миндяк,
18. Хайбуллинский МР - МБОУ СОШ с.Целинное, МОБУ ООШ с.Антинган,
19. Чишминский МР - МБОУ СОШ им.М.Гали с.Старомусино,
20. Шаранаский МР - МБОУ "СОШ д.Акбарисово",
21. ЧОУ - "Гармония" ГО г.Уфа, Структурное подразделение "Супершкола" ИП Шипарева К.В.
22. ОО регионального подчинения - ГБОУ РГИ им.Г.Альмухаметова, ГБОУ "РПИМГ № 2 "СМАРТ"

- способствовать созданию регионального банка заданий по формированию читательской грамотности на региональной цифровой платформе «Башкирская цифровая школа», в том числе использовать конкурсное движение среди учителей муниципалитета.

**Муниципальным методическим службам:**

- проанализировать результаты образовательных организаций, находящихся на территории муниципального образования; выявить дефициты образовательных организаций, педагогов, выстроить индивидуальный маршрут методического сопровождения;

- организовать работу профессиональных педагогических сообществ на территории муниципального образования по проработке стратегии и тактики формирования функциональной грамотности обучающихся, в том числе:

- повышение компетентности педагогов в направлении изучения особенностей, принципов, условий, этапов формирования читательского мышления обучающихся, методов, способов, приемов работы учителя по вопросам формирования читательской грамотности;
- создание образовательных материалов для обучающихся, родителей и педагогов, банка заданий;
- использование коммуникационных инструментов, в том числе, сетевых профессиональных и ученических сообществ, сетевых ресурсов, например, информационных чатов для учителей по данному направлению деятельности, консультационных чатов для обучающихся на платформе электронного дневника;

- продолжить работу над формированием культуры аналитической деятельности руководящих и педагогических работников, в том числе: содействовать ознакомлению образовательных организаций с результатами регионального мониторинга по читательской грамотности, анализом и интерпретацией этих результатов;

- организовать изучение и трансляцию практик **общеобразовательных организаций**, обучающиеся которых показали высокие результаты в мониторинге: ОО Чишминского МР, Зианчуринского МР, Илишевского МР, частных ОО и ОО регионального подчинения;

- организовать изучение возможностей улучшения результатов **общеобразовательных организаций**, обучающиеся которых показали низкие результаты в мониторинге (в части высокой доли обучающихся, не достигших базового уровня предметной подготовки): муниципальных районов Благовещенский, Учалинский, Бирский, Баймакский, Зилаирский г.Сибай, г.Дюртюли;

- совершенствовать практикоориентированность обучения при формировании читательской грамотности и на других предметах, используя возможности:

- проектной деятельности;

- внеурочной деятельности и занятий дополнительного образования;
- профориентации.
- способствовать созданию банка заданий по формированию функциональной грамотности на региональной цифровой платформе «Башкирская цифровая школа», в том числе использовать конкурсное движение среди учителей республики.
- совершенствовать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию навыков функциональной грамотности по направлению «Читательская грамотность».

### **Общеобразовательным организациям**

#### ***Управленческим командам:***

- проанализировать результаты мониторинга с учетом рекомендаций;
- организовать работу по методическому сопровождению педагогов, обеспечивающему внедрение *систематической* деятельности педагогов по формированию функциональной грамотности, включая работу межпредметных методических объединений;
- провести межпредметные заседания школьных методических объединений для разработки совместных рекомендаций по использованию заданий по читательской грамотности не только на уроках русского языка и литературы, но и на предметах, где применяются читательские навыки и умения;
- при организации проектно-исследовательской работы обучающихся уделять внимание установлению метапредметных и межпредметных связей;
- использовать на занятиях учебно-методические материалы порталов;
- организовать обмен опытом педагогов, наставничество по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, предусмотреть поощрения эффективной работы педагогов в данном направлении;
- способствовать формированию банка заданий по формированию читательской грамотности на региональной цифровой платформе «Башкирская цифровая школа».

#### ***Методическим объединениям (кафедрам) учителей русского языка ОО:***

- проанализировать результаты мониторинга, выявить причины, связанные со спецификой классов, отдельных учащихся и спланировать работу по преодолению пробелов;
- спланировать систематическую методическую работу среди учителей начальных классов и учителей-предметников основной школы, связанную с внедрением в повседневную практику методических приемов работы с текстами разных типов на уроках всех предметных областей, уход от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом;

- спланировать работу по выявлению успешных педагогических практик в части системной работы по анализу текстов разных стилей и типов речи, использования приемов развития навыков читательской грамотности и распространению данных практик в рамках методических семинаров и мастер-классов

***Педагогическим работникам*** в целях организации эффективной работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях:

- включить в контрольно-измерительные материалы задания по программным темам, оценивающие функциональность приобретенных знаний;

***Учителям русского языка общеобразовательных организаций:***

Спланировать работу по формированию читательской грамотности через использование следующих типов заданий:

\* *Лексика:* способы толкования слов, работа со словарями;

\* *Текстоведение:*

- ответы на вопросы по содержанию текста;
- поиск ключевых слов и словосочетаний, подтверждающих ответ на вопрос по содержанию текста;
- формулирование главной мысли текста и задания на отличие главной мысли от темы;
- построение монологического контекстного высказывания в письменной форме;
- задания на сопоставление вербальной информации и информации, представленной в иных знаковых формах (рисунки, фото, схемы, диаграммы и т.п.);
- обучение приемам работы со смешанными текстами.

***Учителям всех предметных областей:***

Включать в дидактические материалы уроков и в контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточного и итогового контроля задания на оценивание сформированности читательской грамотности, метапредметных навыков следующие типы заданий:

- задания по текстоведческому анализу («толстые» и «тонкие» вопросы, «верно - неверно», составление схем, кластеров, таблиц и т.п.);
- задания на толкование слов, объяснение выражений с помощью фактуальной информации из текста;
- задания на сопоставление информации, представленной в вербальной и иных знаковых формах (рисунках, фото, диаграммах, схемах и т.п.).

**Количество обучающихся, выполнивших задания по мониторингу читательской грамотности  
Республика Башкортостан, январь 2023 год  
Кластер "Сельские ОО"**

Наименование МР	Количество обучающихся в ОО	Количество участников мониторинга	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Задание 8	Задание 9
Абзелиловский	758	547	818	317	964	327	232	327	141	515	1329
Альшеевский	411	340	605	235	663	200	152	216	155	359	876
Архангельский	207	172	266	99	312	98	80	100	39	161	408
Аскинский	249	190	318	139	348	127	86	124	57	183	453
Аургазинский	372	287	479	197	539	173	117	179	101	267	714
Баймакский	394	282	408	142	454	135	114	151	48	254	681
Бакалинский	315	254	444	187	524	154	123	188	99	262	678
Балтачевский	192	132	230	48	217	70	67	88	49	138	327
Белебеевский	120	105	174	36	185	61	56	77	31	115	243
Белокатайский	261	219	372	88	394	111	90	144	53	237	492
Белорецкий	439	363	608	153	598	207	170	256	111	396	813
Бижбулякский	236	202	369	83	363	95	79	154	87	222	423
Бирский	167	132	210	39	208	61	62	87	20	153	294
Благоварский	243	172	305	80	308	75	78	134	68	178	438
Благовещенский	125	76	105	28	117	41	22	43	23	82	186
Буздякский	291	233	378	152	411	164	124	157	84	269	588
Бураевский	210	156	264	114	326	94	68	101	77	127	378
Бурзянский	303	211	305	129	326	133	97	124	63	201	489
Гафурийский	421	355	587	149	566	194	179	234	93	394	834
Давлекановский	68	66	119	12	137	16	24	43	19	80	162
Дуванский	446	349	602	157	603	213	165	232	124	377	882
Дюртюлинский	258	200	358	57	346	97	82	149	54	224	489
Ермекеевский	140	118	208	63	219	72	56	85	56	139	294
Зианчуринский	348	246	523	187	568	144	100	177	70	233	663
Зилаирский	171	150	227	103	285	82	66	80	44	150	366

Иглинский	991	751	1174	474	1332	413	297	474	223	704	1896
Илишевский	346	258	461	200	567	145	112	195	106	280	699
Ишимбайский	164	128	184	82	257	65	56	76	46	135	330
Калтасинский	294	256	424	93	466	141	135	171	97	292	597
Караидельский	243	203	362	81	363	104	114	140	77	243	513
Кармаскалинский	664	493	864	205	920	296	246	329	173	562	1164
Кигинский	205	169	255	74	275	92	68	116	58	153	393
Краснокамский	281	218	384	77	404	96	116	153	66	232	525
Кугарчинский	335	239	449	77	436	118	120	173	60	248	567
Кушнаренковский	334	269	486	89	492	142	128	176	83	297	627
Куюргазинский	193	146	281	64	281	82	79	112	56	157	354
Мелеузовский	220	175	260	99	325	109	77	99	48	208	426
Мечетлинский	253	188	272	121	328	110	89	108	66	179	480
Мишкинский	322	279	470	180	545	164	122	178	94	256	711
Миякинский	292	207	335	157	401	133	103	117	56	223	546
Нуримановский	268	185	293	128	334	127	87	108	75	208	438
Салаватский	360	275	465	163	476	156	115	163	59	226	693
Стерлибашевский	196	174	278	123	318	88	60	115	50	165	444
Стерлитамакский	460	379	621	257	703	227	162	236	115	362	954
Татышлинский	276	194	329	124	393	125	77	127	58	208	498
Туймазинский	657	493	897	338	962	286	214	320	157	504	1257
Уфимский	1688	1267	2168	836	2412	789	578	847	402	1324	3204
Учалинский	348	180	291	62	278	88	72	114	48	184	360
Фёдоровский	132	101	151	48	158	56	55	68	34	117	225
Хайбуллинский	420	324	561	196	527	245	151	331	116	336	654
Чекмагушевский	362	288	634	234	598	194	150	304	116	257	558
Чишминский	628	528	1171	340	1085	438	298	562	290	722	1236
Шаранский	256	212	378	143	351	165	91	202	103	211	462
Янаульский	126	109	208	81	188	86	50	142	60	123	249
<b>Итого</b>	<b>18459</b>	<b>14245</b>	<b>24388</b>	<b>8140</b>	<b>26156</b>	<b>8424</b>	<b>6511</b>	<b>9906</b>	<b>4758</b>	<b>14832</b>	<b>34560</b>

**Количество обучающихся, выполнивших задания по мониторингу читательской грамотности  
Республика Башкортостан, январь 2023 год  
Кластер "Городские ОО"**

Наименование МР	Количество обучающихся в ОО	Количество участников мониторинга	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Задание 8	Задание 9
ГО г.Агидель	181	158	256	108	288	100	78	83	54	175	414
ГО г.Кумертау	693	640	1139	344	1364	369	386	464	214	694	1617
ЗАТО ГО г.Межгорье	154	122	254	80	257	94	67	142	51	148	273
ГО г.Нефтекамск	2130	1735	3439	939	3535	1018	934	1317	646	1869	4272
ГО г.Октябрьский	1480	1274	2528	693	2649	754	739	993	466	1432	3303
ГО г.Салават	1643	1412	2685	765	2782	794	801	1052	499	1504	3513
ГО г.Сибай	988	731	1263	460	1137	538	357	684	308	718	1407
ГО г.Стерлитамак	3845	3112	5412	2102	6192	1941	1586	2133	1121	3332	7854
г. Баймак	451	306	512	200	610	168	116	223	94	305	744
г. Белебей	1003	858	1657	421	1718	500	479	622	302	968	2202
г. Белорецк	923	812	1547	401	1587	472	420	636	277	833	1977
г. Бирск	628	531	972	305	1016	299	281	375	195	566	1326
г. Благовещенск	573	495	957	278	1002	298	272	376	179	531	1272
г. Давлеканово	389	320	616	154	658	191	188	242	104	380	747
г. Дюртюли	499	395	686	175	682	225	186	286	130	419	921
г. Ишимбай	890	704	1161	484	1314	445	318	471	223	714	1779
г. Мелеуз	884	759	1282	520	1467	475	377	493	265	839	1941
г. Туймазы	1121	909	1597	601	1774	593	412	615	323	942	2346
г. Учалы	619	604	1077	318	1184	356	330	443	208	633	1386
г. Янаул	413	302	560	193	537	234	144	293	153	295	570
ГО г. Уфа	13911	10881	22159	7945	21255	8157	6454	10686	5164	11879	21702
ОО регионального подчинения	518	182	402	147	409	126	100	165	80	224	375
Частные ОО	170	94	216	67	224	73	52	121	48	115	213
<b>Итого</b>	<b>34106</b>	<b>27336</b>	<b>52377</b>	<b>17700</b>	<b>53641</b>	<b>18220</b>	<b>15077</b>	<b>22915</b>	<b>11104</b>	<b>29515</b>	<b>62154</b>

**Распределение первичных баллов по заданиям мониторинга читательской грамотности  
Республика Башкортостан, январь 2023 год  
Кластер "Сельские ОО"**

Наименование МР	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов	11 баллов	12 баллов	13 баллов	14 баллов	15 баллов	16 баллов	17 баллов	18 баллов	19 баллов
Абзелиловский	2	6	7	14	10	28	31	59	65	51	92	71	45	32	21	10	2	1	0	0
Альшеевский	1	2	6	3	8	5	22	34	53	43	52	45	32	20	9	5	0	0	0	0
Архангельский	0	1	1	1	5	5	19	14	22	25	27	23	11	12	3	2	1	0	0	0
Аскинский	0	0	3	2	4	8	5	9	23	29	34	28	20	14	8	1	2	0	0	0
Аургазинский	0	2	3	2	4	14	19	19	22	48	54	27	24	21	14	9	3	2	0	0
Баймакский	0	0	2	15	15	14	18	37	35	41	37	26	21	13	6	1	1	0	0	0
Бакалинский	0	0	0	2	3	5	9	16	23	24	47	31	33	31	14	12	4	0	0	0
Балтачевский	0	0	0	0	6	2	10	14	22	18	18	16	12	2	5	4	3	0	0	0
Белебеевский	0	1	0	0	2	6	6	10	10	17	21	13	7	6	5	1	0	0	0	0
Белокатайский	0	1	3	6	3	11	20	29	21	26	25	26	20	13	6	9	0	0	0	0
Белорецкий	0	3	2	8	14	16	24	35	42	50	52	39	30	23	16	6	3	0	0	0
Бижбулякский	0	1	0	4	6	7	17	19	31	23	21	28	18	10	8	7	2	0	0	0
Бирский	0	2	1	4	8	4	8	15	18	22	15	17	9	3	3	3	0	0	0	0
Благоварский	0	1	2	4	6	7	18	26	13	24	24	14	17	13	3	0	0	0	0	0
Благовещенский	0	0	2	3	2	4	9	8	9	12	8	8	1	6	2	2	0	0	0	0
Буздякский	0	3	0	0	2	6	12	16	38	31	23	28	31	15	12	12	2	2	0	0
Бураевский	0	1	1	2	3	8	9	15	13	15	21	18	15	8	8	18	1	0	0	0
Бурзянский	0	0	2	7	10	13	17	22	20	27	26	29	18	8	4	6	1	1	0	0
Гафурийский	0	2	5	9	10	19	26	30	46	47	50	27	31	24	19	8	2	0	0	0
Давлекановский	0	0	0	2	2	2	3	11	6	8	6	10	9	4	2	1	0	0	0	0
Дуванский	0	1	5	3	6	11	18	25	38	57	49	45	41	30	12	7	1	0	0	0
Дюртюлинский	0	0	2	6	5	11	4	15	29	28	30	24	22	20	2	2	0	0	0	0
Ермекеевский	0	0	1	3	0	4	8	8	11	14	13	16	9	12	13	5	1	0	0	0
Зианчуринский	0	0	0	0	0	6	8	13	17	25	33	42	42	28	11	15	6	0	0	0
Зилаирский	0	1	2	5	6	9	12	15	18	28	28	11	9	2	2	1	1	0	0	0
Иглинский	1	8	3	12	28	28	40	87	81	102	98	79	71	51	35	17	9	1	0	0



Илишевский	0	0	0	2	5	3	6	10	19	27	41	48	36	22	22	13	4	0	0	0
Ишимбайский	0	1	2	0	7	3	9	10	12	15	15	10	21	11	7	5	0	0	0	0
Калтасинский	0	0	4	3	9	11	12	21	41	36	23	26	31	12	14	11	2	0	0	0
Караидельский	0	1	0	2	3	10	14	13	29	20	19	34	18	17	9	10	4	0	0	0
Кармаскалинский	0	5	7	12	12	20	22	37	51	49	70	60	49	49	28	14	7	1	0	0
Кигинский	0	1	2	2	7	10	14	17	22	25	18	23	16	6	4	1	0	1	0	0
Краснокамский	0	1	3	5	1	11	16	17	20	27	27	40	21	19	6	3	1	0	0	0
Кугарчинский	1	1	3	3	6	6	12	24	29	29	36	30	29	16	11	3	0	0	0	0
Кушнаренковский	0	1	5	9	13	6	16	30	18	29	39	26	28	22	16	9	2	0	0	0
Кююргазинский	0	0	1	1	2	6	7	4	20	18	23	21	12	14	12	4	1	0	0	0
Мелеузовский	0	0	1	2	8	13	4	12	21	21	25	26	21	10	4	5	2	0	0	0
Мечетлинский	0	0	2	3	3	8	10	27	21	27	20	20	27	5	8	6	1	0	0	0
Мишкинский	0	3	0	2	7	7	13	27	32	31	39	37	35	24	14	7	1	0	0	0
Миякинский	0	0	1	6	2	8	6	10	23	22	36	31	29	16	5	5	6	1	0	0
Нуримановский	0	1	1	0	1	8	16	16	17	18	27	33	20	15	4	7	1	0	0	0
Салаватский	0	1	4	6	9	15	15	21	28	46	40	32	28	13	10	6	1	0	0	0
Стерлибашевский	0	1	0	1	4	9	11	19	24	21	16	23	19	13	9	4	0	0	0	0
Стерлитамакский	0	1	1	5	9	13	27	34	48	36	51	53	44	25	20	8	4	0	0	0
Татышлинский	0	0	1	3	3	7	9	16	13	20	30	38	20	16	6	11	1	0	0	0
Туймазинский	0	3	3	5	9	16	22	32	49	65	66	65	58	38	37	21	4	0	0	0
Уфимский	2	0	12	13	26	36	56	93	128	172	187	160	143	112	71	41	12	3	0	0
Учалинский	0	1	3	5	10	9	22	21	22	23	18	20	18	2	4	2	0	0	0	0
Фёдоровский	0	0	1	1	4	10	7	10	8	8	19	10	12	6	4	1	0	0	0	0
Хайбуллинский	0	1	5	6	8	14	22	26	31	40	38	35	39	20	21	12	5	1	0	0
Чекмагушевский	0	1	3	5	10	8	16	17	20	25	29	23	29	36	27	24	9	6	0	0
Чишминский	0	0	0	2	6	11	14	20	29	44	43	63	75	65	57	54	36	9	0	0
Шаранский	0	1	2	5	2	11	12	14	16	22	26	35	23	19	12	4	5	3	0	0
Янаульский	0	0	1	0	0	1	6	6	11	10	10	15	14	13	13	5	3	1	0	0
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>61</b>	<b>121</b>	<b>226</b>	<b>354</b>	<b>543</b>	<b>808</b>	<b>1205</b>	<b>1528</b>	<b>1761</b>	<b>1935</b>	<b>1778</b>	<b>1513</b>	<b>1057</b>	<b>698</b>	<b>460</b>	<b>157</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Распределение первичных баллов по заданиям мониторинга читательской грамотности  
Республика Башкортостан, январь 2023 год  
Кластер "Городские ОО"**

Наименование МР	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов	11 баллов	12 баллов	13 баллов	14 баллов	15 баллов	16 баллов	17 баллов	18 баллов	19 баллов
ГО г.Агидель	0	1	1	1	2	2	11	15	14	23	22	26	13	11	8	5	1	2	0	0
ГО г.Кумертау	1	0	3	4	11	12	23	46	52	81	88	82	92	80	41	20	4	0	0	0
ГО ЗАТО г.Межгорье	1	1	1	1	2	3	5	9	13	10	10	25	10	10	11	9	1	0	0	0
ГО г.Нефтекамск	0	2	9	14	22	34	67	100	164	188	233	294	221	191	109	74	13	0	0	0
ГО г.Октябрьский	1	0	2	7	22	24	39	63	119	129	161	171	191	156	119	61	9	0	0	0
ГО г.Салават	0	3	9	12	22	57	58	80	123	167	182	200	190	151	83	58	14	3	0	0
ГО г.Сибай	0	3	10	11	22	31	53	68	97	88	65	79	83	51	33	23	12	2	0	0
ГО г.Стерлитамак	1	2	8	29	34	50	130	214	313	357	483	462	390	276	202	117	37	7	0	0
г. Баймак	0	0	3	5	6	6	20	24	34	38	50	42	32	18	14	6	7	1	0	0
г. Белебей	0	1	3	8	9	18	28	60	88	102	114	121	116	75	71	37	4	3	0	0
г. Белорецк	0	1	2	8	14	22	39	61	82	102	115	117	89	77	42	28	13	0	0	0
г. Бирск	0	0	4	7	6	16	20	39	53	71	76	76	65	44	26	16	10	2	0	0
г. Благовещенск	0	1	2	2	11	12	13	32	47	55	62	59	78	57	40	15	7	2	0	0
г. Давлеканово	0	0	0	4	6	6	17	21	34	38	35	43	44	31	22	15	4	0	0	0
г. Дюртюли	0	0	5	6	5	22	22	32	50	58	49	51	43	31	13	6	2	0	0	0
г. Ишимбай	1	1	4	6	12	20	31	57	87	93	95	93	99	50	28	20	6	1	0	0
г. Мелеуз	0	1	2	6	13	20	33	64	86	80	102	92	111	63	50	29	7	0	0	0
г. Туймазы	0	2	7	9	14	22	43	56	90	120	118	139	106	67	64	37	14	1	0	0

г. Учалы	0	2	1	10	18	25	32	39	50	77	92	72	69	60	35	16	6		0	0
г. Янаул	0	0	4	2	6	14	24	18	38	34	34	25	35	25	24	12	4	3	0	0
ГО г. Уфа	4	22	39	109	190	295	536	752	945	1064	1170	1227	1208	1064	967	714	425	150	0	0
ОО регионального подчинения	0	0	0	1	3	4	9	13	6	14	17	17	32	27	16	13	7	3	0	0
Частные ОО	0	0	0	0	1	1	1	3	4	11	7	8	15	13	8	10	11	1	0	0
<b>Итого</b>	<b>9</b>	<b>43</b>	<b>119</b>	<b>262</b>	<b>451</b>	<b>716</b>	<b>1254</b>	<b>1866</b>	<b>2589</b>	<b>3000</b>	<b>3380</b>	<b>3521</b>	<b>3332</b>	<b>2628</b>	<b>2026</b>	<b>1341</b>	<b>618</b>	<b>181</b>	<b>0</b>	<b>0</b>