

## АНАЛИЗ

ВПР по русскому языку за 2022-2023 учебный год по МР Ишимбайский район РБ (апрель-май)

5-8 – с классы

Всего приняло участие по району и городу:

№	классы	общее количество обучающихся в ОУ	количество обучающихся, принявших участие в ВПР	количество обучающихся, принявших участие в ВПР в %	успеваемость составила %	качество успеваемости %
1	5-е	1076	908	84,39	97,03	59,69
2	6-е	1096	904	82,48	98,89	59,18
3	7-е	1097	886	80,76	98,87	56,44
4	8-е	1052	867	82,41	98,04	63,21
	ИТОГО	4321	3565	82,525%	98,21	59,63

Задания выполнялись в соответствии с пройденным за год программным материалом.

### Наиболее высокие результаты показали (качество 80% и выше):

В 5-х классах:

- 1) МБОУ ООШ №17 (80%)
- 2) МБОУ СОШ №19 (85,33%)
- 3) МБОУ гимназия №1 (85,19%)
- 4) МБОУ ООШ Салихово (100%)

В 6-х классах самый высокий процент качества 75,8 в гимназии №1

В 7-х классах:

- 1) МБОУ гимназия №1 (82,81%)
- 2) МБОУ лицей №12 (80,85%)
- 3) МБОУ СОШ с. Кузяново (83,34%)
- 4) МБОУ СОШ с. Нижнесарматово (100%)

В 8-х классах:

- 1) МБОУ СОШ №14 (100%). Однако перепроверка показала, что оценки за ВПР по данной школе не у всех детей соответствуют результатам выполнения задания (есть завышения)
- 2) МБОУ лицей №12 (83,67%)
- 3) МБОУ СОШ с. Кузяново (100%)
- 4) МБОУ СОШ с. Кинзебулатово (100%)

### Наибольшее количество «2» выставлено:

По 5-м классам:

- 1) В МБОУ СОШ №3 (10,34%)
- 2) МБОУ СОШ №11 (8,26%)
- 3) МБОУ СОШ №16 (10,34%)
- 4) МБОУ СОШ с. Кузяново (16,67%)
- 5) МБОУ СОШ с. Петровско (4,17%)

По 6-м классам:

- 1) МБОУ СОШ №11 (6,19%)
- 2) МБОУ СОШ №14 (27,3%)
- 3) МБОУ СОШ с. Кузяново (25%)

По 7-м классам:

- 1) МБОУ СОШ №11 (6,38%)
- 2) МБОУ СОШ №16 (2,78%)
- 3) МБОУ БГИ №2 (1,3%)
- 4) МБОУ СОШ с. Ахмерово (20%)

По 8-м классам:

- 1) МБОУ СОШ №11 (8,55%)

2) МБОУ СОШ №16 (8,77%)

3) МБОУ СОШ с. Ишеево (20%)

Обучающиеся остальных школ сдали ВПР по русскому языку без «2»

### Данные на соответствие результатов ВПР оценкам по журналу

По району и городу

№	класс	всего участников ВПР	подтвердили	понижили	повысили
1	5	908	717	147	44
2	6	904	777	81	46
3	7	886	763	92	31
4	8	867	717	87	63
	ИТОГО:	3565	<b>2974 (83%)</b>	<b>407 (11,42%)</b>	<b>184 (5,16%)</b>

Наибольшее количество обучающихся, чьи знания не соответствуют оценке учителя (понижили свои знания):

По 5-м классам:

- 1) МБОУ СОШ №2 (27 человек)
- 2) МБОУ СОШ №3 (14 человек)
- 3) МБОУ СОШ №11 (62 -/-) ???!
- 4) МБОУ СОШ №16 (15 -/-)
- 5) МБОУ лицей №12 (9 -/-)
- 6) МБОУ СОШ с. Кузяново (4 из 6-ти человек)

По 6-м классам:

- 1) МБОУ СОШ №2 (12 человек)
- 2) МБОУ СОШ №11 (20 -/-)
- 3) МБОУ СОШ №16 (6 -/-)
- 4) МБОУ СОШ №18 (9 -/-)
- 5) МБОУ СОШ №№ 14 и 19 по 3 человека
- 6) МБОУ БГИ №2 (7 -/-)
- 7) МБОУ СОШ с. Ахмерово (6 -/-, что составляет 85,7%)
- 8) МБОУ СОШ с. Кузяново (2 из 4-х, 50%)

По 7-м классам:

- 1) МБОУ СОШ №2 (34 человека)
- 2) МБОУ СОШ №11 (24 -/-)
- 3) МБОУ СОШ №14 (7 из 7 участников ВПР)
- 4) МБОУ СОШ №16 (7 -/-)

По 8-м классам:

- 1) МБОУ СОШ №11 (45 человек)
- 2) МБОУ СОШ №16 (11 человек)

Лидирует по несоответствию оценок за ВПР МБОУ СОШ №11: у 151-ого ребенка (из 407-ми по району и городу) оценки по журналу завьшнены.

#### Выводы:

В целом все ОУ хорошо подготовили обучающихся 5-8 –х классов к ВПР по русскому языку: успеваемость по району и городу составила 98%, качество около 60-ти %

#### Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР, руководителям ШМО учителей русского языка и литературы взять под контроль подготовку обучающихся к ВПР, особенно в МБОУ СОШ №№11, 2,3,16.
2. Каждому учителю иметь план работы по подготовке обучающихся к ВПР, и строго выполнять его.

3. Руководителям ШМО проработать этот вопрос на заседаниях ШМО, взять под контроль работу молодых и вновь прибывших учителей

Подготовила:



Валеева С.Х., методист отдела МСОД МКУ УО