

**БАШКОРТОСТАН  
РЕСПУБЛИКАҢЫ  
ИШЕМБАЙ РАЙОНЫ  
МУНИЦИПАЛЬ РАЙОНЫ  
МӘҒАРИФ ИДАРАЛЫҒЫ**  
МУНИЦИПАЛЬ КАЗНА УЧРЕЖДЕНИЕҒЫ  
(БР ИШЕМБАЙ РАЙОНЫ МР МИ МКУ)  
Стахановсылар ур., 63й., Ишембай к.,  
Башкортостан Республикаһы, 453215



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
ИШИМБАЙСКИЙ РАЙОН  
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**  
(МКУ УО МР ИШИМБАЙСКИЙ РАЙОН)  
ул. Стахановская, д.63, г. Ишимбай,  
Республика Башкортостан, 453215

Тел./факс (34794) 4-08-75 | E-mail: [mkuoo@mail.ru](mailto:mkuoo@mail.ru) | <http://ishmbuoo.narod.ru/>  
ОКПО 02120168 | ОГРН 1020201773426 | ИНН/КПП 0261003581 / 026101001

Исх. № 593 от 24.04.2023г.

Руководителям образовательных организаций

[о направлении протокола для работы]

Уважаемые руководители!

Муниципальное казенное учреждение Управление образования муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан направляет для работы протокол заседания рабочей группы по развитию муниципальной системы оценки качества образования и муниципальных механизмов управления качеством образования МКУ Управления образования МР ИР РБ протокол №3 от 20.04.2023г. (Приложение 1).

Начальник МКУ УО



И.И. Исмагилов

**ПРОТОКОЛ №3**  
**ЗАСЕДАНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ**

**по развитию муниципальной системы оценки качества образования и  
муниципальных механизмов управления качеством образования МКУ Управления  
образования МР ИР РБ**

20.04.2023г.

Члены рабочей группы:

Исмагилов И.И., начальник МКУ УО

Вахрушина Э.Ф., заместитель начальника МКУ УО

Мастрюкова Л.И., главный инспектор МКУ УО

Шерсткина Е.А., главный инспектор МКУ УО

Гибадуллина Ф.Р., ведущий инспектор МКУ УО

Повестка заседания:

1. Анализ результатов мониторинга функциональной грамотности в Ишимбайском районе;
2. Адресные рекомендации по организации мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся образовательных учреждений Ишимбайского района.

**1. Анализ результатов мониторинга функциональной грамотности обучения в  
Ишимбайском районе**

1. Мониторинг функциональной грамотности в Ишимбайском районе проводился на основании приказов Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 08.12.2022г. №3106 «О мониторинге сформированности функциональной грамотности с контролем объективности» по направлению «математическая грамотность», от 23.01.2023г. №145 «О мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х классов по направлению «читательская грамотность» с контролем объективности», от 22.02.2023г. №485 «О мониторинге сформированности функциональной грамотности по направлению «естественно-научная» с контролем объективности».

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности «математической», «читательской», «естественно-научной» грамотности как составляющей функциональной грамотности.

**Задачи мониторинга:**

1. Проведение тестирования обучающихся 5-х, 8-х и 9-х классов по трем составляющим функциональной грамотности направлениям: «математическая», «читательская», «естественно-научная»;
2. Сбор контекстной информации об обучающихся 5-х, 8-х и 9-х классов для валидации результатов тестирования;
3. Анализ и обсуждение результатов мониторинга;
4. Определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 5-х, 8-х и 9-х классов общеобразовательных организаций Ишимбайского района. Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 5-х, 8-х и 9-х классов общеобразовательных организаций Ишимбайского района способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни. В мониторинговом исследовании приняло участие 844 обучающихся 9-х классов из 30 ОУ, 679 обучающихся 8-х классов из 28 ОУ, 792 обучающихся 5-х классов из 32 ОУ.

### **Анализ диагностики по сформированности математической грамотности обучающихся 9-х классов**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15.01.2021 №16 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан» и на основании Плана мероприятий («дорожной карты»), направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Башкортостан на 2022-2023 учебный год, утвержденным приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 22.09.2022 № 2350 был проведен мониторинг сформированности математической грамотности обучающихся 9-х классов МР Ишимбайский район.

Цель проведения: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности

Сроки: 14 декабря 2022.

Работа для проведения мониторинга математической грамотности была рассчитана на 40 минут и состояла из 9 заданий. Учащимся предлагались не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

Работа опирается на материалы 5-6 класса (задания 1-3, 5), материалы 7-8 класса по алгебре (задания 4, 6), материалы по геометрии 8-9 класс (задания 7-9).

Мониторинг проводился в компьютерной форме, для сбора данных использовалась Гугл-форма. Спецификация диагностической работы представлена в таблице.

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Программный материал, класс
1	Неопределенность и данные	Интерпретировать	Проводить доказательные рассуждения, распознавать ошибочные заключения. Интерпретировать данные, представленные в таблице	Работа с таблицами, 5-6 класс (задание РЭШ)
2	Неопределенность и данные	Интерпретировать	Читать и интерпретировать данные, представленные в таблице	Работа с таблицами, 5-6 класс (задание РЭШ)
3	Количество	Формулировать	Вычислять процент, используя данные, представленные в виде таблицы. Выполнять вычисления с рациональными числами, округлять по правилу до заданного разряда	Вычисление процента, округление чисел до заданного разряда, 5-6 класс (задание РЭШ)
4	Неопределенность и данные	Интерпретировать	Уметь строить и читать графики, уметь использовать приобретенные знания. Интерпретировать данные, представленные в таблице и на графике	Работа с графиками, свойства графиков, алгебра 7 класс (задание РЭШ)
5	Количество	Рассуждать	Применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, уметь решать задачи на части	Задачи на части, нахождение величины по части, математика 5-6 класс (задание ВПР)
6	Изменение и зависимости	Применять	Вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество (температуру) в заданных единицах измерения. Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину	Расчеты по формулам, вычисление неизвестной величины, алгебра 7-8 класс (задание ОГЭ)
7	Пространство и форма	Интерпретировать	Использовать представления об окружности, распознавать геометрические формы и определять графическое изображение на плоскости.	Окружность, деление на части, математика 5-6 класс, геометрия 8 класс (задание РЭШ)
8	Пространство и форма	Применять	Распознавать геометрические формы и определять размеры (угловые величины)	Окружность, нахождение центрального угла, геометрия 8 класс (задание РЭШ)
9	Количество	Интерпретировать	Уметь решать планиметрические задачи, применяя различные теоретические знания курса геометрии; владеть широким спектром приемов и способов рассуждений, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнять вычисления с использованием формулы длины окружности	Использование формулы для нахождения длины окружности, геометрия 8 класс (задание РЭШ)

#### Критерии оценивания заданий

<i>Недостаточный</i>	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Повышенный</i>	<i>Высокий</i>
0–2 балла	3-4 балла	5-6 баллов	7 баллов	8-9 баллов

В мониторинге математической грамотности приняли участие 844 обучающихся 9-х классов 30 общеобразовательных учреждений. Это 82,6% всех обучающихся 9-х классов. В МБОУ СОШ с.Ахмерово, МБОУ СОШ с.Биксяново и МБОУ СОШ с.Скворчиха 9-х классов нет. Отсутствуют в базе данные о результатах мониторинга обучающихся МБОУ СОШ с.Урман-Бишкадак. Поэтому анализировались данные 840 обучающихся 29 учреждений.

№ п/п	ОУ	Количество обучающихся в классе	Количество выполнивших работу	Доля выполнивших работу	Средний балл
1.	МБОУ гимназия № 1	75	75	100	5

2.	МБОУ СОШ № 2	153	114	74,5	4,7
3.	МБОУ СОШ № 3	71	62	87,3	
4.	МБОУ ООШ № 4	15	13	86,7	4,4
5.	МБОУ ООШ № 5	10	10	100	3,3
6.	МБОУ СОШ № 11	117	100	85,5	5,9
7.	МБОУ лицей № 12	43	37	86	5,6
8.	МБОУ СОШ № 14	12	9	75	4,8
9.	МБОУ СОШ № 15	23	18	78,3	6,4
10.	МБОУ СОШ № 16	61	52	85,2	5,4
11.	МБОУ ООШ № 17	14	11	78,6	3,9
12.	МБОУ СОШ № 18	42	31	73,8	
13.	МБОУ СОШ № 19	86	66	76,7	3,5
14.	МБОУ БГИ №2	127	111	87,4	
15.	МБОУ СОШ с.Верхнеиткулово	12	11	91,7	6,7
16.	МБОУ СОШ с.Верхотор	6	6	100	4,5
17.	МБОУ СОШ с.Васильевка	14	13	92,9	4,5
18.	МБОУ ООШ с.Ишеево	7	7	100	3
19.	МБОУ СОШ с.Кинзебулатово	13	10	76,9	3
20.	МБОУ СОШ с.Кузяново	7	6	85,7	3,8
21.	МБОУ СОШ с.Канакаево	7	7	100	5,4
22.	МБОУ СОШ с.Кулгунино	9	1	11,1	8
23.	МБОУ СОШ с.Макарово	10	9	90,0	3,8
24.	МБОУ СОШ с.Новоаптиково	16	16	100	4
25.	МБОУ СОШ с.Нижнеарметово	8	6	75	3,7
26.					
27.	МБОУ СОШ с.Петровское	38	24	63,2	3,9
28.	МБОУ ООШ с.Салихово	7	5	71,4	4
29.	МБОУ СОШ с.Урман - Бишкадак	7	4	57,1	
30.	МБОУ СОШ с.Сайраново	6	6	100	4,5
31.	МБОУ ООШ с.Тимашевка	6	4	66,7	4,5
	Итого:	1022	844	82,6	3,2

По результатам диагностической работы определялся уровень сформированности математической грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

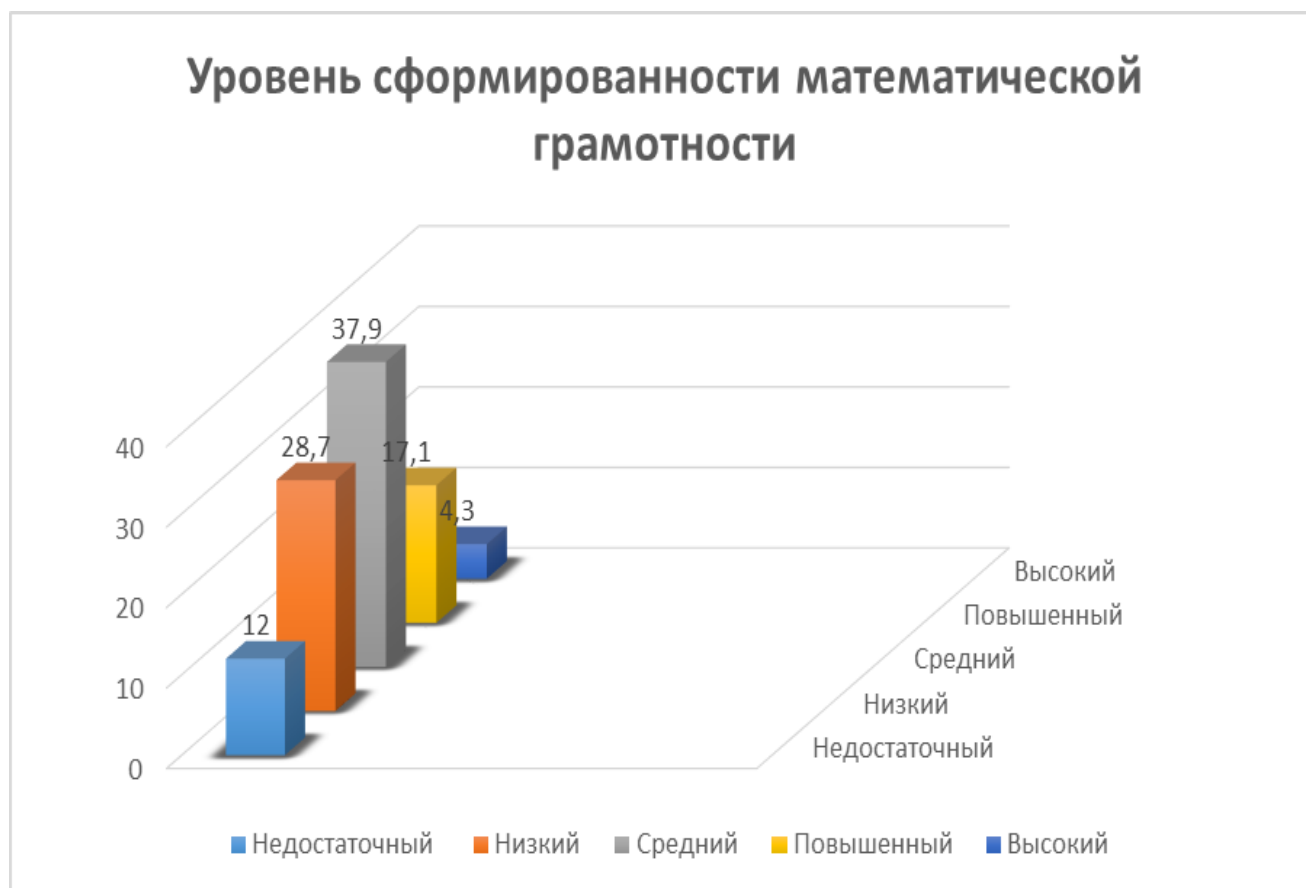
Результаты мониторинга обучающихся муниципалитета демонстрируют следующее:

- 101 обучающийся показал недостаточный уровень сформированности математической грамотности, это 12,1%;
- 238 обучающихся – низкий уровень математической грамотности, это 28,6%;
- 314 обучающихся – средний уровень математической грамотности, это 37,7%;
- 144 обучающихся – повышенный уровень математической грамотности, это 17,3%;
- 36 обучающихся – высокий уровень математической грамотности, это 4,3%.

Уровень сформированности МГ по классам								МГ сформировалась	МГ не сформировалась
№	ОУ	всего участников	Недостаточный (0-5 баллов)	Низкий (6 – 9 баллов)	Средний (10-14 баллов)	Повышенный (15-17 баллов)	Высокий (18-19 баллов)		
1	МБОУ гимназия №1	75	11	15	38	11	0	66	35
2	МБОУ СОШ № 2	114	15	40	33	24	2	52	48
3	МБОУ СОШ № 3	62	17	28	12	3	2	27	72
4	МБОУ ООШ № 4	13	1	6	5	1	0	46	54

5	МБОУ ООШ № 5	10	5	2	3	0	0	30	70
6	МБОУ СОШ № 11	100	6	12	33	38	11	82	18
7	МБОУ лицей № 12	37	1	9	12	13	2	72	27
8	МБОУ СОШ № 14	9	1	2	5	1	0	67	33
9	МБОУ СОШ № 15	18	1	1	5	7	4	89	12
10	МБОУ СОШ № 16	52	5	9	30	7	1	73	27
11	МБОУ ООШ № 17	11	0	5	6	0	0	55	45
12	МБОУ СОШ № 18	31	0	13	16	2	0	58	42
13	МБОУ СОШ № 19	66	3	3	33	17	10	91	10
14	МБОУ БГИ №2	111	23	32	42	13	1	51	50
15	МБОУ СОШ с.Верхнеиткулово	11	0	2	9	0	00	82	18
16	МБОУ СОШ с.Верхотор	6	0	3	3	0	0	50	50
17	МБОУ СОШ с.Васильевка	13	1	3	4	4	1	70	31
18	МБОУ ООШ с.Ишеево	7	2	1	3	1	0	57	43
19	МБОУ СОШ с.Кинзебулатово	10	1	8	1	0	0	10	90
20	МБОУ СОШ с.Кузяново	6	0	6	0	0	0	0	100
21	МБОУ СОШ с.Канакаево	7	1	1	3	1	1	71	28
22	МБОУ СОШ с.Кулгунино	1	0	0	0	0	1	100	0
23	МБОУ СОШ с.Макарово	9	1	5	3	00	0	33	67
24	МБОУ СОШ с.Новоаптиково	16	2	8	6	0	0	38	63
25	МБОУ СОШ с.Нижнеарметово	6	1	4	1	0	0	17	84
26	МБОУ СОШ с.Петровское	24	3	13	8	0	0	33	67
27	МБОУ ООШ с.Салихово	5	0	4	1	0	0	20	80
28	МБОУ ООШ с.Сайраново	6	0	3	3	0	0	50	50
29	МБОУ ООШ с.Тимашевка	4	0	3	0	1	0	25	75
ИТОГО:		840	101	241	318	144	36	342	498
			<b>12%</b>	<b>28,7%</b>	<b>37,9%</b>	<b>17,1%</b>	<b>4,3%</b>	<b>59,3%</b>	<b>40,7%</b>

Процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень МГ в 9-х классах:					МГ сформирована	МГ не сформирована
Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный		
4,3%	17,1%	37,9%	28,7%	12%	59,3%	40,7%



В данной таблице представлены результаты по школам в долеом отношении:

ОУ	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	МГ сформирована	МГ не сформирована
МБОУ гимназия №1	15	20	51	15	0	66	35
МБОУ СОШ № 2	13	35	29	21	2	52	48
МБОУ СОШ № 3	27	45	19	5	3	27	72
МБОУ ООШ № 4	8	46	38	8	0	46	54
МБОУ ООШ № 5	50	20	30	0	0	30	70
МБОУ СОШ № 11	6	12	33	38	11	82	18
МБОУ лицей № 12	3	24	32	35	5	72	27
МБОУ СОШ № 14	11	22	56	11	0	67	33
МБОУ СОШ № 15	6	6	28	39	22	89	12
МБОУ СОШ № 16	10	17	58	13	2	73	27
МБОУ ООШ № 17	0	45	55	0	0	55	45
МБОУ СОШ № 18	0	42	52	6	0	58	42
МБОУ СОШ № 19	5	5	50	26	15	91	10
МБОУ БГИ №2	21	29	38	12	1	51	50

МБОУ СОШ с.Верхнеиткулово	0	18	82	0	0	82	18
МБОУ СОШ с.Верхотор	0	50	50	0	0	50	50
МБОУ СОШ с.Васильевка	8	23	31	31	8	70	31
МБОУ ООШ с.Ишеево	29	14	43	14	0	57	43
МБОУ СОШ с.Кинзебулатово	10	80	10	0	0	10	90
МБОУ СОШ с.Кузяново	0	100	0	0	0	0	100
МБОУ СОШ с.Канакаево	14	14	43	14	14	71	28
МБОУ СОШ с.Кулгунино	0	0	0	0	100	100	0
МБОУ СОШ с.Макарово	11	56	33	0	0	33	67
МБОУ СОШ с.Новоапτικοво	13	50	38	0	0	38	63
МБОУ СОШ с.Нижнеарметово	17	67	17	0	0	17	84
МБОУ СОШ с.Петровское	13	54	33	0	0	33	67
МБОУ ООШ с.Салихово	0	80	20	0	0	20	80
МБОУ ООШ с.Сайраново	0	50	50	0	0	50	50
МБОУ ООШ с.Тимашевка	0	75	0	25	0	25	75
<b>МР Ишимбайский район</b>	<b>12</b>	<b>28,7</b>	<b>37,9</b>	<b>17,1</b>	<b>4,3</b>	<b>59,3</b>	<b>40,7</b>

По анализу итогов мониторинга, математическая грамотность в муниципалитете сформирована у 59,3 % детей, не сформирована у 40,7 %.

**Выводы:** математическая грамотность сформирована у 59,3% обучающихся МР Ишимбайский район, у 40,7% обучающихся – не сформирована.

### **Анализ диагностики по сформированности читательской грамотности обучающихся 5-х классов**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 20 января 2023 года №145 «О мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся с контролем объективности», в целях выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества образования на основе приказа МКУ УО №83 от 23.01.2023г. в образовательных учреждениях района и города проведена диагностика по читательской грамотности в 5-х классах, на основе которой определен уровень читательской грамотности, сформирован анализ качества выполнения работ внутри ОУ, в отделе МСОД МКУ УО.

Сроки проведения диагностики по ЧГ в ОУ          27.01.2023г.

Участники    - обучающиеся 5-х классов

#### Определение

Функциональная грамотность - является основой для формирования навыков чтения и письма; используется в качестве оценки уровня образованности.

Читательская грамотность (ЧГ) – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

#### Цели, задачи диагностической работы по читательской грамотности.

Целью является выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной



службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информацию об уровне сформированности читательской грамотности обучающихся города и района в 2023г.

#### Структура диагностической работы по читательской грамотности.

Диагностическая работа направлена на проверку универсальных учебных действий (УУД) по работе с информацией и чтением текста

Диагностическая работа 5-х классов состоит из 2-х тематических блоков (текст и задания к нему). Первый блок включает 9 заданий по тексту, второй - 10.

Все работы включают в себя следующие по форме ответа задания: с выбором одного или нескольких ответов, с кратким ответом, с развернутым ответом.

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 792 обучающихся, что составляет 74,6% от общего количества пятиклассников 32 общеобразовательных учреждений города и района (1061 обучающихся, 57 классов). В МБОУ СОШ с.Скворчиха 5-х классов нет.

#### **Критерии оценивания заданий.**

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности читательской грамотности:

Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Повышенный
0–5 баллов	6-9 баллов	10-14 баллов	15-17 баллов	18-19 баллов

#### **Система оценки выполнения диагностической работы**

В работу входили задания, которые оцениваются одним, двумя и тремя баллами. Задания, которые оцениваются одним баллом, – 3, двумя баллами – 2, тремя - 4. Максимальный балл по заданиям составляет 19 баллов.

#### **Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности обучающимися 5 классов.**

В 2023 году впервые в мониторинге функциональной грамотности по направлению «Читательская грамотность» приняли участие 792 обучающихся 5-х классов из 30 ОУ .

Анализ диагностики по сформированности читательской грамотности обучающихся 5-х классов в общеобразовательных организациях не был предоставлен ОУ: МБОУ СОШ с.Канакаево, МБОУ СОШ с.Кинзебулатово.

По результатам анализа итогов мониторинга 2022г. читательская грамотность по кластеру «город» в Республике Башкортостан сформирована у 51,8 % детей, не сформирована у 15,4 %. 32,8% обучающихся показали средний уровень сформированности читательской грамотности.

По муниципальному району Ишимбайский район в январе 2023 года обучающиеся показали следующие результаты: читательская грамотность сформирована у 426-и ребят из 792, что составляет 53,9% от всех участников диагностики. 48,7 % обучающихся показали средний уровень сформированности читательской грамотности.

Таблица 1

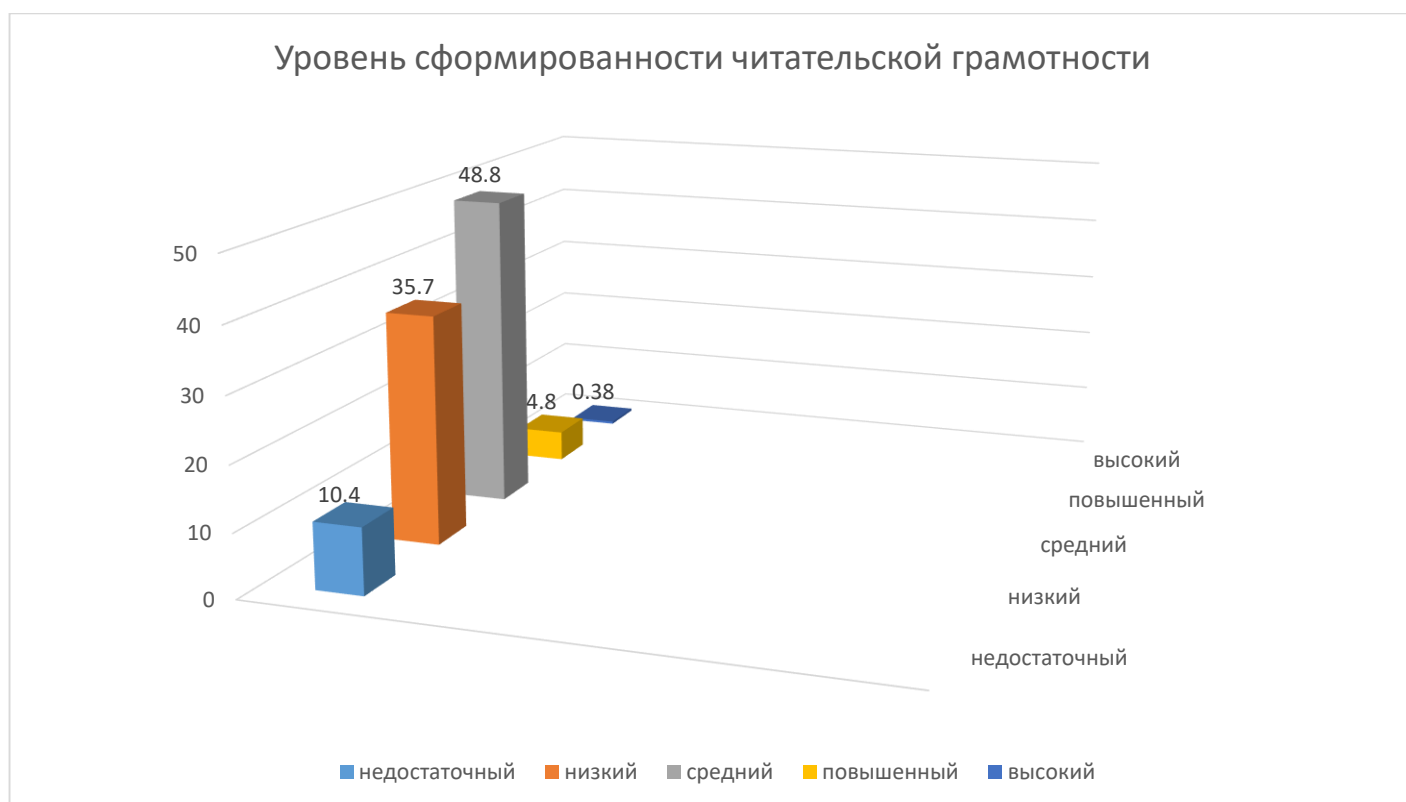
№	ОУ	Уровень сформированности ЧГ по классам						ЧГ сформировалась	ЧГ не сформировалась
		всего участников	Недостаточный (0-5 баллов)	Низкий (6 – 9 баллов)	Средний (10-14 баллов)	Повышенный (15-17 баллов)	Высокий (18-19 баллов)		
1	СОШ №2	117	4	47	61	5	0	66	51
2	СОШ №3	76	8	35	31	2	0	33	43
3	ООШ №4	9	1	6	2	0	0	2	7
4	ООШ №5	8	1	3	4	0	0	4	4
5	СОШ №11	105	7	36	56	6	0	62	43
6	СОШ №14	8	1	2	5	0	0	3	3
7	СОШ №15	16	0	3	9	4	0	13	3
8	СОШ №16	40	3	15	21	1	0	22	18
9	ООШ №17	10	0	10	0	0	0	10	0
10	СОШ №18	60	1	10	39	10	0	49	11
11	СОШ №19	69	39	29	1	0	0	1	68
12	гимназия №1	25	0	7	16	2	0	18	7
13	БГИ №2	77	4	32	38	3	0	41	36
14	лицей №12	57	1	8	47	1	0	48	9
15	СОШ с.Ахмерово	7	1	4	2	0	0	2	5
16	СОШ с. Биксяново	4	0	1	1	0	0	1	1
17	СОШ с. Васильевка	6	0	0	3	0	3	6	0
18	СОШ с. Верхнеиткулово	8	0	4	4	0	0	4	4
19	СОШ с.Верхотор	7	2	3	2	0	0	2	5
20	СОШ с. Ишеево	6	1	3	2	0	0	2	4
21	СОШ с.Канакаево	-	-	-	-	-	-	-	-
22	СОШ с.Кинзебулатово	-	-	-	-	-	-	-	-
23	СОШ с. Кузяново	11	1	4	6	0	0	6	5
24	СОШ с. Кулгунино	8	1	3	4	0	0	4	4
25	СОШ с.Макарово	4	0	2	2	0	0	2	2
26	СОШ с. Нижнеарметово	5	0	0	3	2	0	5	0

27	СОШ с. Новоаптиково	9	0	3	5	1	0	6	3
28	СОШ с. Петровское	25	3	8	13	1	0	14	11
29	СОШ с. Сайраново	5	0	1	4	0	0	4	1
30	ООШ с. Салихово	2	0	0	2	0	0	2	0
31	ООШ д. Тимашевка	3	1	2	0	0	0	0	3
32	СОШ с. Урман-Бишкадак	5	2	1	2	0	0	2	3
ИТОГО:		792	82	282	385	38	3	426	359
			<b>10,4%</b>	<b>35,7%</b>	<b>48,7%</b>	<b>4,8%</b>	<b>0,38%</b>	<b>53,9%</b>	<b>46,1%</b>

При проведении диагностики сформированности читательской грамотности обучающихся 5-х классов в МБОУ СОШ с. Биксяново из-за технического сбоя компьютера не удалось отправить работы двух обучающихся для проверки в РЦОКО. В итоге из четырех участников мониторинга, учтены результаты только двоих обучающихся МБОУ СОШ с. Биксяново.

Таблица 2

Процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень ЧГ в 5-х классах:					ЧГ сформирована	ЧГ не сформирована
Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный		
<b>0,38%</b>	<b>4,8%</b>	<b>48,8%</b>	<b>35,7%</b>	<b>10,4%</b>	<b>53,9%</b>	<b>46,1%</b>



**Анализ выполнения заданий.**

Таблица 3

№ задания	Компетентностная область	Объект оценки	Справились с работой
Текст 1. Профессия «дирижер»			
1	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации	92%
2	Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	68%
3	Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	92%
4	Оценивать содержание и форму текста	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	44%
5	Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	28%
Текст 2			
6	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	68%
7	Интегрировать и интерпретировать информацию	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	24%
8	Оценивать содержание и форму текста	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	68%
9	Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	80%

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать следующие

**ВЫВОДЫ:**

- 1) Наибольшие затруднения учащихся при работе с художественными текстами вызывают задания, в которых необходимо не только выбрать какое-либо утверждение, но и объяснить свой выбор, привести примеры, доказывающие его.
- 2) В научно-популярных текстах школьникам труднее всего выявлять информацию, заданную в явном виде, и формулировать прямые выводы и заключения на основе фактов, имеющих в тексте.

С целью корректировки полученных результатов учителю необходимо построить работу над текстами таким образом, чтобы учащиеся понимали, что для каждого конкретного случая процедура и приемы деятельности в процессе чтения существенно отличаются. Целесообразно перед чтением текста в классе совместно с детьми формулировать цель чтения, причем делать это следует не только на уроках литературного чтения, но и на других занятиях, например, на математике при прочтении условия задачи. От правильно определенной цели и мотивов чтения напрямую зависит усвоение прочитанного, глубина и прочность запоминания.

## **Анализ диагностики по сформированности естественно-научной грамотности обучающихся 8-х классов**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 22 февраля 2023 года №485 «О мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся с контролем объективности», в целях выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества образования на основе приказа МКУ УО №281 от 28.01.2023г. в образовательных учреждениях района и города проведена диагностика по функциональной грамотности в 8-х классах, на основе которой определен уровень функциональной грамотности, сформирован анализ качества выполнения работ внутри ОУ, в отделе МСОД МКУ УО.

### **Определение.**

Естественно-научная грамотность — это компонент функциональной грамотности, который подразумевает способность ребенка занять компетентную общественную позицию по вопросам, связанным с естественными науками, интерес к естественно-научным фактам и идеям. Такая грамотность позволяет человеку принимать решения на основе научных фактов, понимать влияние естественных процессов, науки и технологий на мир, экономику, культуру.

Цель: получить оперативную информацию о сформированности функциональной грамотности по направлению «Естественно- научная грамотность».

Задачи:

1. Проанализировать результаты выполнения заданий мониторинга обучающихся 8 класса;
2. Выявить уровень сформированности естественно - научной грамотности у обучающихся 8 класса города и района в 2023г.

Сроки проведения диагностики по ЕНГ в ОУ: 03.03.2023г.

Участники - обучающиеся 8-х классов

Согласно определению известного психолога А.А. Леонтьева, функциональная грамотность предполагает способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

В измерительном инструментарии (заданиях) мониторинга естественно-научной грамотности эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. В свою очередь, объектом проверки (оценивания) являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕНГ. Основа организации оценки ЕНГ включает три структурных компонента:

-контекст, в котором представлена проблема;

-содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;

-компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для её решения.

Мониторинг проводился в компьютерной форме, для сбора данных использовалась Гугл-форма, учащимся нужно было выполнить 14 заданий, задания представляли 3 уровня сложности.

Время выполнения диагностической работы - 40 минут.

**Критерии оценивания заданий.**

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

В работу входят задания, которые оцениваются одним, двумя и тремя баллами. Задания, которые оцениваются одним баллом, – 11, двумя баллами – 2, тремя – 1.

Максимальный балл по заданиям составляет 16 баллов.

Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
0 до 3 баллов	4 до 8 баллов	от 9 до 11 баллов	от 12 до 14 баллов	от 15 до 16 баллов

### Результаты выполнения диагностической работы по естественно-научной грамотности обучающимися 8 классов.

В 2023 году впервые в мониторинге функциональной грамотности по направлению «Естественно-научная грамотность» приняли участие 679 обучающихся 8-х классов из 28 ОУ.

Анализ диагностики по сформированности естественно-научной грамотности обучающихся 8-х классов в общеобразовательных организациях не был предоставлен ОУ: МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №15, МБОУ СОШ с.Кинзебулатово.

По муниципальному району Ишимбайский район в марте 2023 года обучающиеся показали следующие результаты: естественно-научная грамотность сформирована у 194 ребят из 679, что составляет 28,6% от всех участников диагностики. 21,4% обучающихся показали средний уровень сформированности естественно-научной грамотности.

Таблица 1

№	ОУ	Уровень сформированности ФГ по школам (естественно-научная)						Г сформирована	Г не сформирована
		всего участников	Недостаточный (0-5 баллов)	Низкий (6 – 9 баллов)	Средний (10-14 баллов)	Повышенный (15-17 баллов)	Высокий (18-19 баллов)		
1	гимназия №1	49	0	32	13	4	0	17	32
2	БГИ № 2	67	7	40	20	0	0	20	47
3	СОШ №3	61	7	42	11	1	0	12	49
4	ООШ №4	13	0	1	4	6	2	12	1
5	ООШ №5	8	1	5	2	0	0	2	6
6	СОШ №11	95	10	68	15	2	0	17	78
7	лицей №12	48	1	18	23	5	1	29	19
8	СОШ №14	9	3	5	1	0	0	1	8
9	СОШ № 16	53	0	33	14	6	0	20	33
10	СОШ № 17	11	0	6	5	0	0	5	6
11	ООШ №18	46	8	37	1	0	0	1	45
12	СОШ №19	70	54	13	2	0	0	2	67

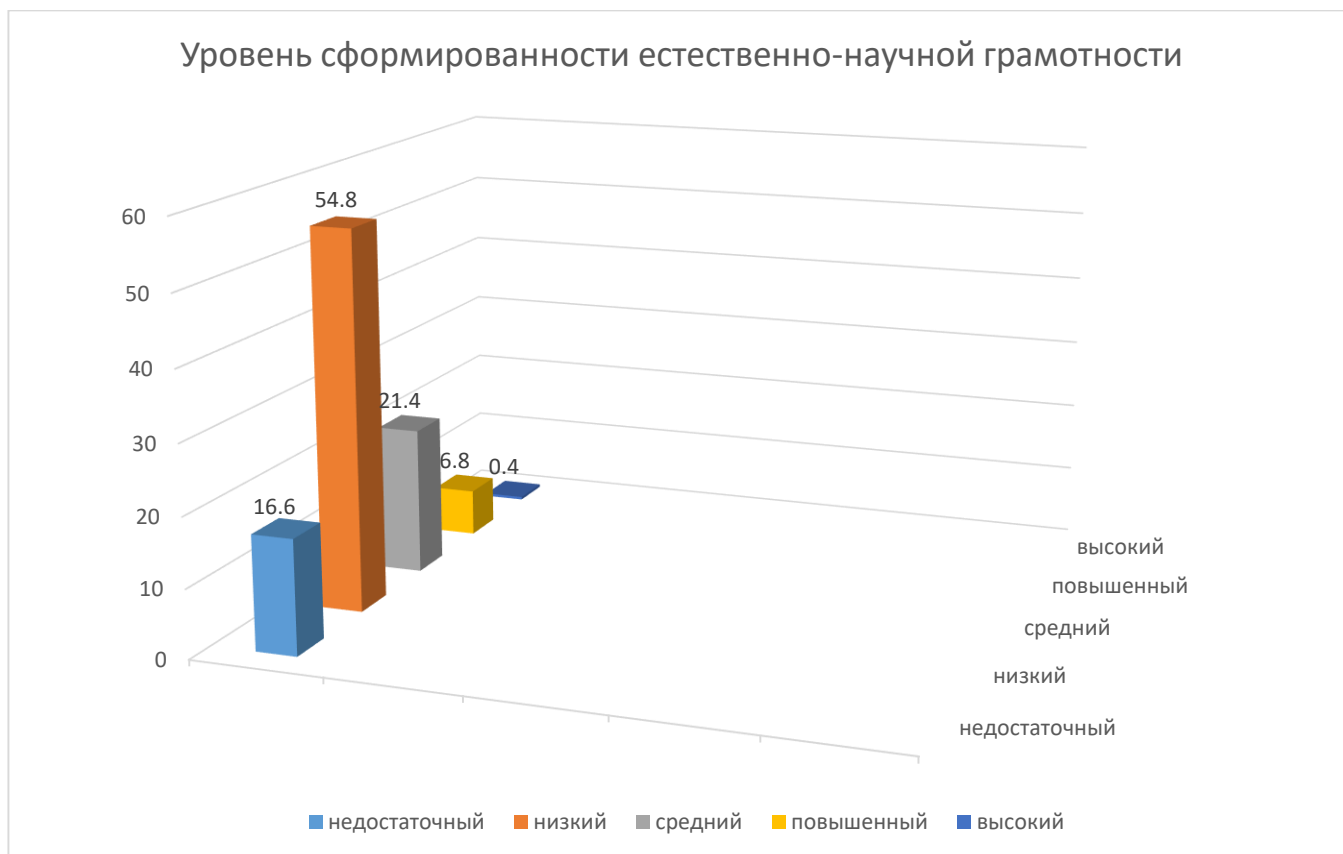
13	СОШ с. Ахмерово	13	4	5	4	0	0	4	9
14	СОШ с. Биксяново	3	0	2	1	0	0	1	2
15	СОШ с. Васильевка	8	0	4	3	1	0	4	4
16	СОШ с. Верхнеиткулово	6	0	0	0	6	0	6	0
17	СОШ с.Верхотор	3	0	1	1	1	0	2	1
18	СОШ с. Ишеево	11	0	6	5	0	0	5	6
19	СОШ с. Канакаево	3	0	2	0	1	0	1	2
20	СОШ с. Кузяново	8	1	5	2	0	0	2	6
21	СОШ с. Кулгунин	13	3	8	2	0	0	2	11
22	СОШ с.Макарово	13	1	5	4	3	0	7	6
23	СОШ с. Нижнеарметово	10	0	3	7	0	0	0	10
24	СОШ с. Новоаптинково	7	0	0	3	4	0	7	0
25	СОШ с. Петровское	34	8	24	2	0	0	2	32
26	СОШ д. Тимашевка	6	5	1	0	0	0	0	6
27	СОШ с.Урман-Бишкадак	6	0	6	0	0	0	0	6
ИТОГО:		679	113	372	145	46	3	194	485
			<b>16,6%</b>	<b>54,8%</b>	<b>21,4%</b>	<b>6,8%</b>	<b>0,4%</b>	<b>28,6%</b>	<b>71,4%</b>

В МБОУ СОШ с.Верхнеиткулово повышенный уровень естественно-научной грамотности показали все 6 обучающихся (100%). В МБОУ СОШ № 4 из 13 восьмиклассников 6 показали повышенный уровень и 2 – высокий уровень ЕНГ, что составляет 62% от всех обучающихся.

Таблица 2

Процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ в 8-х классах:					ФГ сформирована	ФГ не сформирована
Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный		

0,4%	6,8%	21,4%	54,8%	16,6%	28,6%	71,4%
------	------	-------	-------	-------	-------	-------



Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

Низкий процент выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста, говорит о том, что учащиеся не готовы к заданиям, требующим умения выделить существенное, установить то, что знания нужны не для простого запоминания и воспроизведения, даже в том случае, когда они готовы продемонстрировать предметные навыки, связанные с более сложными умениями.

#### Анализ выполнения заданий.

Задание №1. В этом задании нужно уметь преобразовывать одну форму представления данных в другую.

Задание №2. В этом задании нужно уметь распознавать, использовать, сопоставлять объяснительные модели и представления, максимальное кол-во баллов за данное задание-1 балл.

Задание №3. В этом задании нужно уметь применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, максимальное кол-во баллов за данное задание 1.

Задание №4. На установление соответствия, максимум 1 балл.

Задание №5. На установление последовательности, максимум 1 балл.

Задание №6. С выбором одного ответа, нужно уметь преобразовывать одну форму в другую, максимум 1 балл.

Задание №7. С выбором нескольких ответов, нужно уметь применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.



Задание №8. В этом задании нужно уметь анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Задание №9. Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

Задание №10 -14 учащиеся должны уметь применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, делать выводы

#### **Вывод:**

1. Высокий уровень естественно- научной грамотности показали 3 обучающихся. Что составило 0,4 % от общего количества участников.
2. Повышенный уровень естественно- научной грамотности показали 46 обучающихся. Что составило 6,8 % от общего количества участников.
3. Средний уровень естественно- научной грамотности показали 145 обучающихся. Что составило 21,4 % от общего количества участников.
4. Низкий уровень естественно- научной грамотности показали 372 обучающихся. Что составило 54,8 % от общего количества участников.
5. Недостаточный уровень естественно- научной грамотности показал 113 обучающихся. Что составило 16,6 % от общего количества участников.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных естественно-научных знаний в знакомой ситуации. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, применять соответствующие естественно- научные знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

#### **1. Методические рекомендации для общеобразовательных организаций:**

1. Выявить проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи. Рассмотреть итоги на педагогических советах.
2. Разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности.
3. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива.
4. Внести на рассмотрение заседания ШМО обсуждение вопроса «Эффективные приемы формирования и развития читательских умений учащихся в процессе обучения учебному предмету».
5. Оптимизировать деятельность школьной библиотеки и внеклассную работу классных руководителей по пропаганде чтения и повышению мотивации к досуговому чтению.
6. Провести анализ типичных затруднений, обучающихся по всем видам функциональной грамотности.
7. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.

#### **Учителям:**

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности
2. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
3. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

4. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
5. Навыки работы с текстом необходимы на каждом учебном занятии, работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности.
6. На уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией. Сегодня у учащихся недостаточно опыта самостоятельного перевода текстовой информации в графическую, хотя визуализация окружает школьника повсюду – от инструкций к бытовым приборам до смайликов в переписке.
7. Связь образовательных достижений учащихся по чтению обязательно надо соотносить с умением работать с множественными текстами.
2. Переводить знания из пассивных в активные (использовать практики развивающего обучения); знакомить с алгоритмами решения проблем