

ПРОТОКОЛ №6

ЗАСЕДАНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

по развитию муниципальной системы оценки качества образования и муниципальных механизмов управления качеством образования МКУ Управления образования МР ИР РБ

30.06.2022г.

Члены рабочей группы:

Исмагилов И.И., начальник МКУ УО

Вахрушина Э.Ф., заместитель начальника МКУ

Мастрюкова Л.И., главный инспектор МКУ УО

Шерсткина Е.А., главный инспектор МКУ УО

Гибадуллина Ф.Р., ведущий инспектор МКУ УО

Францева А.В., заведующая ИМЦ

Повестка заседания:

1. Рассмотрение аналитической справки итогов мониторинга развития способностей обучающихся в соответствии с их потребностями.
2. Рассмотрение рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей

1. По первому вопросу выступил главный инспектор МКУ УО Шерсткина Е.А. она представила аналитическую справку по итогам мониторинга развития способностей обучающихся в соответствии с их потребностями.

Во исполнение приказа МКУ УО от 14.06.2022г. №885 «О реализации муниципальной системы оценки качества образования и совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования в Ишимбайском районе», с учетом Методических рекомендаций Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» по развитию механизмов управления качеством образования (2022 г.) с 21.06.2022 г. по 23.06.2022 г. проведен мониторинг по охвату обучающихся дополнительным образованием на основе учета их потребностей.

Цель проводимого мониторинга – выявление образовательных организаций Ишимбайского района на основе анализа данных о качестве функционирования муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в части охвата обучающихся дополнительным образованием на основе учета их потребностей для повышения эффективности механизмов управления качеством образования в Ишимбайском районе.

Задачи мониторингового исследования:

- информационное и аналитическое обеспечение мониторинга на региональном уровне;
- сбор, обработка и анализ статистических данных по охвату обучающихся дополнительным образованием, полученных посредством выгрузки из ИС «Навигатор», запроса в ОО;
- выявление образовательных организаций, демонстрирующих высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий индекс вклада образовательной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в части охвата обучающихся дополнительным образованием на основе учета их потребностей в развитие муниципальной системы;
- выявление проблем и негативных тенденций в функционировании системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в части охвата обучающихся дополнительным образованием с целью их последующего устранения;

- формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих мер и решений, направленных на устранение причин, препятствующих развитию муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в части охвата обучающихся дополнительным образованием.

Объект мониторинга – образовательные организации.

Предмет мониторинга – вклад образовательных организаций в развитие муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в части охвата обучающихся дополнительным образованием на основе учета их потребностей.

Принципы проведения мониторинга:

- открытость мероприятий, проводимых в области мониторинговых исследований, с учетом соблюдения требований действующего законодательства;
- точность и достоверность информации;
- сопоставимость методов измерений (наблюдений), сбора, хранения, оценки, анализа данных мониторинга;
- нормативно-правовая обоснованность, системность и комплексный подход к осуществлению мониторинга.

Вид мониторинга – информационный, прогностический.

Генеральная совокупность – 52 образовательных организаций

Выборка – 52 образовательных организаций.

Методы мониторинга: сбор информации, хранение, оценка, статистическая обработка данных, анализ данных мониторинга.

Сбор данных для осуществления мониторинга проводился через изучение материалов, размещенных в открытых источниках онлайн-опросах, проводимых ОО, а также статистические данные, полученные посредством выгрузки ИС «Навигатор».

Мониторинг проводился по перечню критериев и показателей охвата, обучающихся дополнительным образованием на основе учета их потребностей, представленному в таблице № 1.

**Перечень критериев и показателей,
используемых при мониторинге по охвату обучающихся дополнительным
образованием на основе учета их потребностей в 2021 году**

Таблица № 1

| № п/п | Критерии и показатели | Целевой показатель | Индикаторы | Баллы |
|-------------------|--|--------------------|------------------|-------|
| 1. | Выявление потребности в области дополнительного образования детей (<i>max 3 балла</i>): | | | |
| | 1.1. Доля обучающихся, принявших участие в анкетировании для выявления потребностей в дополнительном образовании | - | более 25% | 3 |
| | | | от 20% до 25% | 2 |
| | | | от 10% до 19% | 1 |
| от 0% до 9% | 0 | | | |
| 2. | Охват обучающихся дополнительным образованием (<i>max 6 баллов</i>): | | | |
| | 2.1. Индекс многообразия программ дополнительного образования детей (в расчете на 100 человек) | - | высокий | 3 |
| | | | выше среднего | 2 |
| | | | средний | 1 |
| | | | ниже среднего | 0,5 |
| | | | низкий | 0 |
| | 2.2. Доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования | 75% | от 88,0% до 100% | 3 |
| от 76,0% до 87,9% | | | 2 | |
| от 75,0% до 75,9% | | | 1 | |

| | | | | |
|---------------------------------|--|---|----------------|-----|
| | | | от 0% до 74,9% | 0 |
| 3. | Удовлетворенность получателей образовательных услуг дополнительным образованием (max 6 баллов): | | | |
| 3.1. | Доля родителей (законных представителей), принявших участие в онлайн-опросе об удовлетворенности дополнительным образованием | - | более 25% | 3 |
| | | | от 20% до 25% | 2 |
| | | | от 10% до 19% | 1 |
| | | | от 0% до 9% | 0 |
| 3.2. | Индекс лояльности получателей образовательных услуг дополнительного образования детей | - | высокий | 3 |
| | | | выше среднего | 2 |
| | | | средний | 1 |
| | | | ниже среднего | 0,5 |
| | | | низкий | 0 |
| Максимальное количество баллов: | | | | 15 |

При обработке результатов мониторинга использовались следующие методы: описательный анализ, ранжирование, корреляционный анализ, кластерный анализ. Компьютерная обработка результатов мониторинга осуществлялась с использованием инструмента MS Excel.

Итогом мониторингового исследования является данный отчет, состоящий из 4 разделов:

- раздел 1. Выявление потребности в области дополнительного образования детей;
- раздел 2. Охват обучающихся дополнительным образованием;
- раздел 3. Удовлетворенность получателей образовательных услуг дополнительным образованием;
- раздел 4. Вывод по результатам мониторингового исследования.

Раздел 1. Выявление потребности в области дополнительного образования детей

Выявление потребности в области дополнительного образования детей имеет особое значение, так как именно социальный запрос определяет содержание дополнительного образования и выступает главным критерием оценки качества его результатов.

В 2021-2022 учебном году с целью определения востребованности новых образовательных программ был проведен онлайн-опрос обучающихся образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным образовательным программам

В онлайн-опросе приняли участие 4369 обучающихся по дополнительным образовательным программам, что составило 30,5% от общей численности детей в муниципалитете в возрасте от 5 по 17 лет (включительно).

| № | ОУ | Техническая | туристско-краеведческая | физкультурно-спортивная | художественная | естественно-научная | социально-гуманитарная |
|---|-------------|--------------|-------------------------|-------------------------|----------------|---------------------|------------------------|
| 1 | ОУ | 353 | 204 | 1528 | 1563 | 1174 | 4940 |
| 2 | ДОУ | 14 | 0 | 295 | 578 | 145 | 1636 |
| 3 | УДО | 438 | 145 | 727 | 1101 | 685 | 405 |
| | ИТОГ | 485/7 | 149/3 | 550/22 | 242/28 | 204/17 | 981/61 |
| | О | % | % | % | % | % | % |

Результаты онлайн-опроса показали, что к числу приоритетных направленностей

дополнительного образования среди детей относятся программы социально-гуманитарной и художественной направленности, наименьшей востребованностью пользуются программы технической и туристско-краеведческой направленности.

Раздел 2. Охват обучающихся дополнительным образованием

В целях повышения доступности, информационной открытости системы дополнительного образования и информированности семей (детей и их родителей (законных представителей) о реализуемых в Ишимбайском районе дополнительных общеобразовательных программах используется региональная ИС «Навигатор».

| № | Показатель | Количество детей 5-17 лет всего в районе /Количество детей, посещающих объединения дополнительного образования | Доля |
|---------|--|---|-------|
| 1 | Всего детей, посещающих объединения дополнительного образования в Ишимбайском районе по данным ИС «Навигатор дополнительного образования РБ» | 14577/11502 | 78,9% |
| Из них: | | Количество детей | Доля |
| 1.1 | Дети, посещающие объединения дополнительного образования на базе общеобразовательных учреждений | 8193 | 56,2% |
| 1.2. | Дети, посещающие объединения дополнительного образования на базе учреждений дополнительного образования | 4050 | 27,8% |
| 1.3. | Дети, посещающие объединения дополнительного образования на базе дошкольных образовательных учреждений | 1836 | 12,6% |

В результате анализа выявлено, что 11502 человека в возрасте от 5 до 18 лет посещают объединения по интересам в дополнительном образовании, что составляет 78,9 % от общего количества детей данного возраста в районе. Охват детей дополнительным образованием в районе считать стабильным.

**Количество программ дополнительного образования детей,
размещенных (опубликованных) в ИС «Навигатор» в 2021 году**

При определении индекса использовался единый подход перевода в шкалу, соответствующую пяти уровням: высокий – от 7,6 до 10; выше среднего – от 5,1 до 7,5; с р е д н и й – от 2,6 до 5,0; н и ж е среднего – от 1,6 до 2,5; низкий – от 0 до 1,5.

| № п/п | Наименование ОУ | Численность детей в ОУ | Количество программ ДО детей | Индекс многообразия программ ДО детей | |
|-------|-----------------|------------------------|------------------------------|---------------------------------------|---------------|
| | | | | | |
| 1. | №1 | 708 | 16 | 2,3 | ниже среднего |
| 2. | №2 | 1552 | 20 | 1,3 | низкий |
| 3. | №3 | 854 | 16 | 1,9 | ниже среднего |
| 4. | №4 | 132 | 9 | 6,8 | выше среднего |
| 5. | №5 | 120 | 7 | 5,8 | выше среднего |
| 6. | №11 | 1132 | 17 | 1,5 | низкий |
| 7. | №12 | 615 | 9 | 1,5 | низкий |
| 8. | №14 | 122 | 10 | 8,2 | высокий |
| 9. | №15 | 203 | 11 | 5,4 | выше среднего |
| 10. | №16 | 653 | 18 | 2,8 | Средний |
| 11. | №17 | 127 | 10 | 7,9 | Высокий |
| 12. | №18 | 593 | 17 | 2,9 | Средний |
| 13. | №19 | 907 | 17 | 1,9 | ниже среднего |
| 14. | БГИ №2 | 886 | 39 | 4,4 | Средний |
| 15. | Ахмерово | 77 | 2 | 2,6 | Средний |
| 16. | Биксяново | 45 | 3 | 6,7 | выше среднего |
| 17. | Верхнеиткулово | 81 | 11 | 13,6 | Высокий |
| 18. | Васильевка | 51 | 6 | 11,8 | Высокий |
| 19. | Ишеево | 91 | 14 | 15,4 | Высокий |
| 20. | Кинзебулатово | 108 | 4 | 3,7 | Средний |
| 21. | Кулгунино | 90 | 11 | 12,2 | Высокий |
| 22. | Канакаево | 58 | 3 | 5,2 | Средний |
| 23. | Макарово | 102 | 4 | 3,9 | Средний |
| 24. | Новооптиково | 132 | 15 | 11,4 | Высокий |
| 25. | Нижнеарметово | 72 | 10 | 13,9 | Высокий |
| 26. | Петровское | 359 | 12 | 3,7 | Средний |
| 27. | Скворчиха | 15 | 1 | 6,7 | выше среднего |
| 28. | Урман-Бишкадак | 67 | 2 | 3 | Средний |
| 29. | Салихово | 52 | 4 | 7,7 | Высокий |
| 30. | ДОУ №7 | 47 | 2 | 4,3 | Средний |
| 31. | ДОУ №9 | 100 | 6 | 6 | Выше среднего |
| 32. | ДОУ №13 | 121 | 6 | 5 | Средний |
| 33. | ДОУ №14 | 168 | 9 | 5,4 | Выше среднего |
| 34. | ДОУ №16 | 56 | 3 | 5,4 | Выше среднего |
| 35. | ДОУ №18 | 70 | 5 | 7,1 | Выше среднего |
| 36. | ДОУ №21 | 38 | 6 | 15,8 | Высокий |
| 37. | ДОУ №23 | 73 | 4 | 5,5 | Выше среднего |
| 38. | ДОУ №25 | 107 | 6 | 5,6 | Выше среднего |
| 39. | ДОУ №26 | 135 | 7 | 5,2 | Выше среднего |
| 40. | ДОУ №27 | 144 | 4 | 2,8 | Средний |
| 41. | ДОУ №28 | 154 | 4 | 2,6 | Средний |
| 42. | ДОУ №29 | 105 | 6 | 5,7 | Выше среднего |
| 43. | ДОУ №30 | 104 | 6 | 5,8 | Выше среднего |
| 44. | ДОУ №31 | 186 | 8 | 4,3 | Средний |
| 45. | ДОУ №32 | 122 | 8 | 6,6 | Выше среднего |
| 46. | ДОУ №33 | 105 | 8 | 7,6 | Выше среднего |
| 47. | ДОУ №34 | 161 | 4 | 2,5 | Ниже среднего |
| 48. | ДЮТ | 4050 | 96 | 2,4 | Ниже среднего |
| 49. | СЮТ | 4050 | 35 | 0,9 | Низкий |

| | | | | | |
|----|--------------|-----------|------------|------------|----------------------|
| 50 | ДЭБЦ | 4050 | 28 | 0,7 | Низкий |
| 51 | Инсайт | 4050 | 9 | 0,2 | низкий |
| | итого | 11 | 588 | 5,6 | Выше среднего |

По статистическим данным региональной ИС «Навигатор» по состоянию на 31.12.2021 г. количество размещенных (опубликованных) программ дополнительного образования составило 588.

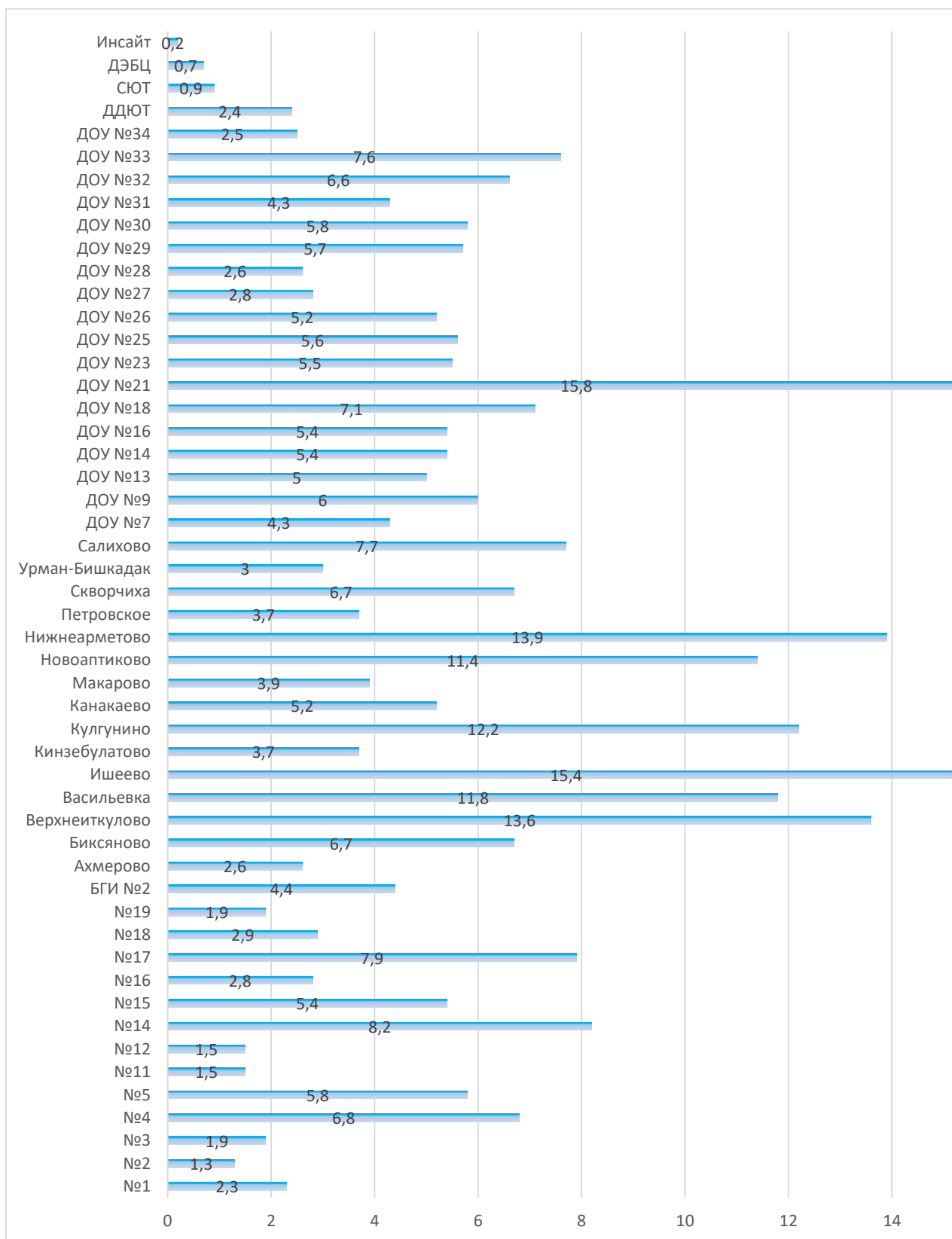
Таблица
№ 4

Количество организаций относительно индекса многообразия программ дополнительного образования, размещенных (опубликованных) в ИС «Навигатор» в 2021 году

| № п/ п | Индекс многообразия программ ДО детей | Количество | | | | Итог о: | |
|---------------|--|------------|-------|------------|------|------------|------|
| | | ОО | | ДОУ | | | |
| | | количество | доля | количество | доля | количество | доля |
| 1. | Высокий | 9 | 17,6% | 1 | 2 | 10 | 20% |
| 2. | Выше среднего | 5 | 11,8 | 11 | 23,5 | 16 | 35% |
| 3. | Средний | 9 | 17,6 | 5 | 10 | 14 | 27% |
| 4. | Ниже среднего | 4 | 10 | 1 | 2 | 5 | 10% |
| 5. | Низкий | 6 | 12 | 0 | 0 | 6 | 12% |
| Итого: | | 33 | | 18 | | 51 | |

Выполненные расчеты индекса многообразия программ ДО детей, размещенных (опубликованных) в региональной ИС «Навигатор» в рамках анализа количества программ дополнительного образования детей по образовательным организациям и детским садам МР ИР (таблицы № 3, 4, диаграмма № 1) позволили установить, что совокупный индекс многообразия программ ДО детей, размещенных (опубликованных) в региональной ИС «Навигатор» по МР ИР составил 5,6 («выше среднего»).

**Ранжирование организаций
в зависимости от индекса многообразия программ дополнительного образования, размещенных (опубликованных) в ИС «Навигатор» в 2021 году**



**Количество программ дополнительного образования детей,
проводимых на регулярной (еженедельной) основе на территории МР ИР в 2021
году (по направленностям дополнительного образования)**

Таблица 1.1.

| | ОУ | Техническая | туристско-краеведческая | физкультурно-спортивная | художественная | естественно-научная | социально-гуманитарная |
|----|----------------|-------------|-------------------------|-------------------------|----------------|---------------------|------------------------|
| 1 | №1 | - | 13 | 95 | 68 | 135 | 367 |
| 2 | №2 | 20 | | 116 | 98 | 61 | 640 |
| 3 | №3 | 17 | 62 | 306 | 118 | 30 | 365 |
| 4 | №4 | | | 47 | 10 | 38 | 87 |
| 5 | №5 | | | 46 | 46 | 31 | 61 |
| 7 | №11 | 21 | 7 | 18 | 159 | 23 | 497 |
| 8 | №12 | | 17 | 2 | 184 | | 437 |
| 9 | №14 | | 12 | | 41 | 30 | 75 |
| 10 | №15 | 2 | | 33 | 92 | 4 | 2 |
| 11 | №16 | 28 | | 32 | 161 | 109 | 345 |
| 12 | №17 | | | 41 | | 25 | 55 |
| 13 | №18 | | 11 | 67 | 152 | 89 | 243 |
| 14 | №19 | 19 | | 93 | 166 | 193 | 480 |
| 15 | БГИ №2 | 70 | 4 | 270 | 129 | 153 | 532 |
| 16 | Ахмерово | | | | | | 55 |
| 17 | Биксяново | | | | | | 16 |
| 18 | Верхнеиткулово | 15 | | 46 | 16 | 16 | 58 |
| 19 | Васильевка | 20 | 25 | | | 12 | 63 |
| 20 | Ишеево | 15 | 19 | | | 89 | 67 |
| 21 | Кузяново | | | | | 0 | |
| 22 | Кинзебулатово | | | 4 | | 0 | 62 |
| 23 | Кулгунино | | 14 | 9 | 17 | 34 | 92 |
| 24 | Канакаево | | | | | 0 | 24 |
| 25 | Макарово | 15 | | | | 0 | 91 |
| 26 | Новоаптиково | 40 | 20 | 83 | 30 | 30 | 89 |
| 27 | Нижнеарметово | 13 | | 31 | 29 | 12 | 55 |
| 28 | Петровское | 58 | | 189 | 47 | 59 | 36 |
| 29 | Скворчиха | | | | | 0 | 9 |
| 30 | Сайраново | - | - | - | - | - | - |
| 31 | Урман-бишкадак | - | - | - | - | - | - |
| 32 | Салихово | | | | | 1 | 28 |
| 33 | Тимашевка | | | 5 | | 0 | 9 |
| | ИТОГО | 353 | 204 | 1528 | 1563 | 1174 | 4940 |

Охват дополнительным образованием в детских садах

| № | ОУ | Техническая | туристско-краеведческая | физкультурно-спортивная | художественная | естественно-научная | социально-гуманитарная |
|----|-------------------|--------------|-------------------------|-------------------------|----------------|---------------------|------------------------|
| 1 | ДОУ №7 | | | | | 0 | 49 |
| 2 | ДОУ №9 | | | 13 | 3 | 29 | 67 |
| 3 | ДОУ №13 | 14 | | 6 | 18 | 0 | 90 |
| 4 | ДОУ №14 | | | 24 | 7 | 25 | 155 |
| 5 | ДОУ №16 | | | | | 0 | 57 |
| 6 | ДОУ №18 | | | 51 | 40 | 0 | 76 |
| 7 | ДОУ №21 | | | 5 | 4 | 0 | 35 |
| 8 | ДОУ №23 | | | | 35 | 17 | 43 |
| 9 | ДОУ №25 | | | 16 | 46 | 0 | 79 |
| 10 | ДОУ №26 | | | 21 | 76 | 21 | 113 |
| 11 | ДОУ №27 | | | 23 | 20 | 18 | 126 |
| 12 | ДОУ №28 | | | | 121 | 0 | 143 |
| 13 | ДОУ №29 | | | | 92 | 0 | 110 |
| 14 | ДОУ №30 | | | 25 | 34 | 0 | 75 |
| 15 | ДОУ №31 | | | 43 | 21 | 0 | 153 |
| 16 | ДОУ №32 | | | 11 | | 0 | 70 |
| 17 | ДОУ №33 | | | | 33 | 35 | 46 |
| 18 | ДОУ №34 | | | 57 | 28 | 0 | 149 |
| 19 | ДОУ с. Петровское | Нет лицензии | | | | | |
| | ИТОГО | 14 | 0 | 295 | 578 | 145 | 1636 |

Охват в УДО

| № | ОУ | Техническая | туристско-краеведческая | физкультурно-спортивная | художественная | естественно-научная | социально-гуманитарная |
|---|--------------|-------------|-------------------------|-------------------------|----------------|---------------------|------------------------|
| 1 | ДДЮТ | 271 | 11 | 341 | 518 | 169 | 330 |
| 2 | СЮТ | 167 | - | 208 | 399 | 57 | - |
| 3 | ДЭБЦ | - | 134 | - | 93 | 459 | 75 |
| 4 | Инсайт | - | - | 178 | 91 | - | - |
| | ИТОГО | 438 | 145 | 727 | 1101 | 685 | 405 |

В целом, многообразие программ дополнительного образования детей представлено всеми образовательными организациями по 6 направлениям:

- Программы социально-гуманитарной направленности по традиции остаются самыми востребованными – 6981 (61%). Анализ данных, показал, что многообразие программ шире всех представлено в школах и детских садах.
- Вывод: исходя из полученных данных, мы видим, что 61% обучающихся выбирают объединения социально-гуманитарной направленности, 28% - художественной, 22% -

физкультурно-спортивная, 17% - естественнонаучной, и на достаточно низком уровне 7% - охват технической направленностью. Это связано не столько с низкой востребованностью объединений технической направленности, сколько отсутствием педагогов, готовых увлечь ребят.

- Тем не менее из проведенного мониторинга видно, что учреждение дополнительного образования Станция юного техника, не выполняет своей функции, а именно охват детей технической направленностью составляет всего 17%, 40% - художественной направленности.
- Особое внимание обращают на себя организации, имеющие на своей базе «Точки роста» (СОШ с. Кинзебулатово, Кулгунино), но не имеющие объединений технической направленности.
- По результатам анализа охвата детей в Ишимбайском районе дополнительным образованием можно сделать следующие выводы:
- В муниципалитете сформирована система дополнительного образования, охватывающая 78,9 % детей в возрасте от 5 до 18 лет от общего количества детей данного возраста в районе, позволяющая создать условия для развития творческих и интеллектуальных способностей детей и их физической активности.
- Дополнительное образование детей осуществляется во всех образовательных учреждениях района за счет дополнительных общеобразовательных программ учреждений, либо за счет организации образовательной деятельности учреждений дополнительного образования на их базе. Это позволяет охватить дополнительным образованием детей различных возрастных категорий, а также детей, проживающих в сельской местности.

Раздел 3. Удовлетворенность получателей образовательных услуг дополнительным образованием

В 2021-2022 учебном году с целью определения удовлетворенности дополнительным образованием был проведен онлайн-опрос родителей (законных представителей) обучающихся образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным образовательным программам.

Количество респондентов, принявших участие в онлайн-опросе об удовлетворенности дополнительным образованием в 2021-2022 учебном году

| № п/п | Наименование муниципальных районов и городских округов НСО | Количество детей в возрасте от 5 до 17 лет (включительно) | Количество родителей (законных представителей) обучающихся по программам ДО, принявших участие в онлайн-опросе | |
|-------|--|---|--|-------|
| | | | количество | доля |
| 1. | Общеобразовательные организации | 10377 | 4215 | 40,6% |
| 2. | Дошкольные организации | 2050 | 1852 | 90,3% |
| 3. | Организации дополнительного образования | 4025 | 2478 | 61,6% |
| | итого | 14577 | 8545 | 58,6% |

В онлайн-опросе приняли участие 8545 родителей (законных представителей) обучающихся по дополнительным образовательным программам, что составило 58,6% от общей численности детей в муниципалитете в возрасте от 5 по 17 лет (включительно).

Детальный анализ доли респондентов по образовательным организациям показал,

что деятельность большинства организаций по информированию родителей (законных представителей) обучающихся о проведении опроса и возможности участия в нем оказалась достаточной для обобщения и экстраполяции данных онлайн-опроса на всю генеральную совокупность.

Для определения доли респондентов, удовлетворенных дополнительным образованием, использовался индекс лояльности получателей образовательных услуг. Респонденты оценивали насколько они удовлетворены результатами обучения своего ребенка по дополнительной образовательной программе, используя 10-балльную шкалу. Индекс лояльности рассчитывался как разница между долей «сторонников» и «критиков». Нейтрально настроенные респонденты, выбравшие 7 – 8 баллов, в расчет не брались.

**Индекс лояльности получателей образовательных услуг
дополнительного образования на территории МР ИР в
2021-2022 учебном году**

| № п / п | Наименование ОУ | Количество респондентов | | | | | | | Индекс лояльн ости |
|------------------|--------------------|-------------------------|--------------|------|------------|------|------------|-----------|--------------------------|
| | | всего | «сторонники» | | «нейтралы» | | «критики» | | |
| | | | кол- во | доля | кол- во | доля | кол- во | дол- я | |
| 1. | ОУ | 4215 | 3848 | 91% | 224 | 5% | 143 | 4% | 86 |
| 2. | ДОУ | 1852 | 1675 | 90% | 79 | 4% | 98 | 6% | 80 |
| 3. | УДО | 2478 | 2412 | 97% | 33 | 1,5% | 33 | 1,5 % | 92 |
| | | 8545 | 7935 | 94% | 336 | 3,5% | 274 | 2,5 % | 86 |

Выполненные расчеты, позволяют сделать вывод, что индекс лояльности удовлетворённости получателей образовательных услуг дополнительным образованием составляет 86, что рассматривается как выше среднего, что свидетельствует о достаточно высоком уровне удовлетворенности образовательными услугами

Вывод: исходя из полученных данных, мы видим, что 61% обучающихся выбирают объединения социально-гуманитарной направленности, 28% - художественной, 22% - физкультурно-спортивная, 17% - естественнонаучной, и на достаточно низком уровне 7% - охват технической направленностью. Это связано не столько с низкой востребованностью объединений технической направленности, сколько отсутствием педагогов, готовых увлечь ребят.

Тем не менее из проведенного мониторинга видно, что учреждение дополнительного образования Станция юного техника, не выполняет своей функции, а именно охват детей технической направленностью составляет всего 17%, 40% - художественной направленности.

Особое внимание обращают на себя организации, имеющие на своей базе «Точки роста» (СОШ с. Кинзебулатово, Кулгунино), но не имеющие объединений технической направленности.

По результатам анализа охвата детей в Ишимбайском районе дополнительным образованием можно сделать следующие выводы:

1. В муниципалитете сформирована система дополнительного образования, охватывающая 78,9 % детей в возрасте от 5 до 18 лет от общего количества детей данного возраста в районе, позволяющая создать условия для развития творческих и интеллектуальных способностей детей и их физической активности.

2. Дополнительное образование детей осуществляется во всех образовательных учреждениях района за счет дополнительных общеобразовательных программ учреждений, либо за счет организации образовательной деятельности учреждений дополнительного образования на их базе. Это позволяет охватить дополнительным образованием детей

различных возрастных категорий, а также детей, проживающих в сельской местности.

3. Наименее охвачены дополнительным образованием обучающиеся старшей возрастной группы (15-17 лет).

| Расчет показателей по охвату обучающихся дополнительным образованием на основе учета их потребности | | | |
|--|---|---------------|---|
| 1 | Виды работ по определению потребностей детей и взрослых | Анкетирование | Анкетирование; занятия по ранней профориентации |
| 2 | Количество обучающихся, принявших участие в анкетировании для выявления потребностей в дополнительном образовании | 1718 | 2651 |
| 3 | Количество обучающихся, принявших участие в профориентационной работе для выявления потребностей в дополнительном образовании | 4248 | 4332 |
| 4 | Количество родителей (законных представителей), принявших участие в анкетировании для выявления потребностей в дополнительном образовании | 1718 | 2140 |
| 5 | Количество родителей (законных представителей), принявших участие в профориентационной работе для выявления потребностей в дополнительном образовании | 1023 | 1045 |
| 6 | Количество обучающихся, охваченных программами дополнительного образования в соответствии с их потребностями | 4000 | 4029 |
| 7 | Количество получателей образовательных услуг, удовлетворённых многообразием программ дополнительного образования детей. | 11205 | 12101 |

Адресные рекомендации по результатам мониторинга

1. Руководителям образовательных учреждений:

1.1 продолжить работу по вовлечению обучающихся в дополнительное образование в соответствии с лицензией на образовательную деятельность, возрастными особенностями обучающихся (воспитанников), образовательной программой учреждения, нормами СанПин 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи».

1.2. Руководителям ЦПМСС Инсайт, ДЭБЦ, СЮТ. Лицей №12, СОШ №11, СОШ №3, СОШ №2, СОШ №19 разнообразит количество и качество программ, исходя из запросов родителей и обучающихся.

1.3. Руководителям дошкольных учреждений ДОУ №34, ДОУ №28, ДОУ №27 внедрить в образовательный процесс программы технической направленности.

1.4. Руководителям «Точек роста» направить на обучение педагогов с целью повышения качества преподавания программ технической и естественно-научной направленностей.

1.5. Руководителям ДЭБЦ, СЮТ разработать план мероприятий по увеличению программ технической и естественно-научной направленности в соответствии с запросами

участников образовательных отношений.

1.6. руководителям учреждений дополнительного образования разработать дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы, направленные на профориентацию обучающихся 15-17 лет в соответствии с интересами подростков.

1.7. организовать работу по вовлечению 100% детей с ОВЗ, детей-инвалидов в программы дополнительного образования исходя из потребностей и запросов

2. Рекомендации по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей

Педагогические ассоциации по работе с одаренными детьми как площадки по укреплению и тиражированию лучших практик Одним из эффективных способов тиражировать инновационные практики и поддерживать профессиональный интерес и рост педагогов в вопросах выявления и развития одаренных детей, становятся педагогические ассоциации, явным преимуществом которых является некоммерческое и добровольное объединение педагогов образовательных учреждений.

Ассоциации объединяют образовательные организации муниципалитета (и их педагогических работников), представляющих для участников Ассоциации образовательные практики по работе с детьми по программам дополнительного образования.

Основными задачами Ассоциаций становится создание широкого информационного поля для профессионального общения педагогов, работающих по дополнительным образовательным программам с детьми по различным направленностям.

- Поддержка и распространение лучших образовательных практик;
- организация общественного обсуждения образовательной политики в сфере образования, внесение предложений в проекты нормативных документов;
- представление профессиональных интересов педагогов, входящих в Ассоциацию;
- осуществление экспертных услуг в области образования (в частности в вопросах, связанных с одаренными детьми);
- осуществление связи с общественностью, средствами массовой информации в интересах членов Ассоциации;
- организация и проведение выставок, фестивалей, встреч для консультирования, мастер-классов, семинаров и др.

Как результат сетевого взаимодействия участников ассоциации это создание интернет – портала методических материалов по дополнительного образования детей.

Интернет – портал создается как обновляющаяся база нормативной и законодательной информации в области дополнительного образования школьников, а также как ресурс для каталогизации, систематизации и распространения научно-методической литературы в области работы с детьми, обобщения и распространения инновационного опыта. Интернет – портал может быть создан не только как онлайн – площадка для педагогических ассоциаций в муниципалитете.

Секретарь



Е.А. Шерсткина